

Nr. 423/05.12.2025

Nr. 24414/09.12.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANȚEI ACTIVITĂȚILOR DIN CADRUL ȘCOLII DE STUDII DOCTORALE ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

ȘCOALA DE STUDII DOCTORALE

Acest raport, realizat conform procedurii operaționale PO 71, Ed.2, rev.0– *Procesul de evaluare a performanței activităților din cadrul Școlii de Studii Doctorale*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău, prezintă rezultatele procesului de evaluare a conducătorilor de doctorat din cadrul ȘSD pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *autoevaluarea conducătorilor de doctorat;*
- *evaluarea de către studenții doctoranzi;*
- *evaluarea de către conducerea ȘSD.*

Procesul de evaluare s-a derulat după cum urmează:

a) Conducătorii de doctorat au transmis, până la 02 noiembrie 2025, către secretariatul ȘSD (în format electronic):

- *Raportul de autoevaluare a activității (F 714.21)*
- *Fișa de autoevaluare a cadrului didactic (F 773.24) –punctele A, C, D.*

b) În perioada 20 octombrie – 02 noiembrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenții doctoranzi a conducătorilor de doctorat din cadrul ȘSD, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, pe baza:

- *Fișei de evaluare a conducătorului de doctorat de către studenții doctoranzi (F 715.21).*

c) Directorul ȘSD a realizat evaluarea conducătorilor de doctorat conform

- *Fișei de evaluare a conducătorului de doctorat de către directorul Școlii de Studii Doctorale (F 717.21), până la finalul lunii noiembrie.*

I. EVALUAREA CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT DE CĂTRE STUDENȚII DOCTORANZI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Secretariatul ȘSD a transmis

studenților, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenții doctoranzi s-a desfășurat doar pentru conducătorii de doctorat titulari ai IOSUD-UBc, deoarece, în anul universitar 2024-2025, conducătorii de doctorat asociați nu au coordonat studenți doctoranzi.

Tabel 1. Numărul de conducători de doctorat evaluați

Nr. crt.	Conducător de doctorat	Nr. de conducători de doctorat evaluați pentru anul universitar 2024-2025
1	Conducător de doctorat titular	19*(15)**
2	Conducător de doctorat asociat	2/0
	Total cadre didactice	21

*4 conducători de doctorat din domeniul IM sunt afiliați începând cu anul universitar 2024-2025

**nu au avut studenți doctoranzi în anul universitar 2024-2025

I.2. Rezultatele evaluării conducătorilor de doctorat

Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către conducătorii de doctorat la evaluarea de către studenții doctoranzi

Nr. crt.	Numele și prenumele	Domeniul de doctorat	Calificativ*
1	CD 1/II	Inginerie Industrială	EXCELENT
2	CD 2/II		EXCELENT
3	CD 3/II		EXCELENT
4	CD 4/II		EXCELENT
5	CD 1/IM	Ingineria Mediului	EXCELENT
6	CD 2/IM		EXCELENT
7	CD 3/IM		EXCELENT
8	CD 4/IM		EXCELENT
9	CD 5/IM		EXCELENT
10	CD 6/IM		EXCELENT
11	CD 1/F	Filologie	EXCELENT
12	CD 2/F		EXCELENT
13	CD 3/F		EXCELENT
14	CD 4/F		EXCELENT
15	CD 5/F		EXCELENT

*Calificativele conducătorilor de doctorat au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularul de evaluare, cu următoarele precizări:

- Activitatea didactică, conform evaluării realizate de către studenții-doctoranzi >10 - calificativ excelent;
- Activitatea de cercetare științifică conform evaluării realizate de către studenții doctoranzi >16 - calificativ excelent;
- Etică și deontologie profesională, conform evaluării realizate de către studenții-doctoranzi >6 - calificativ excelent.

Tabel 3. Punctajul minim și maxim privind criteriile de evaluare corespunzătoare evaluării pentru domeniul Inginerie Industrială

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctajul minim obținut	Punctajul maxim obținut
1	Implicarea în programul de pregătire individuală a studentului-doctorand	25	25
2	Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	40	40
3	Etică și deontologie profesională	15	15

Tabel 4. Indicatorii de performanță cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la domeniul de doctorat Inginerie Industrială

Criterii de evaluare	Indicator de performanță cu punctajul cel mai mic
Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	Nivelul de exigență în procesul de selecție în vederea admiterii
	Nivelul de exigență în evaluarea referatelor de cercetare

Tabel 5. Punctajul minim și maxim privind criteriile de evaluare corespunzătoare evaluării pentru domeniul Ingineria Mediului

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctajul minim obținut	Punctajul maxim obținut
1	Implicarea în programul de pregătire individuală a studentului-doctorand	24	25
2	Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	39	40
3	Etică și deontologie profesională	15	15

Tabel 6. Indicatorii de performanță cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la domeniul de doctorat Ingineria Mediului

Criterii de evaluare	Indicator de performanță cu punctajul cel mai mic
Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	Aplicabilitatea practică a cunoștințelor transmise
	Nivelul de exigență în evaluarea referatelor de cercetare

Tabel 7. Punctajul minim și maxim privind criteriile de evaluare corespunzătoare evaluării pentru domeniul Filologie

Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctajul minim obținut	Punctajul maxim obținut
1	Implicarea în programul de pregătire individuală a studentului-doctorand	22	25
2	Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	31	40
3	Etică și deontologie profesională	11	15

Tabel 8. Indicatorii de performanță cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la domeniul de doctorat Filologie

Criterii de evaluare	Indicator de performanță cu punctajul cel mai mic
Coordonarea activității de cercetare științifică a studentului-doctorand	Nivelul de exigență în procesul de selecție în vederea admiterii
	Calitatea științifică a cursului predat
	Aplicabilitatea practică a cunoștințelor transmise
	Comunicarea cu studentul-doctorand și implicarea în îndrumarea științifică a acestuia
	Facilitarea accesului la infrastructura de cercetare
	Nivelul de exigență în evaluarea referatelor de cercetare
	Stimularea, monitorizarea și evaluarea activității publicistice a studentului-doctorand
	Respectarea eticii și integrității științifice și academice
	Preocuparea pentru cunoașterea permanentă a progresului studentului-doctorand în rezolvarea sarcinilor specifice temei

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Cu privire la indicatorii de performanță corespunzători evaluării:
 - ✓ Calitatea bibliografiei recomandate;
 - ✓ Nivelul de exigență în evaluarea referatelor de cercetare;
 - ✓ Nivelul de exigență în evaluarea tezei de doctorat;
 - ✓ Respectarea eticii și integrității științifice și academic.

2. Puncte slabe:

- Cu privire la indicatorii de performanță corespunzători evaluării:
 - ✓ Comunicarea cu studentul-doctorand și implicarea în îndrumarea științifică a acestuia;
 - ✓ Stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice;
 - ✓ Stimularea și aprecierea creativității studentului-doctorand în rezolvarea sarcinilor specifice temei;
 - ✓ Stimularea, monitorizarea și evaluarea activității publicistice a studentului-doctorand.

3. Riscuri:

- perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenții doctoranzi, situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;
- subiectivismul evaluării;
- dezinteresul studenților doctoranzi pentru desfășurarea activității de evaluare a conducătorilor de doctorat;
- necunoașterea modului de utilizare al platformei de lucru;
- imposibilitatea de realizare a evaluării conducătorilor de doctorat din motive tehnice;

4. Oportunități de îmbunătățire:

- instruirea studenților doctoranzi cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluare;
- îmbunătățirea activităților de coordonare a studenților doctoranzi;
- în funcție de rezultatul evaluării, conducătorii de doctorat trebuie să-și facă o autoevaluare a activității didactice pentru a identifica cauzele și a lua măsuri

concrete de îmbunătățire a imaginii prin prisma percepției studenților doctoranzi.

II. EVALUAREA DE CĂTRE DIRECTORUL ȘSD

Tabel 9. Punctajele maxime și minime pe domeniul Inginerie Industrială conform

- Raportului de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat (F 714.21) ;
- Fișei de verificare pentru îndeplinirea standardelor minime de abilitare ;
- Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (773.24/Ed.01) –punctele A, C,D.

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj minim impus	Punctaj minim realizat	Punctaj maxim realizat
1	Activitatea didactică	15 (conform F 715.21 Indicator 1)	25	25
2	Activitatea de cercetare științifică	Cf. standardelor minime de abilitare A1 _{minim} =130 A2 _{minim} =300	A1 _{realizat} =388,07 A2 _{realizat} =893,54	A1 _{realizat} =1435,88 A2 _{realizat} =1340,614
3	Recunoașterea națională și internațională	Cf. standardelor minime de abilitare A3 _{minim} =100	A3 _{realizat} =429,22	A3 _{realizat} =1333,02

Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe domeniul Ingineria Mediului conform

- Raportului de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat (F 714.21) ;
- Fișei de verificare pentru îndeplinirea standardelor minime de abilitare ;
- Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (773.24/Ed.01) –punctele A, C,D.

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj minim impus	Punctaj minim realizat	Punctaj maxim realizat
1	Activitatea didactică	15 (conform F 715.21 Indicator 1)	24	25
2	Activitatea de cercetare științifică	Cf. standardelor minime de abilitare NT ≥ 25 NP _{minim} =10/6 FIC _{minim} =20	NT _{realizat} =28 NP _{realizat} =10/7 FIC _{realizat} =25,19	NT _{realizat} =120 NP _{realizat} =27/20 FIC _{realizat} =80,5
3	Recunoașterea națională și internațională,	Cf. standardelor minime de abilitare NC _{minim} =100	NC _{realizat} =144	NC _{realizat} =809

Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe domeniul Filologie conform

- Raportului de autoevaluare a activității conducătorului de doctorat (F 714.21) ;
- Fișei de verificare pentru îndeplinirea standardelor minime de abilitare ;
- Fișei de autoevaluare a cadrului didactic (773.24/Ed.01) –punctele A, C,D.

Nr. Crt.	Criteriul de evaluare	Punctaj minim impus	Punctaj minim realizat	Punctaj maxim realizat
1	Activitatea didactică	15 (conform <i>F 715.21 Indicator 1)</i>)	22	25
2	Activitatea de cercetare științifică	Cf. standardelor minime de abilitare $A1_{\text{minim}}=200$ (minim 90 la $A1.1.1-A1.1.2$) $A2_{\text{minim}}=450$	$A1_{\text{realizat}}=302$ Din care $A1.1.1+A1.1.2_{\text{realizat}}=165$ $A2_{\text{realizat}}=838$	$A1_{\text{realizat}}=680$ Din care $A1.1.1+A1.1.2_{\text{realizat}}=655$ $A2_{\text{realizat}}=9460$
3	Recunoașterea națională și internațională,	Cf. standardelor minime de abilitare $A3_{\text{minim}}=200$	$A3_{\text{realizat}}=221$	$A3_{\text{realizat}}=2431$

1. Riscuri:
 - Crearea unor discrepanțe în activitatea membrilor ȘSD;
 - Subiectivismul procesului de evaluare.
2. Oportunități de îmbunătățire:
 - Acordarea unei importanțe sporite dezvoltării profesionale proprii.

III. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CONDUCĂTORILOR DE DOCTORAT

Pentru îmbunătățirea activității conducătorilor de doctorat propunem următoarele:

- Conducătorii de doctorat evaluați trebuie să aibă în vedere îmbunătățirea acelor activități la care s-au obținut punctaje mai mici decât media pe ȘSD;
- Calitatea științifică a cursului predat (după caz);
- Comunicarea cu studentul-doctorand și implicarea în îndrumarea științifică a acestuia;
- Stimularea studentului-doctorand de a participa la manifestări științifice;
- Nivelul de exigență în procesul de selecție în vederea admiterii;
- Obiectivitatea evaluării;
- Facilitarea accesului la infrastructura de cercetare;
- Stimularea și aprecierea creativității studentului-doctorand în rezolvarea sarcinilor specifice temei;
- Stimularea, monitorizarea și evaluarea activității publicistice a studentului-doctorand;
- Preocuparea pentru informarea studentului-doctorand cu privire la respectarea eticii și integrității științifice și academice.

Intocmit,
Director ȘSD,
Prof.univ.dr. habil. Veronica Loredana BALAN