



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:rector@ub.ro



Nr. 579/ 16.01.2026

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI / CURSANȚI PENTRU ACTIVITATEA
DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024- 2025
semestrul II**

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și formularea propunerilor de îmbunătățire s-au realizat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 11, Rev.1 *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, semestrul II, a fost realizată de către Președintele CEACU și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 15920 din 10.09.2025 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 20 octombrie - 2 noiembrie 2025.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

Raportul prezintă analiza procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți și cursanți pentru activitatea desfășurată în semestrul II al anului universitar 2024-2025. Evaluarea s-a realizat conform procedurilor operaționale interne (PO 05/Ed.11, Rev.1) și urmărește:

- măsurarea calității activității didactice,
- identificarea punctelor tari și a aspectelor ce necesită îmbunătățire,
- formularea de propuneri pentru optimizarea procesului educațional.

PROCESUL-DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie; Litere; Științe; Științe Economice; Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății; Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă).

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională, pentru semestrul II al anului universitar 2024-2025, s-a realizat pe baza următoarelor instrumente:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat*, cod formular F 740.22/Ed.01;
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 741.22/Ed.01.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 3 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul I.D.I.F.R., evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 04.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, participarea acestora fiind voluntară.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

REZULTATELE OBȚINUTE

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (INVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

În continuare este prezentată situația generală obținută în urma analizei rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (învățământ cu frecvență) corespunzătoare fiecărei facultăți din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

În cadrul Tabelului 1 este prezentat numărul de cadre didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți.

Tabelul 1. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie	5170/24.11.2025	56 (50 titulari și 6 cadre didactice asociate)	Da
2.	Litere	2156/19.11.2025	26 (22 titulari și 4 cadre didactice asociate)	Da
3.	Științe	2510/02.12.2025	38 (29 titulari și 9 cadre didactice asociate)	Da
4.	Științe Economice	1284/19.11.2025	22* (18 titulari și 4 cadre didactice asociate)	Da
5.	S.M.S.S.	4734/11.11.2025	34**	Da
Total			176 (153 titulari și 23 cadre didactice asociate)	

* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu de creștere a copilului);

** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu fără plată).

În cadrul Figurii 1 este reprezentată repartizarea cadrelor didactice pe facultăți.

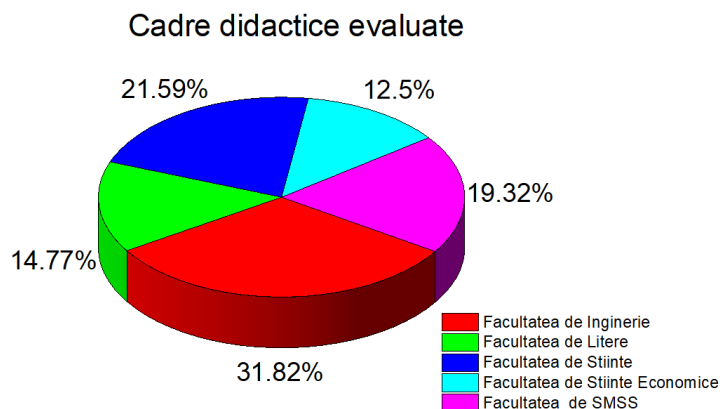


Fig. 1. Repartizarea cadrelor didactice evaluate pe facultăți.

Repartizarea cadrelor didactice care au fost evaluate în cadrul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă este prezentat în cadrul Tabelului 2 (23130/21.11.2025).

Tabelul 2. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	0	2	2	4	1
2	Conferențiar	1	4	5	3	8
3	Lector	7	5	4	3	2
4	Asistent	6	1	0	4	2
	Total cadre didactice	14	12	11	14	13

La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 176 de cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță (Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă) au fost evaluate 69 cadre didactice din care 5 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 23130/21.11.2025).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine;
- Nota generală între 8.00-8.99 – Bine;
- Nota generală între 7.50-7.99 – Satisfăcător;
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător.

În cadrul Figurii 2 este prezentată, procentual, distribuția evaluării cadrelor didactice la curs și la activitatea aplicativă corespunzătoare programele de studii cu frecvență.

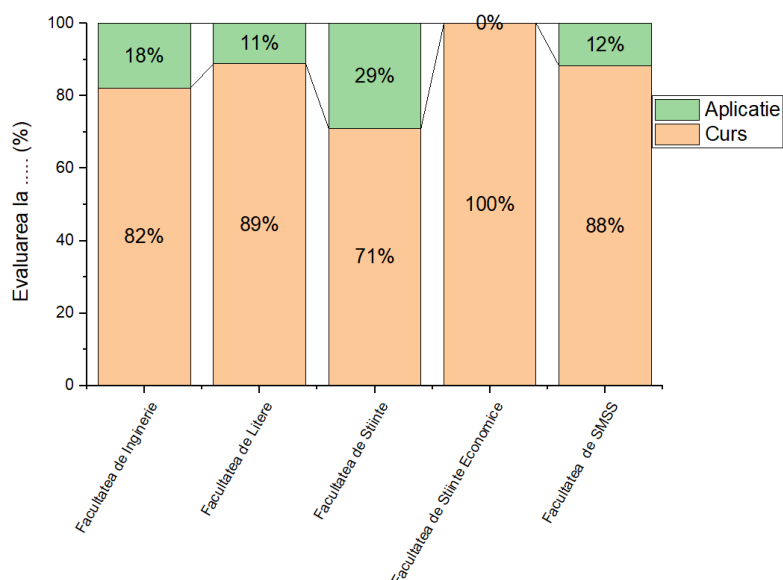


Fig. 2. Distribuția evaluării cadrelor didactice.

În cadrul Tabelelor 3 și 4 sunt prezentate situațiile statistice cu calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Tabelul 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți corespunzătoare programele de studii cu frecvență (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
la nivel de universitate					
1.	Foarte Bine	100	96,67	100	100
2.	Bine	0	3,33	0	0
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	91,67%	100%	100%
2.	Bine	-	8,33%	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					
1.	Foarte Bine	100%	91,66%	100%	-
2.	Bine	-	8,33%	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe Economice					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de SMSS					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Tabelul 4. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți pentru programele de studii cu frecvență redusă (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)	Conferențiar (%)	Lector (%)	Asistent (%)
1.	Foarte Bine	100	100	100	100
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în cadrul Tabelul 5.

Tabelul 5. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență.

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. II	9,79	9,65	9,73	9,79	9,77	9,71	9,73	9,74	9,79
Litere	Sem. II	9,50	9,70	9,69	-	9,57	9,98	9,58	9,71	9,50
Științe	Sem. II	9,80	9,50	9,72	-	9,77	9,72	9,80	9,67	9,76
Științe economice	Sem. II	9,39	9,70	9,73	-	-	-	-	9,65	-
ȘMSS	Sem. II	9,80	9,85	9,89	-	10	9,68	9,88	9,85	9,91

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă** valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență redusă.

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul II	-	9,94	9,71	9,90	9,85
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul II	9,52	9,89	9,98	9,68	9,85
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul II	9,84	9,89	9,87	-	9,87
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul II	9,86	9,93	9,85	9,88	9,88
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul II	9,92	9,94	9,91	9,98	9,97

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pentru activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația cadrelor didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în cadrul Tabelele 7 și 8.

Tabelul 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Litere	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Punctualitate cadrului didactic
Științe	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Claritatea expunerii
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice CIG IFR	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Punctualitate cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Punctualitatea cadrului didactic
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
	Activități practice EFS IFR	Claritatea formulării cerințelor de către studenți
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Activități practice KMS IFR	Punctualitate cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de către studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabelul 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

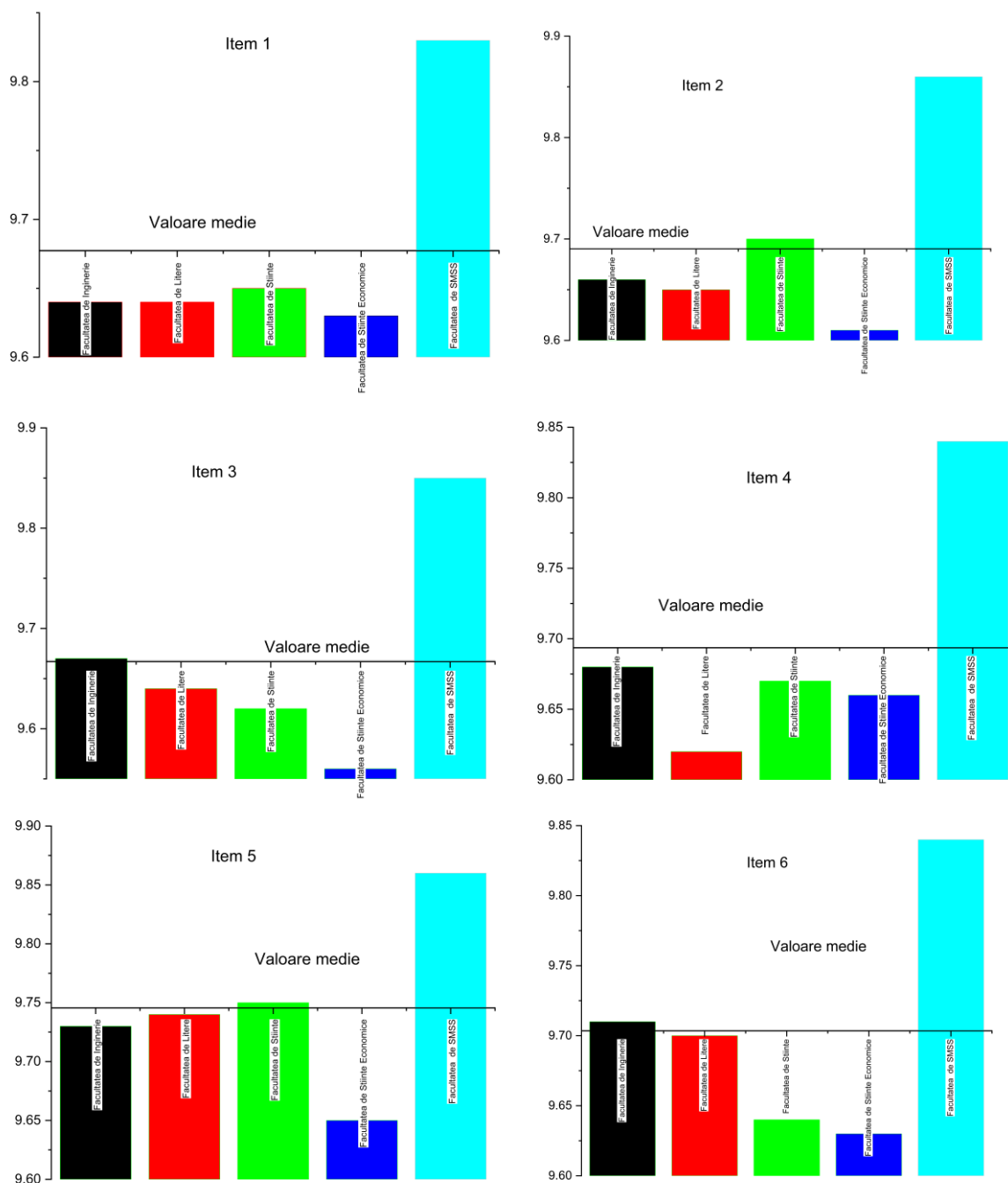
Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Litere	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Științe	Curs	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe Economice	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea expunerii
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie. resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice CIG IFR	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Activități practice EFS IFR	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Activități practice KMS IFR	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

În cadrul Figurii 3 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în Figura 4 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 3) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de ȘMSS a obținut pentru toți cei 11 itemi valori mai mari decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- Facultatea de Inginerie a obținut pentru 4 itemi valori mai mari decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- la Facultatea de Științe punctajul obținut la 8 itemi este sub valoarea medie de la întreaga universitate;
- Facultatea de Litere și Facultatea de Științe Economice au obținut la un singur item o valoare mai mare decât valoarea medie de la nivel de universitate.



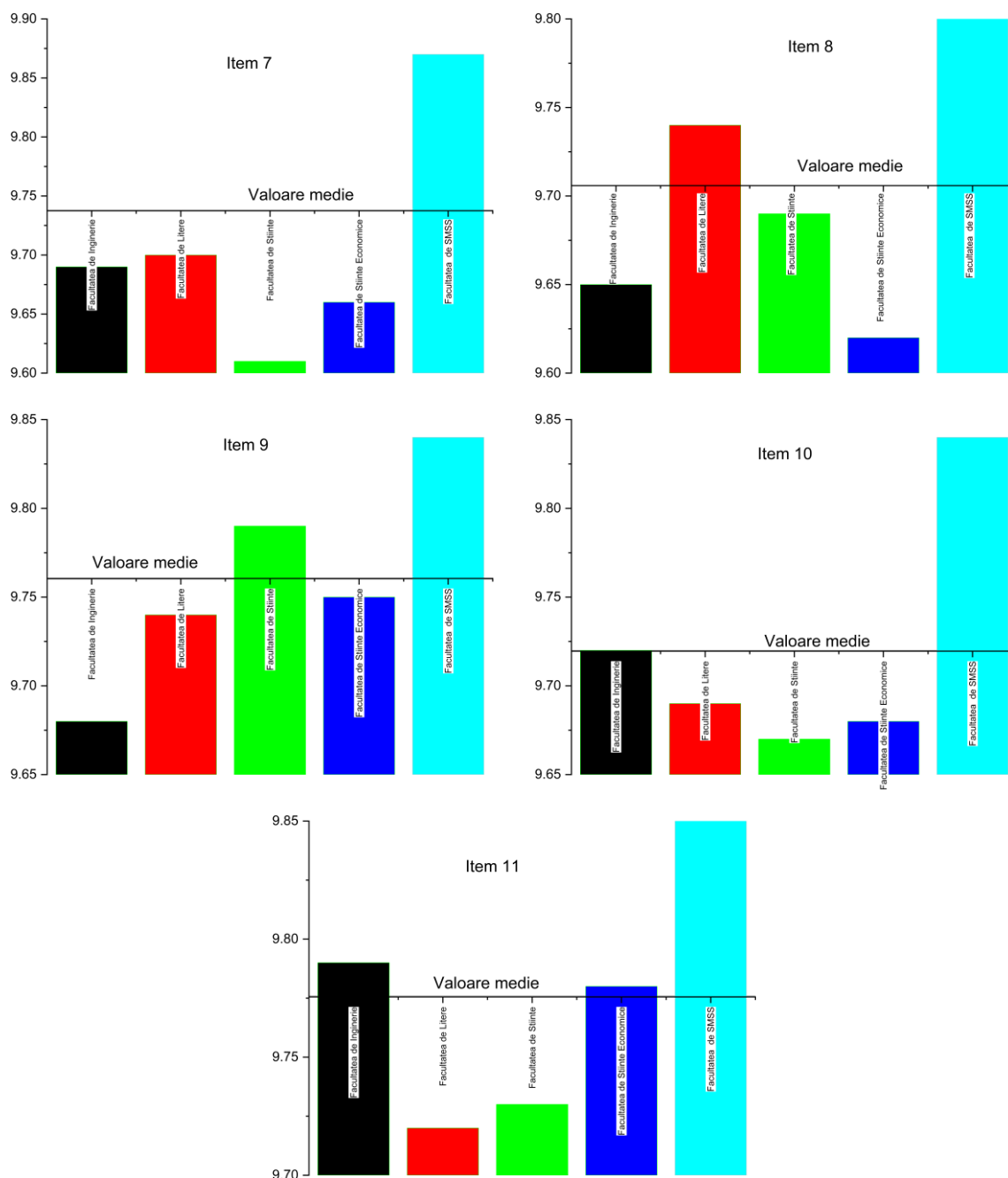


Fig. 3. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs.

În cadrul Figurii 4 este prezentat, sub formă ponderală, numărul de itemi a căror valoare este mai mare decât valoarea medie de pe întreaga universitate, constatăndu-se că Facultatea ȘMSȘ are o pondere de 100%, urmată Facultățile de Inginerie cu 36,36% și Facultatea de Științe cu 27,27%. Facultatea de Litere și Facultatea de Științe Economice au o pondere de 9,09% a numărului de itemi a căror valoare este mai mare decât media de pe universitate.

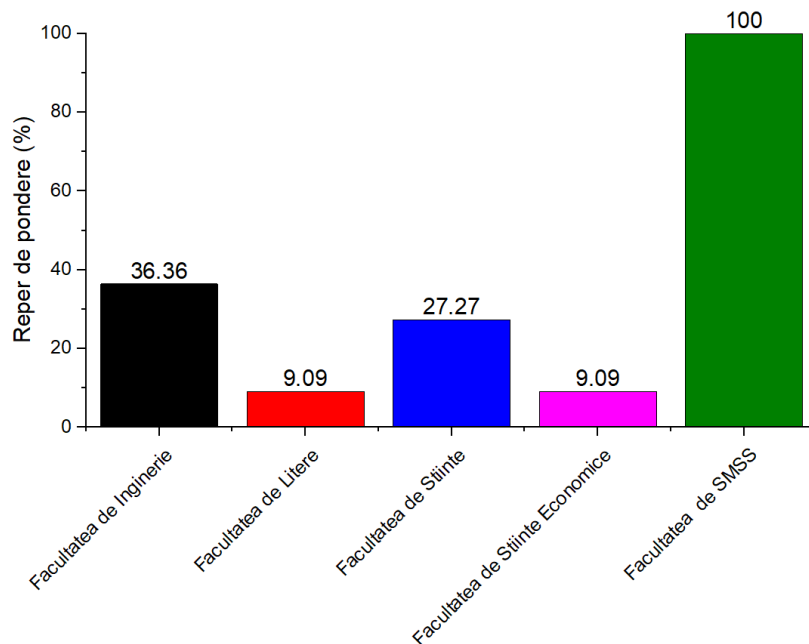
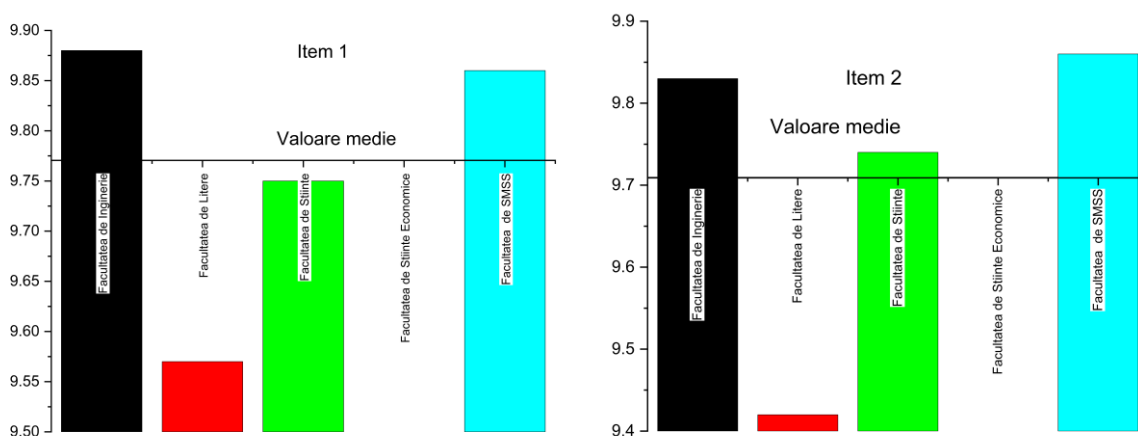
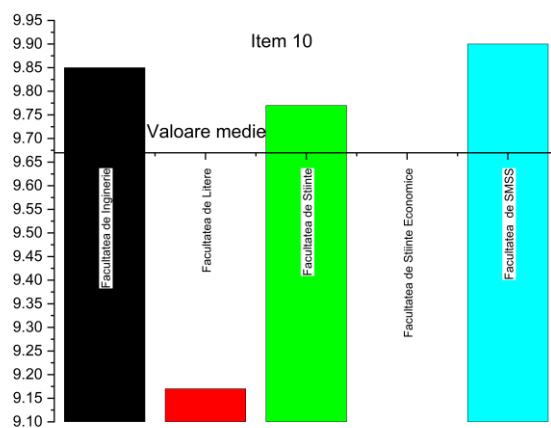
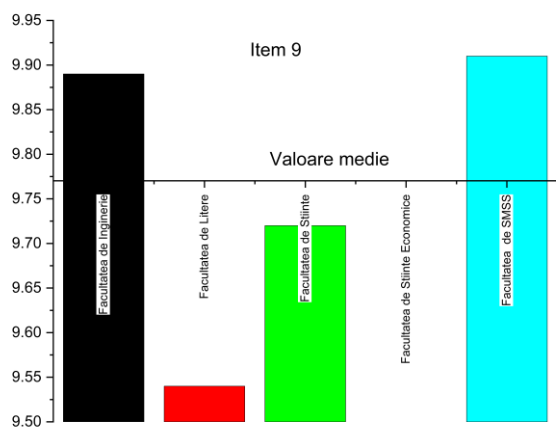
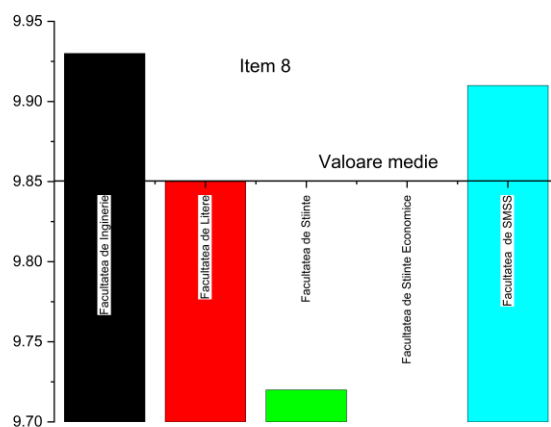
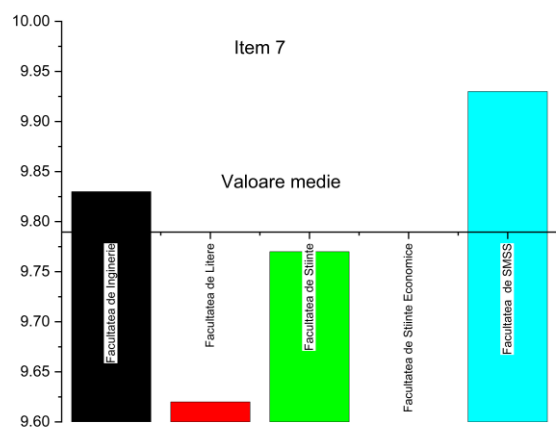
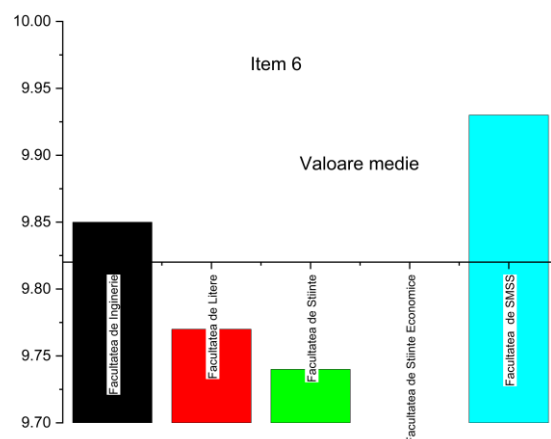
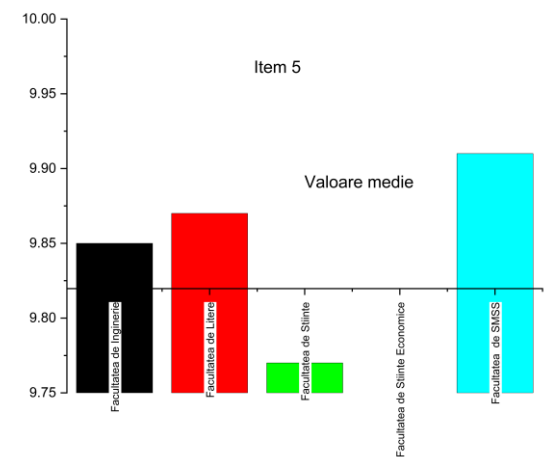
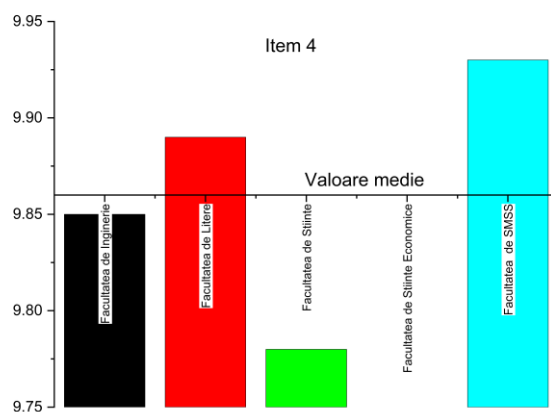
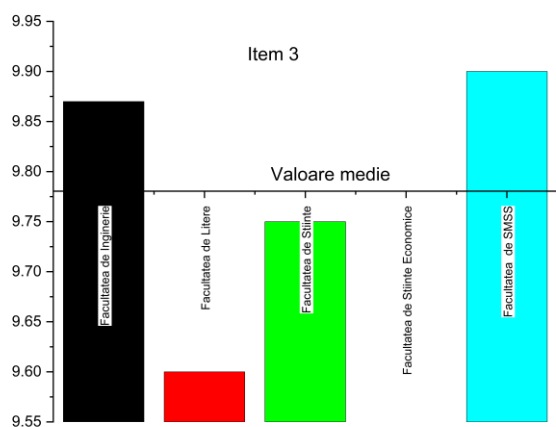


Fig. 4. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității de curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 5) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut punctaje sub media universității doar pentru 1 item din cei 11 din cadrul chestionarului;
- Facultatea de Litere are 2 itemi ale căror valori sunt mai mari decât valoarea mediei de la nivelul universității;
- Facultatea de Științe are 3 itemi ale căror valori sunt mai mari decât valoarea mediei de la nivelul universității;
- Facultatea de Științe Economice nu a avut cadre didactice evaluate la activități aplicative;
- Facultatea de ȘMSS a obținut punctaje, la toți cei 11 itemi, peste valoarea medie de pe întreaga universitate.





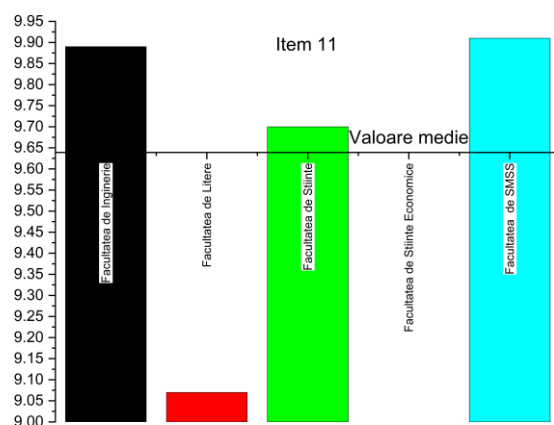


Fig. 5. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității practice.

Ca și în cazul analizei punctajelor medii obținute în urma evaluării activității de curs, și pentru evaluarea activității aplicative s-a realizat o analiză generală, aceasta fiind prezentată în cadrul Figurii 6. În urma analizei acestei reprezentări se constată că procentul de 100% îi revine Facultății de SMSS, urmată de Facultatea de Inginerie cu 90,91% și de Facultatea de Științe cu 27,27%. Cea mai mică valoare ponderală a fost înregistrată de către Facultatea de Litere de 18,18%. La Facultatea de Științe Economice niciun cadru didactic nu a fost evaluat la activitățile practice.

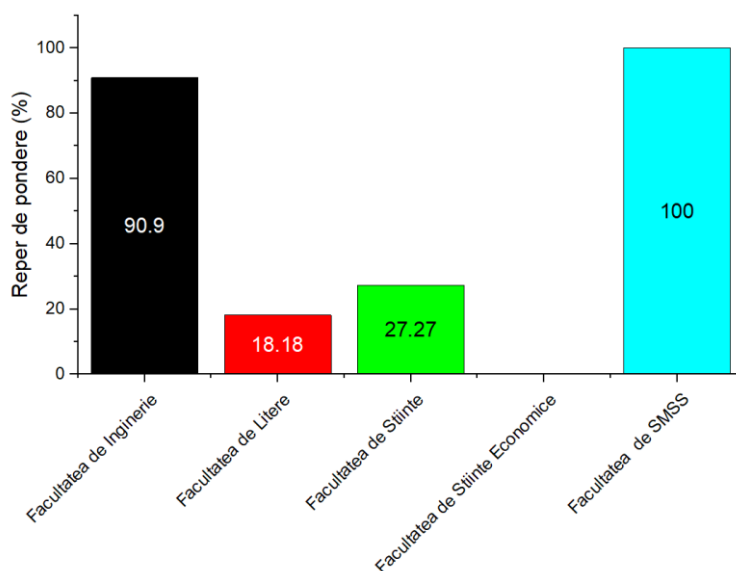


Fig. 6. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității aplicative, care au valori pentru valoarea medie a universității.

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

Numărul cadrelor didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți, este prezentat în cadrul Tabelului 9.

Tabelul 9. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. Crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie	5170/24.11.2025	15	Da

			(13 titulari și 2 cadre didactice asociate)	
2.	Litere	2156/19.11.2025	6	Da
Total			21 (din care 2 cadre didactice asociate)	

În cadrul Facultății ȘMSS, începând din semestrul II al anului universitar 2024-2025, nu au mai fost efectuate ore la programele de conversie profesională din cauza numărului mic de cursanți.

Calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău care își desfășoară activitatea în cadrul programelor de conversie profesională sunt prezentate în cadrul Tabelului 10.

Tabelul 10. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursanți corespunzătoare programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
	Calificativ				
la nivel de universitate					
1	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2	Bine	-	-	-	-
3	Satisfăcător	-	-	-	-
4	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine				
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți sunt ilustrate în Tabelul 11.

Tabelul 11. Valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către cursanți

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea medie pe facultate	
		curs			activități practice			curs	activități practice
		Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Asist.		
Inginerie	Sem. II	9,96	10	9,82	10	9,66	9,95	9,77	9,96
Litere	Sem. II	10,00	9,91	9,85	10			9,92	10,00

Evaluarea activității didactice de către cursanți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate cursanților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea

anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările cursanților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația activității didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în cadrul Tabelelor 12 și 13.

Tabelul 12. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
		Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/ atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Activități practice	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților / atitudinea față de cursanți/ stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
		Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
Litere	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date

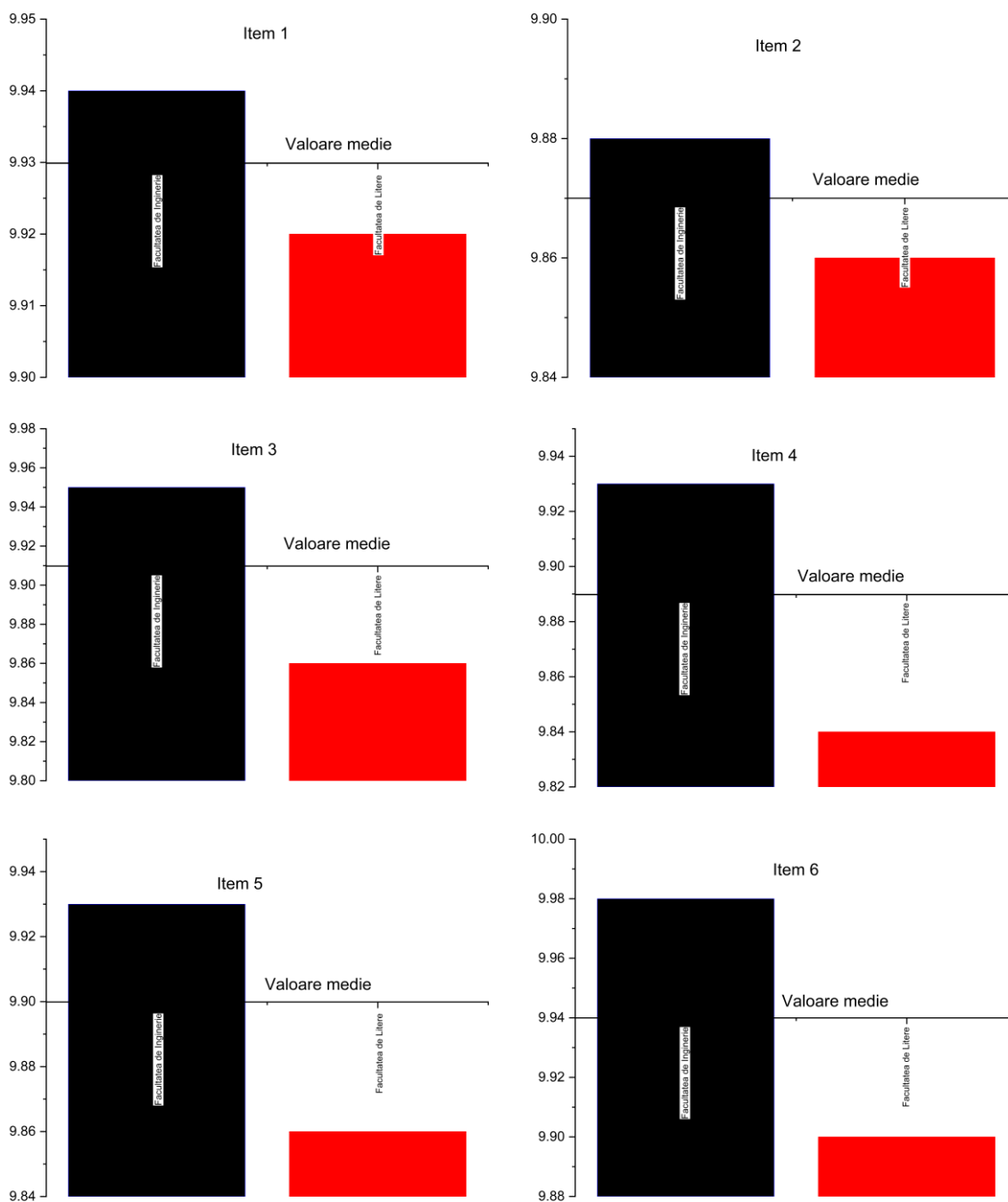
Tabelul 13. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Claritatea expunerii
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
Litere	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

În cadrul Figurii 7 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare în raport cu punctajul mediu, valorile obținute la evaluarea activității de curs, iar în Figura 9 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, tot în raport cu punctajul mediu valorile obținute la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 3 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău care au programe de conversie profesională.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Fig. 7-8) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la 8 itemi a fost peste valoarea medie de pe întreaga universitate ;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere la 3 itemi a fost peste valoarea medie de pe întreaga universitate;



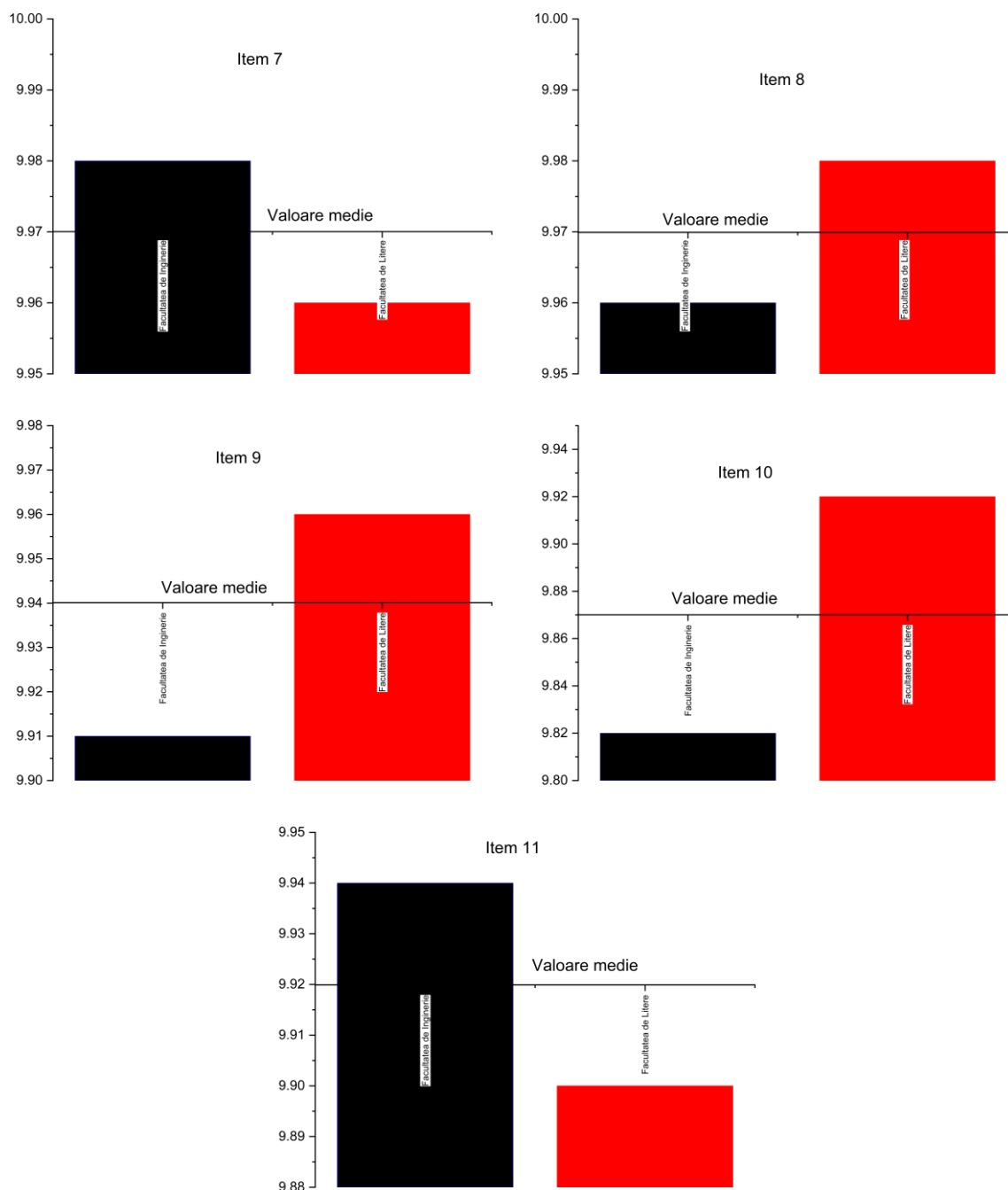


Fig. 7. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs, conversie profesională.

Analizând numărul de itemi care au obținut o valoare mai mare decât valoarea medie la nivelul universității se constată că Facultatea de Inginerie are 72,72% și Facultatea de Litere 27,27% (Figura 8).

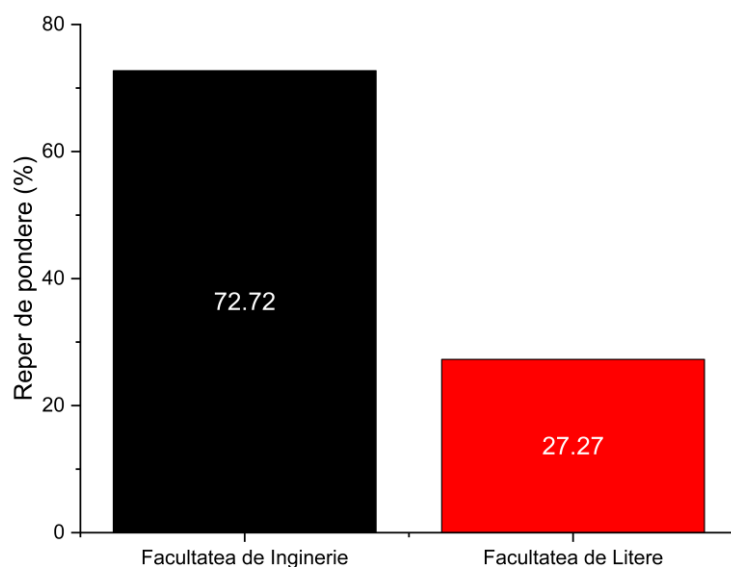
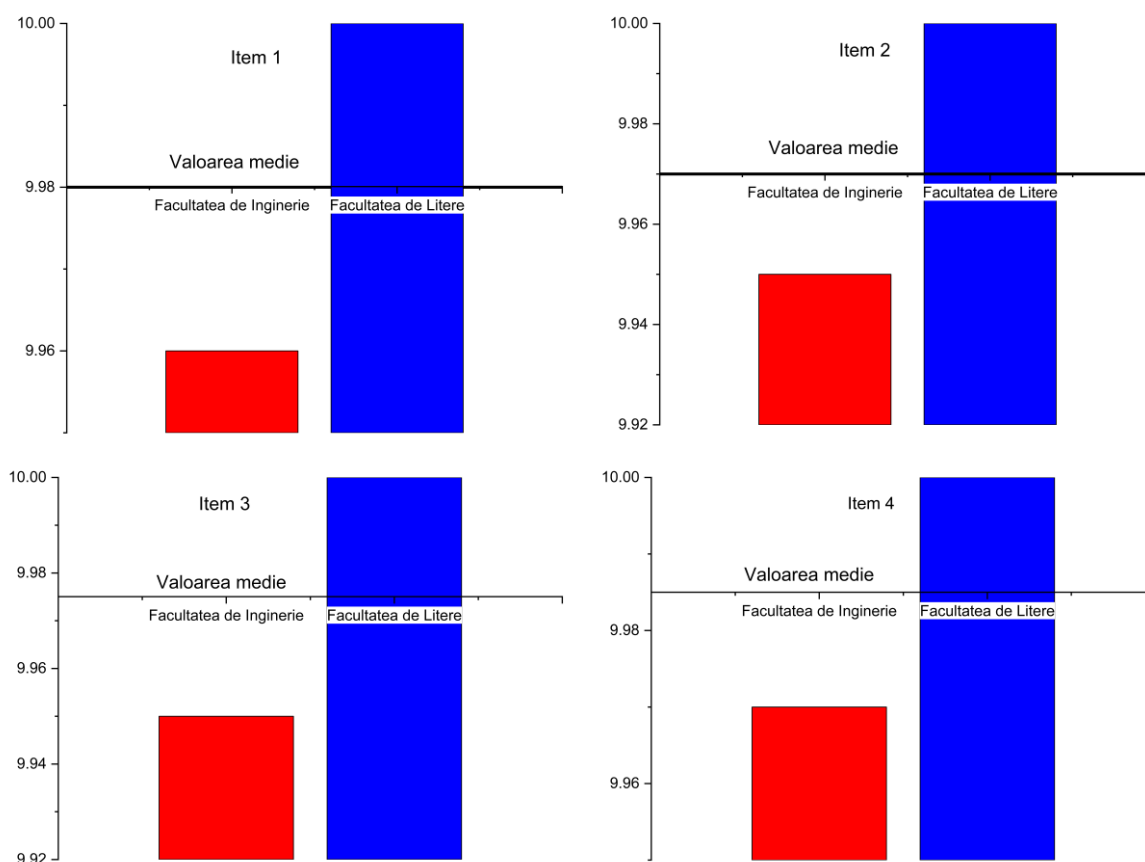


Fig. 8. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității la curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității practice* (Fig. 9-10) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut la un singur item punctajul peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut la 10 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;



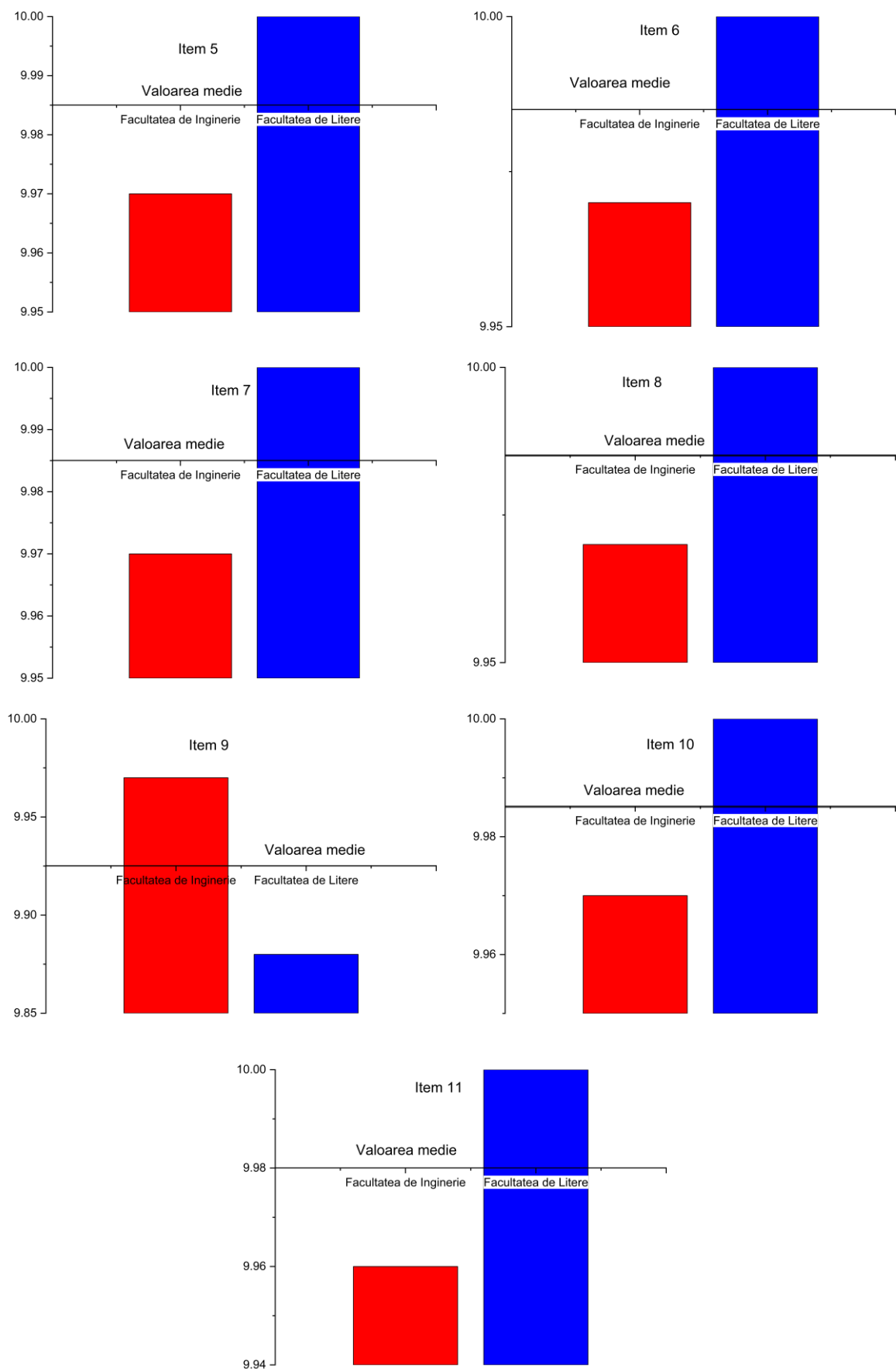


Fig. 9. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător-activității practice, conversie profesională.

Dacă se analizează reprezentarea grafică din cadrul Figurii 10 se constată că pentru Facultatea de Inginerie 9,09 % din itemi și pentru Facultatea de Litere 90,01% din itemi obțin valori mai mari decât valorile medii corespunzătoare itemilor analizați.

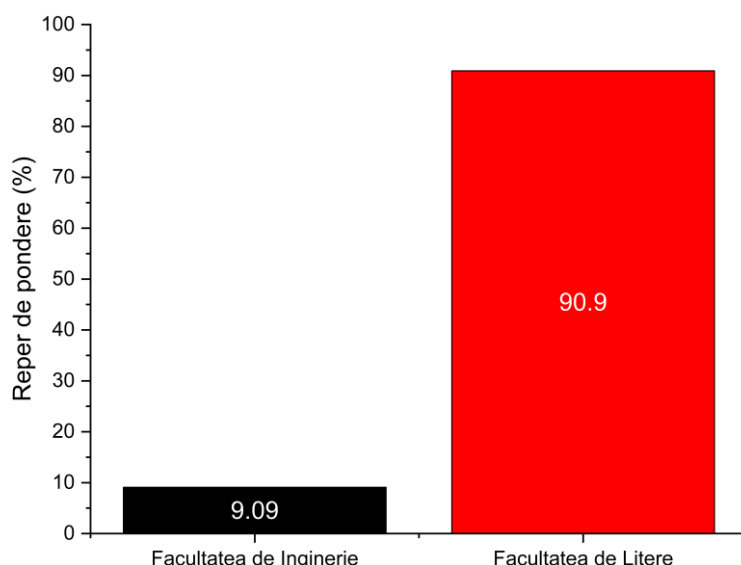


Fig. 10. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității practice, care au valori pentru valoarea medie a universității.

PROPUNERI

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice s-au făcut o serie de propuneri, acestea fiind preluate de la nivel de departament și centralizate la nivel de facultate, și prezentate în cadrul Tabelului 14.

Tabelul 14. Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	• creșterea implicării cadrelor didactice pentru stimularea participării active și a exprimării libere a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • orientarea activității didactice spre facilitarea înțelegerii conținuturilor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • se impun măsuri de îmbunătățire a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, să se insiste pe explicarea acestui proces în mod amănunțit studenților, punându-se accent pe obiectivitatea răspunsurilor și pe realizarea evaluării de către studenții participanți activ la activitățile didactice. O recomandare privind obiectivitatea evaluării ar fi ca numărul de studenți evaluatori să fie raportat la numărul studenților efectivi din grupă.
2	Litere	• Adaptarea metodelor de predare la profilul actual al studentului, favorizând mijloacele moderne în locul celor tradiționale
3	Științe	• identificarea continuă de noi modalități de transmitere a conținuturilor și de eficientizare a comunicării cu studenții, cu scopul creșterii calității instruirii și a satisfacției acestora

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
		• actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și a altor resurse recomandate studenților; • instruirea studenților cu privire la importanța participării la activitățile didactice și la evaluarea acestora
4	Științe Economice	• îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice; • îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic - student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului/activităților practice
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	• optimizarea sarcinilor administrative pentru a permite focalizarea activității didactice pe student, asigurând o abordare personalizată, adaptată nevoilor și intereselor individuale ale acestuia; • identificarea celor mai favorabile resurse (didactice și de specialitate) care susțin desfășurarea în bune condiții a activității didactice în raport cu gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează • actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și a altor resurse recomandate studenților; • instruirea studenților cu privire la importanța participării la activitățile didactice și la evaluarea acestora; • preocuparea pentru creșterea numărului de cadre didactice titulare și asociate în vederea desfășurării în condiții optime a procesului didactic și în vederea acoperirii eficiente a activităților departamentelor
6	DIDIFR	• Continuarea dezvoltării platformei e-learning și orientarea către utilizarea acesteia la capacitate maximă, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților

Analiza propunerilor formulate de departamente/facultăți evidențiază o serie de direcții comune, care pot fi grupate în patru axe strategice:

1. Modernizarea metodelor didactice și implicarea activă a studenților

- Adoptarea unor **metode interactive** (învățare bazată pe probleme, studii de caz, dezbateri, proiecte colaborative) pentru a crește implicarea studenților și a reduce monotonia cursurilor.
- Integrarea **tehnologiilor digitale** (platforme e-learning, aplicații interactive, resurse multimedia) în activitatea didactică, atât la cursuri, cât și la activități practice.
- Organizarea de **workshop-uri interne** pentru formarea cadrelor didactice în utilizarea metodelor moderne și a instrumentelor digitale.

2. Îmbunătățirea comunicării și a feedback-ului

- Crearea unor **mecanisme structurate de feedback** (chestionare rapide, minute de feedback la finalul cursului) pentru a evalua în timp real gradul de înțelegere al studenților.
- Consolidarea **comunicării bidirecționale** cadru didactic – student, prin clarificarea cerințelor, oferirea de explicații suplimentare și disponibilitatea pentru sprijin individual.
- Stabilirea unor **standarde minime de comunicare** (informarea din timp asupra criteriilor de evaluare, transparența în notare).

3. Actualizarea resurselor didactice și adaptarea conținuturilor

- Revizuirea periodică a **suporturilor de curs, bibliografiilor și materialelor auxiliare**, pentru a reflecta evoluțiile din domeniu și cerințele pieței muncii.

- Adaptarea gradului de dificultate al conținuturilor la nivelul de pregătire al studenților, menținând totodată standardele academice.
- Crearea unei **biblioteci digitale** accesibile tuturor studenților, cu resurse actualizate și materiale interactive.

4. Optimizarea procesului de evaluare și a sarcinilor administrative

- Standardizarea **procedurilor de evaluare a cadrelor didactice** pentru a asigura obiectivitatea și relevanța rezultatelor.
- Instruirea studenților cu privire la **importanța participării active** și a evaluării corecte, pentru reducerea subiectivismului.
- Reducerea sarcinilor administrative ale cadrelor didactice, pentru a le permite să se concentreze pe activitatea didactică și pe interacțiunea cu studenții.

Implementarea acestor propuneri vor conduce la:

- creșterea calității actului didactic,
- implicarea activă a studenților în procesul de învățare,
- îmbunătățirea satisfacției studenților și a rezultatelor academice,
- consolidarea imaginii universității ca instituție orientată spre performanță și inovare.

CONCLUZII

1. Participare și acoperire: Au fost evaluate 176 cadre didactice din programele cu frecvență și 69 cadre didactice din programele IFR/ID, plus 21 cadre didactice din programele de conversie profesională. Procesul s-a desfășurat în toate facultățile și departamentele universității.
2. Calificative obținute: Majoritatea covârșitoare a cadrelor didactice au primit calificativul „Foarte bine” (peste 95% din total). Doar câteva cazuri au primit „Bine”; nu s-au înregistrat calificative „Satisfăcător” sau „Nesatisfăcător”.
3. Aspecte pozitive identificate: Punctualitatea cadrelor didactice și informarea clară a studenților privind criteriile de evaluare au obținut cele mai mari punctaje.
4. Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății a înregistrat cele mai bune rezultate la toți itemii.
5. Aspecte care necesită îmbunătățire: Claritatea expunerii și eficiența explicațiilor au fost cele mai puțin apreciate.
6. Disponibilitatea pentru ajutor suplimentar și actualizarea resurselor didactice au fost menționate ca puncte slabe.
7. La DIDIFR, s-au semnalat nevoi de îmbunătățire în organizarea activităților practice și claritatea cerințelor.
8. Propuneri de îmbunătățire: Metode didactice moderne și interactive (Inginerie, Litere, Științe Economice).
9. Actualizarea suporturilor de curs și bibliografiei (Facultatea de Științe, Facultatea de ȘMSS).
10. Îmbunătățirea comunicării și feedback-ului (toate facultățile).
11. Digitalizarea și utilizarea platformelor e-learning (DIDIFR).
12. Optimizarea sarcinilor administrative și creșterea numărului de cadre titulare (Facultatea de ȘMSS).

Întocmit,
Președinte CEACU,
Prof. univ. dr. ing. habil. Emilian-Florin MOȘNEGUȚU