



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:rector@ub.ro



Nr. 1689/ 04.02.2026

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ
ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025**

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a realizat conform procedurii operaționale PO 05, Ed. 11, Rev. 1. *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către management, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025 a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresele:

- nr. 6893 din 30.05.2025, pentru activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău pe semestrul I al anului universitar 2024-2025, activitate care s-a derulat în perioada 17-31 martie 2025;

- nr. 579 din 16.01.2026 pentru activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău pe semestrul II al anului universitar 2024-2025, activitate care s-a derulat în perioada 20 octombrie - 2 noiembrie 2025.

Pentru cadrele didactice care, în semestrul al II-lea al anului universitar 2024-2025, au desfășurat activitatea didactică exclusiv la un an terminal, activitatea de evaluare s-a derulat în perioada 12 mai - 16 mai 2025 (fiind demarată prin adresa nr. 7154 din 06.05.2025). Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, precum și a rapoartelor întocmite semestrial la nivel de universitate de către aceasta din urmă.

Raportul de față prezintă analiza procesului de evaluare a cadrelor didactice din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău, aferent activităților desfășurate în anul universitar 2024-2025. Evaluarea a fost realizată în conformitate cu procedurile operaționale interne aplicabile și constituie un instrument esențial în monitorizarea și îmbunătățirea calității procesului educațional. În cadrul acestui demers au fost analizate opiniile studenților și a

cursanților, evaluările colegiale, aprecierile managementului, autoevaluările cadrelor didactice precum și evaluarea activității administrative a cadrelor didactice.

Obiectivele centrale ale evaluării au vizat:

- aprecierea nivelului de calitate al activității didactice desfășurate la programele de studii ale universității;
- identificarea punctelor tari și a aspectelor care necesită îmbunătățiri;
- fundamentarea unor măsuri și propuneri care să conducă la optimizarea continuă a procesului didactic și la creșterea performanței academice.

PROCESUL DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile/entitățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, DIDIFR, ȘSD).

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin:

A. 1. evaluarea de către studenți (programele de studii universitare de licență/master, IF), corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

A.2. evaluarea de către cursanți (programele de conversie profesională), corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza:

- Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;
- Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;

D. autoevaluarea cadrului didactic, pentru perioada septembrie 2020 - august 2025, pe baza Fișei autoevaluare cadru didactic, cod formular F 773.24/Ed.05.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR), evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11, Ed.3, Rev.0, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04.

La Școala de Studii Doctorale, evaluarea cadrelor didactice conducătoare de doctorat s-a realizat conform procedurii operaționale specifice PO 71, Ed.2, Rev.0, *Procesul de evaluare a performanței activităților din cadrul Școlii de Studii Doctorale*. În cadrul Școlii de Studii Doctorale, evaluarea performanței activităților s-a realizat prin:

A. autoevaluarea conducătorilor de doctorat, pentru perioada septembrie 2024 - august 2025, pe baza:

- Raportului de autoevaluare a activității, cod formular F 714.21/ Ed. 01;
- Fișei de verificare pentru îndeplinirea standardelor minimale de abilitare;
- Fișei de autoevaluare cadre didactice, cod formular F 773.24/Ed.05 – punctele A, C și D;

B. evaluarea de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, pe baza Fișei de evaluare a conducătorului de doctorat de către studenții doctoranzi, cod formular F 715.21/ Ed.01;

C. evaluarea de către conducerea ȘSD, corespunzătoare perioadei august 2024-septembrie 2025, pe baza Fișei de evaluare a conducătorului de doctorat de către directorul Școlii de Studii Doctorale, cod formular F 717.21/Ed. 01.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate/DIDIFR/ ȘSD și aprobate în consiliile facultăților/ DIDIFR/ ȘSD. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

REZULTATELE OBȚINUTE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI/CURSAȚI

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți cu privire la activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025 s-a realizat conform prevederilor Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările ulterioare, ale Ordinului Ministerului Educației Naționale nr. 3666/2012, vizând aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului, respectiv ale Ordinului nr. 4394/2024 al Ministerului Educației privind aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți s-a desfășurat online/on-site, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorii de Departament/ secretariatul ȘSD au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online/on-site.

În cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2024-2025 la programele de studii de licență și master, la forma de învățământ cu frecvență au fost evaluate:

- 178 cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate), pe semestrul I,
- 176 cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate) pe semestrul al II-lea.

Nu au fost evaluate 2 cadre didactice pe semestrul I, respectiv 2 cadre didactice pe semestrul al II-lea, deoarece s-au aflat în concediu de creștere a copilului/ concediu fără plată.

Situația cadrelor didactice evaluate se prezintă, pe semestre și facultăți (Figura 1).

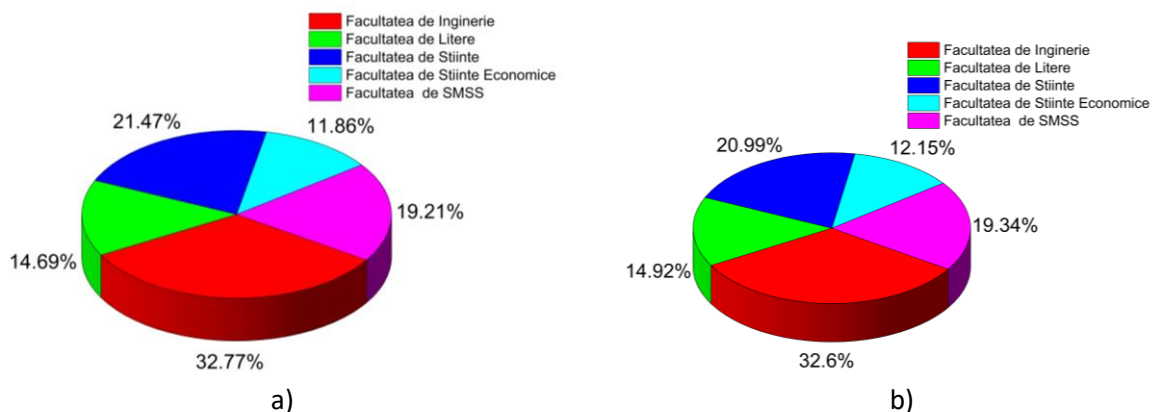


Fig. 1. Ponderea cadrelor didactice de la programele de studii de licență și master evaluate:
a) pe semestrul I; b) pe semestrul II.

Pentru activitățile desfășurate la programele de conversie profesională au fost evaluate 31 de cadre didactice (din care 4 cadre didactice asociate) pe semestrul I și 28 de cadre didactice (din care 2 cadre didactice asociate) pe semestrul II.

Situația detaliată pe programe de conversie profesională se prezintă conform Figurii 2.

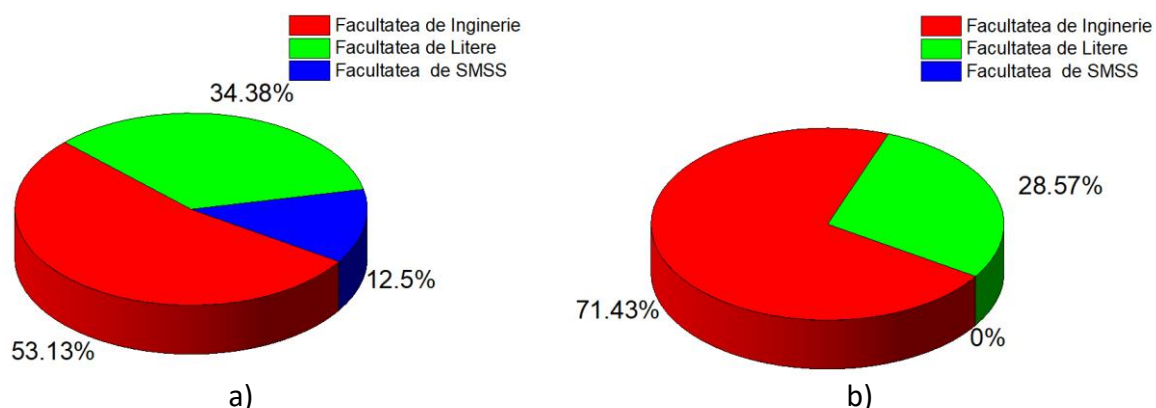


Fig. 2. Ponderea cadrelor didactice de la programe de conversie profesională evaluate:
a) pe semestrul I; b) pe semestrul II.

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă și învățământ la distanță au fost evaluate 65 de cadre didactice (din care 0 cadre didactice asociate) pe semestrul întâi, și 69 de cadre didactice (din care 5 cadre didactice asociate), pe semestrul al doilea.

Situația detaliată pe semestre și pe programe de studii ID/IFR se prezintă conform Figurii 3.

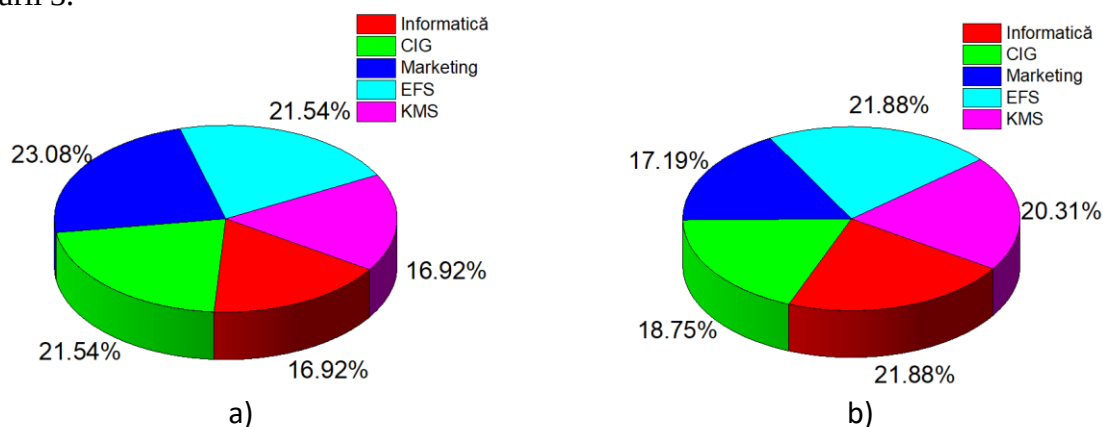


Fig. 3. Ponderea cadrelor didactice de la programe de studii ID/IFR evaluate: a) pe semestrul I; b) pe semestrul II.

În cadrul Școlii de Studii Doctorale, au fost evaluate 15 cadre didactice, conducătoare de doctorat în domeniile Inginerie Industrială, Ingineria Mediului și Filologie (Figura 4).

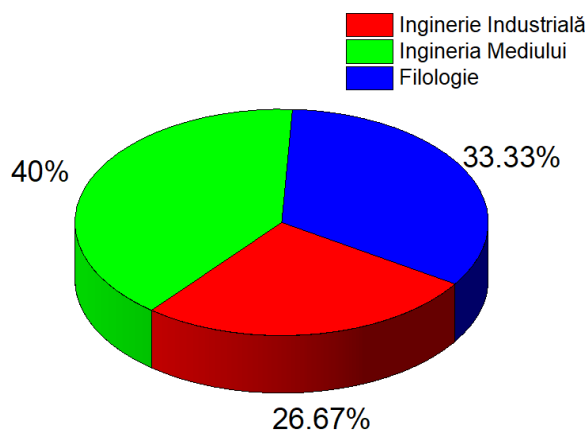


Fig. 4. Ponderea cadrelor didactice în cadrul Școlii de Studii Doctorale.

Cu privire la calificativele obținute de către cadrele didactice, în urma procesului de evaluare de către studenți, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2024-2025, la programele de studii de licență și master, forma de învățământ cu frecvență, situația este prezentată în cadrul Figurii 5.

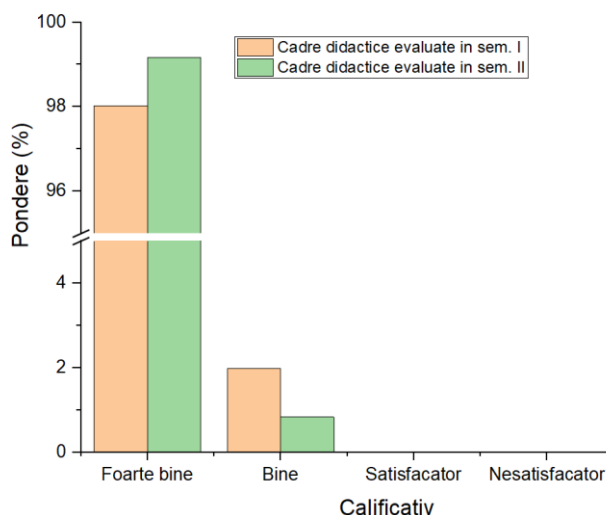


Fig. 5. Distribuția calificativelor obținute de cadrele didactice.

Din graficele de mai sus se observă că pe ambele semestre peste 98% din cadrele didactice evaluate au obținut calificativul **Foarte bine**.

Nu s-a mai realizat reprezentarea grafică a situației calificativelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către cursanți la programele de conversie profesională deoarece s-a obținut 100 % calificativul **Foarte Bine**.

Același calificativ, **Foarte Bine**, și în aceeași proporție (100 %), a fost obținut și în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți la programele de studii IDIFR.

În cadrul Școlii de Studii Doctorale, evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi a vizat aspecte legate atât de activitatea didactică, cât și de activitatea de cercetare științifică sau de etică și deontologia profesională. Din analiza rezultatelor evaluării toți conducătorii de doctorat au primit calificativul **Excelent** pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025.

În ceea ce privește **valorile medii ale rezultatelor evaluării** cadrelor didactice de către studenți, acestea sunt ilustrate în Tabelul 1.

Tabelul 1. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență.

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		Curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator/ proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. 1	9,78	9,72	9,86	-	9,93	9,59	9,81	9,80	9,78
	Sem. 2	9,79	9,65	9,73	-	9,79	9,77	9,71	9,73	9,74
Litere	Sem. 1	9,83	9,76	9,71	-	-	9,88	9,89	9,77	9,88
	Sem. 2	9,50	9,70	9,69	-	-	9,57	9,98	9,58	9,71
Științe	Sem. 1	9,73	9,54	9,72	9,85	9,82	9,75	9,70	9,66	9,78
	Sem. 2	9,80	9,50	9,72	-	9,77	9,72	9,80	9,67	9,76
Științe economice	Sem. 1	9,35	9,68	9,72	-	-	-	-	9,65	-
	Sem.2	9,39	9,70	9,73	-	-	-	-	9,65	-
FȘMSS	Sem. 1	9,59	9,77	9,93	-	-	-	9,89	9,76	9,89
	Sem.2	9,80	9,85	9,89	-	-	9,84	9,88	9,85	9,91

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabelul 2. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii de învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă.

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	-	9,93	9,65	9,87	9,74
Semestrul 2	-	9,94	9,71	9,90	9,85
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9,95	9,92	9,93	9,90	9,93
Semestrul 2	9,52	9,89	9,98	9,68	9,85
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9,77	9,83	9,86	-	9,84
Semestrul 2	9,84	9,89	9,87	-	9,87
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,84	9,94	9,85	10	9,91
Semestrul 2	9,86	9,93	9,85	9,88	9,88
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,71	9,96	9,94	9,83	9,83
Semestrul 2	9,92	9,94	9,91	9,98	9,97

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de

îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității.

Aspectele activității didactice, care sunt vizate prin evaluarea de către studenți, sunt exprimate într-o serie de criterii, după cum urmează:

a. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți/cursanți a cadrelor didactice la activitatea de curs la programele de studii de învățământ cu frecvență/ programele de conversie profesională:

1. Organizarea cursului;
2. Claritatea expunerii;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ cursanților;
6. Încurajarea studenților/ cursanților la participare activă și liberă exprimare;
7. Comunicarea cu studenții/ cursanții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ cursanților, atitudinea față de studenți/ cursanți stimularea studenților/cursanților pentru studiul individual etc.);
8. Disponibilitatea de a oferi studenților/ cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
9. Punctualitatea cadrului didactic;
10. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
11. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.

b. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți/ cursanți a cadrelor didactice la activitățile practice la programele de studii de învățământ cu frecvență/ programele de conversie profesională:

1. Organizarea și coordonarea activităților practice;
2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți/ cursanți;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ cursanților;
5. Încurajarea studenților/ cursanților la participare activă și liberă exprimare;
6. Comunicarea cu studenții/ cursanții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ cursanților, atitudinea față de studenți/ cursanți stimularea studenților/cursanților pentru studiul individual etc.);
7. Disponibilitatea de a oferi studenților/ cursanților ajutor suplimentar la nevoie;
8. Punctualitatea cadrului didactic;
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).

c. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a activităților practice la programele de studii IFR, respectiv a activităților tutoriale/asistate la programele de studii ID:

1. Organizarea și coordonarea activităților practice;
2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți;
3. Eficiența și consistența explicațiilor date;
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;

6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
8. Punctualitatea cadrului didactic;
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților;
10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).

O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item, pe activitățile evaluate (curs și activități practice), a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice. Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în cadrul Figurilor 6 - 9.

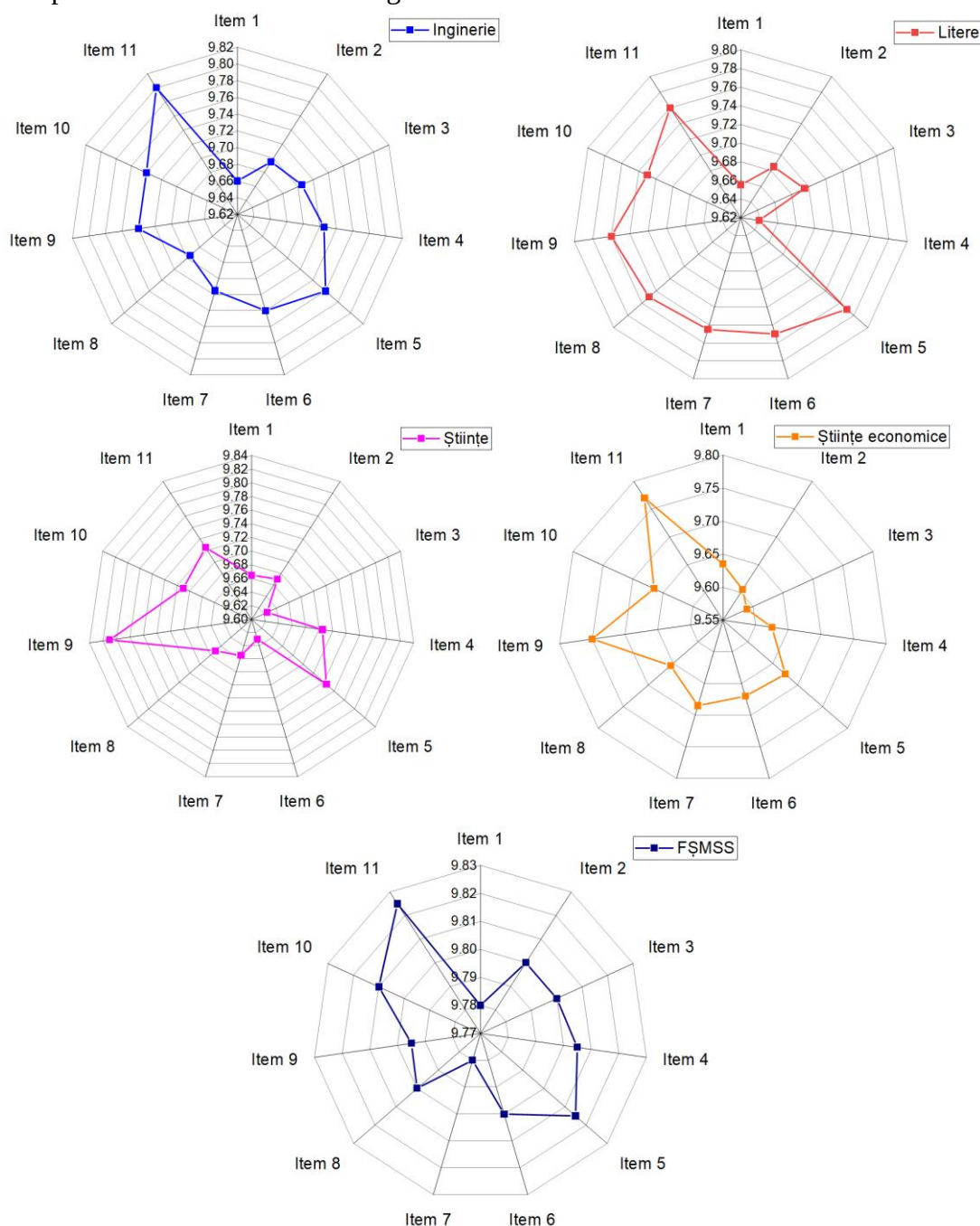


Fig. 6. Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea cursurilor - programe de studii de licență/ master IF, pentru cele 5 facultăți.

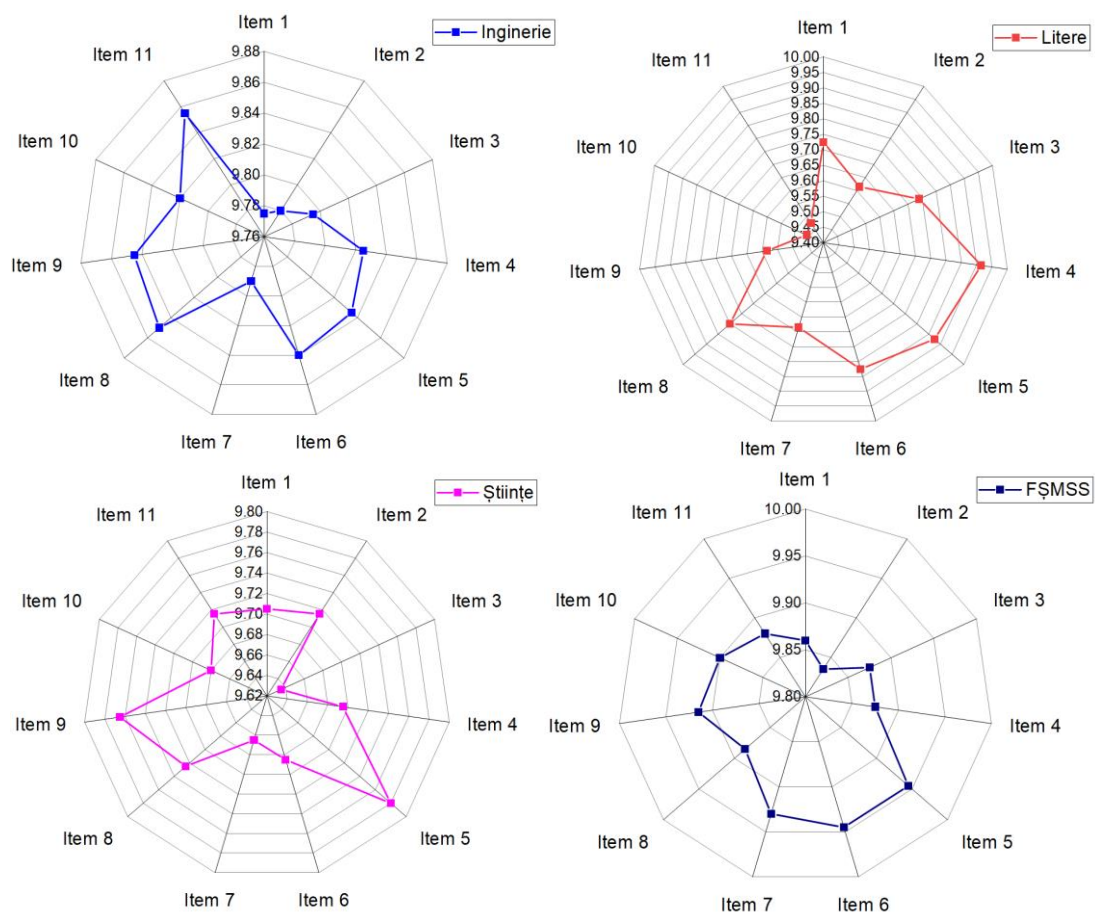


Fig. 7. Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice - programe de studii de licență/ master IF, pentru cele 4 facultăți (Facultatea de Științe Economice nu a avut pentru nici un semestru evaluare la activități practice).

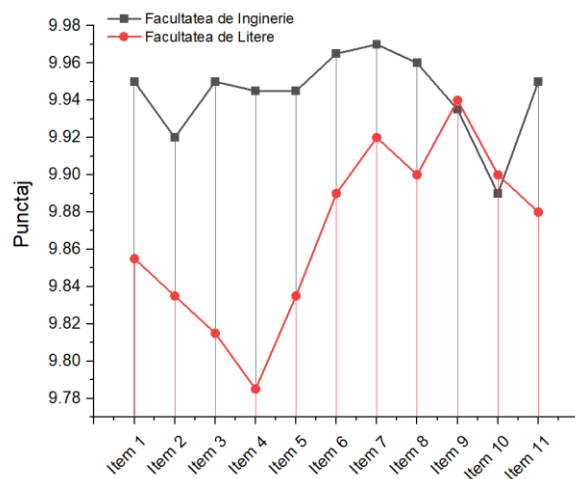


Fig. 8. Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea cursurilor - programe de conversie profesională.

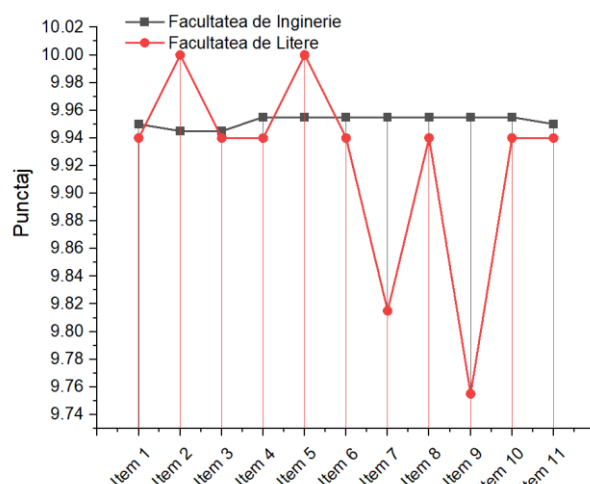


Fig. 9. Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice - programe de conversie profesională.

La programele de studii IDIFR valorile medii ale itemiilor, la evaluarea de către studenți a activităților practice (IFR), respectiv a activităților tutoriale/asistate (ID) se prezintă conform Figurii 10.

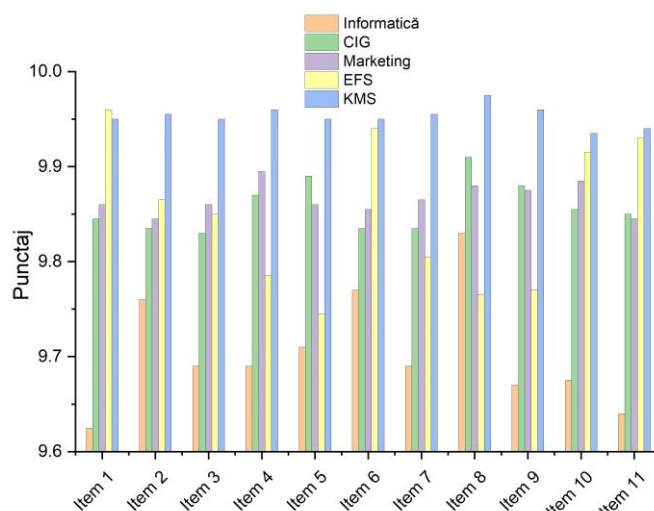


Fig. 10. Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice, pentru cele 5 Programe de studii IDIFR.

Din analiza criteriilor corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice se pot desprinde următoarele concluzii generale:

1. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de studii de învățământ cu frecvență:

- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare:
 - i. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
 - ii. Punctualitatea cadrului didactic
 - iii. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic:
 - i. Organizarea cursului
 - ii. Claritatea expunerii
 - iii. Eficiența și consistența explicațiilor date;

2. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii de învățământ cu frecvență:

- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare:

- i. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
 - ii. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
 - iii. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
 - b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic:
 - i. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
 - ii. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
 - iii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
3. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de conversie profesională:*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare:
 - i. Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
 - ii. Punctualitatea cadrului didactic;
 - iii. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;
 - b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic:
 - i. Organizarea cursului
 - ii. Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - iii. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
4. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice, la programele de conversie profesională:*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare:
 - i. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți
 - ii. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare
 - iii. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
 - b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic:
 - i. Eficiența și consistența explicațiilor date
 - ii. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie
 - iii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice.
5. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii IDIFR:*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe program) cel mai mare:
 - i. Eficiența și consistența explicațiilor date
 - ii. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
 - iii. Punctualitatea cadrului didactic
 - b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe program) cel mai mic:
 - i. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
 - ii. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
 - iii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare colegială, sunt prezentate în Tabelul 3.

Tabelul 3. Punctajele obținute de cadrele didactice în cadrul procesului de evaluare colegială.

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minin
Inginerie	Profesor	10	9,82
	Conferențiar	10	8,71
	Șef lucrări / lector	10	9,73
	Asistent	10	9,83
Litere	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	9.98
	Lector	10	9.80
	Asistent	10	10
Științe	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	9.98
	Lector	10	9.89
	Asistent	10	9.91
Științe Economice	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Șef lucrări / lector	10	10
	Asistent	-	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Profesor	9,89	9,56
	Conferențiar	9,94	9,20
	Șef lucrări / lector	9,85	9,66
	Asistent	9,73	9,63

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare de către management, sunt prezentate în Tabelul 4.

Tabelul 4. Punctajele obținute de cadrele didactice în cadrul procesului de evaluare de către management.

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Inginerie	Profesor	550	530
	Conferențiar	550	500
	Șef lucrări / lector	550	470
	Asistent	500	500
Litere	Profesor	550	548
	Conferențiar	550	548
	Lector	550	517
	Asistent	-	-
Științe	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	500
	Șef lucrări / lector	550	500
	Asistent	550	500
Științe Economice	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	550
	Șef lucrări / lector	550	550

	Asistent	-	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	449
	Șef lucrări / lector	550	499,50
	Asistent	470	470

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Rezultatele obținute în cadrul procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sunt prezentate în cadrul graficelor din Figura 11.

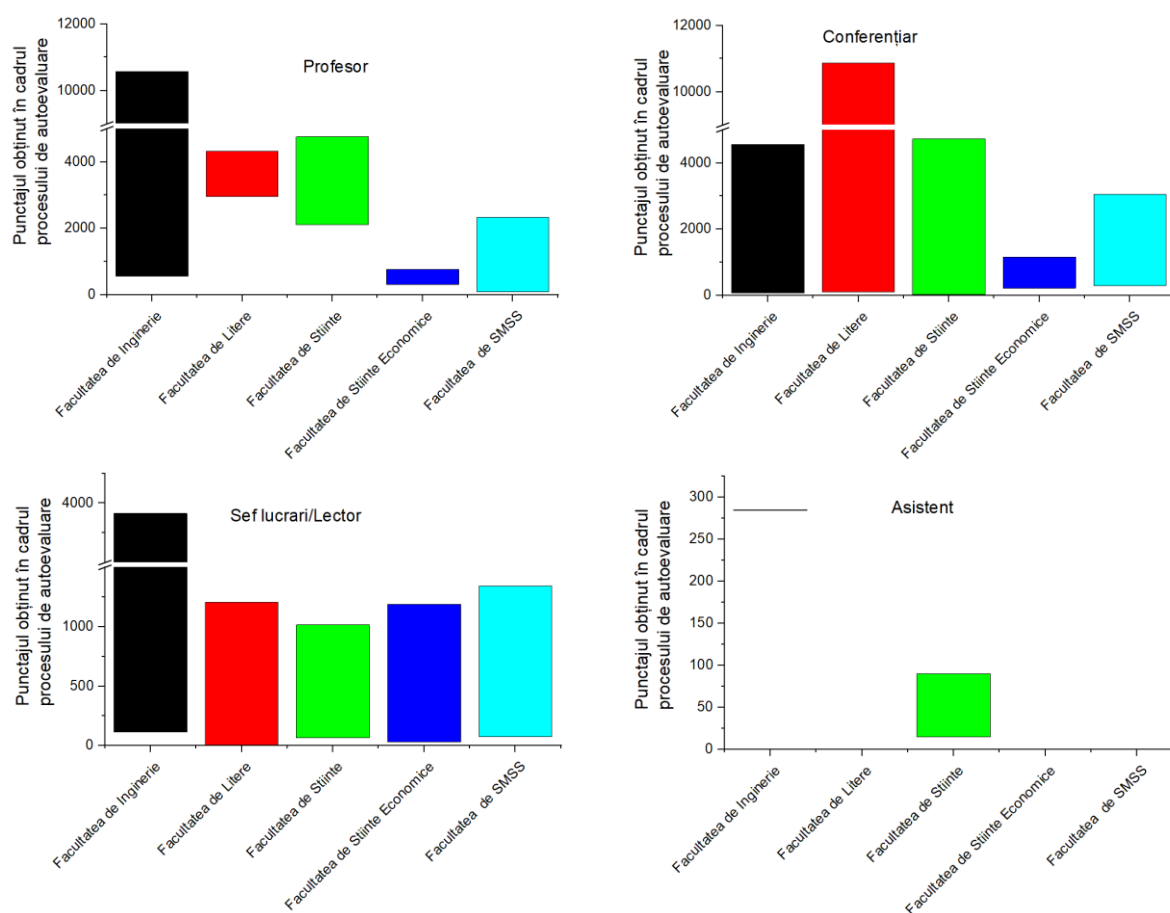


Fig. 11. Punctajul obținut de cadrele didactice în cadrul procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității.

Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității a evidențiat implicarea activă a cadrelor didactice, pe diferite planuri ale activității academice, în funcție de experiența și competențele fiecăruia.

E. AUTOEVALUAREA ACTIVITĂȚII ADMINISTRATIVE

Rezultatele obținute în cadrul procesului de autoevaluare a activităților administrative, pentru cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, sunt ilustrate în cadrul graficelor din cadrul Figurii 12.

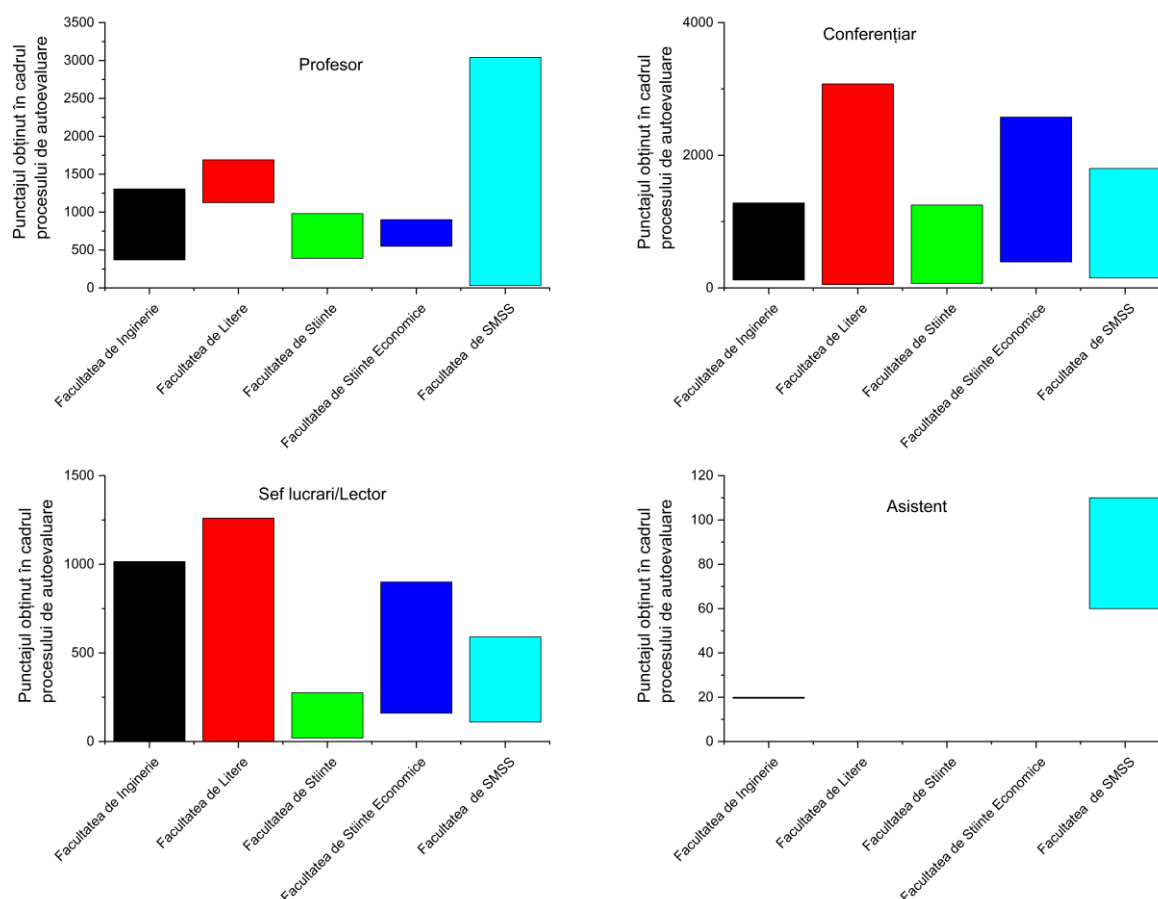


Fig. 12. Punctajul obținut de cadrele didactice în cadrul procesului de autoevaluare a activității administrative.

Analizând rezultatele prezentate la punctele B, C, D și E au fost identificate o serie de puncte tari, puncte slabe, riscuri și oportunități de îmbunătățire. Rezultatele sunt prezentate după cum urmează:

1. Puncte tari:

- Evaluările colegiale indică punctaje maxime recurente (10) la toate gradele didactice în multe facultăți, confirmând o cultură solidă a calității;
- Evaluarea de către management arată că unele facultăți au punctaje perfect uniforme (ex. toate cadrele la 550), ceea ce reflectă o coordonare administrativă matură;
- Autoevaluarea arată că majoritatea cadrelor se implică activ în multiple activități, în funcție de competențe;
- La programe ID/IFR și la Școala Doctorală, evaluările ating valori maxime (Excelent), indicând calitate academică de vârf.

2. Puncte slabe:

- Variabilitate mare între facultăți la evaluarea managerială (diferențe între punctaje minime și maxime foarte mari, ceea ce indică:
 - Neuniformitate în implicare;
 - Standarde aplicate diferit;
 - Posibile probleme în raportarea activității;
 - Lipsa unor mecanisme eficiente de monitorizare a activităților – există situații de dificultate a monitorizării unor activități necesare evaluării;
- Implicare inegală în activitățile departamentelor, acest lucru este evidențiat prin cazurile de implicare redusă a unor cadre didactice, ceea ce produce dezechilibre în sarcini;

3. Oportunități de îmbunătățire

- Crearea unor sisteme digitale de monitorizare continuă a activităților – necesitatea acestuia se datorează dificultății, în acest moment, de monitorizare. Această cerință poate fi transformată într-o oportunitate de modernizare (platforme digitale, automatizarea raportării);
- Dezvoltarea profesională și formarea continuă inclusiv prin programe de formare.
- Distribuirea echilibrată a sarcinilor administrative - aceasta poate crește eficiența și reduce suprasolicitarea unor cadre didactice;
- Implicarea în activități cu mediul socio-economic, desfășurarea unor activități în parteneriat cu aceștia;
- Reanalizarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei facultăți, omogenizarea criteriilor propuse în urma consultărilor și formularea mai clară a unor itemi;
- Discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feedbackului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar.

4. Riscuri:

- Subiectivitate ridicată în procesul de evaluare la toate tipurile de evaluări. Aceasta poate afecta: credibilitatea procesului; motivația cadrelor didactice; recompensarea corectă. Evaluarea de către management să se realizeze strict pe baza criteriilor de autoevaluare a cadrelor didactice și a documentelor aferente procesului administrativ;
- Discrepanțe mari între facultăți și departamente - unele departamente raportează performanțe omogene, altele diferențe mari. Această neuniformitate poate duce la apariția de tensiuni interne;
- Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate;
- Din cauza dificultăților raportării obiective a unor itemi din fișa de evaluare, se creează riscul evaluării mai scăzute a unor membri, de către conducerea departamentelor;
- Implicare selectivă a cadrelor didactice, doar în activități care aduc punctaje mai mari, în detrimentul altor activități, care au impact și pentru imaginea departamentelor.

PROPUNERI

În urma procesului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău au fost evidențiate unele aspecte ale activității didactice, de cercetare și profesionale care ar trebui să beneficieze de o atenție deosebită. În acest sens, au fost propuse o serie de măsuri de îmbunătățire a activității personalului didactic, care se prezintă astfel:

- Cadrele didactice evaluate să aibă în vedere îmbunătățirea activității la criteriile la care au obținut punctaje mici;
- Creșterea gradului de implicare a membrilor departamentelor în activitățile desfășurate;
- Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin realizarea unor cursuri interactive;
- Evaluarea obiectivă a activității cadrelor didactice și recompensarea cadrelor didactice care obțin cele mai mari punctaje la evaluare;
- Creșterea vizibilității activității de cercetare a cadrelor didactice prin livrarea de produse științifice recunoscute la nivel național și internațional;

- Implicarea activă în comunitatea academică națională și internațională, întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul centrelor de cercetare ale facultății, departamentelor, extinderea colaborărilor între membrii acestor colective și colegi din universitate sau universități din țară și din străinătate;
- Participarea activă a cadrelor didactice în proiecte de cercetare, dezvoltare, inovare;
- Implicarea tuturor cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății, prin realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural;
- Preocuparea cadrelor didactice de a stimula interesul studenților pentru studiul individual și încurajarea acestora de a participa la consultații și activități extracurriculare, în vederea dezvoltării lor profesionale și personale;
- Implicarea tuturor cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății, prin realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural.
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri din cadrul departamentului;
- Monitorizarea continuă a factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feed-back în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- Participarea cadrelor didactice la cursuri de perfecționare pe diverse arii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare cu studenții;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenții și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției.

Analiza datelor și a propunerilor formulate la nivelul departamentelor și facultăților pentru anul universitar 2024–2025 a evidențiat existența unor direcții comune de dezvoltare, care pot fi structurate în patru axe strategice majore. Aceste direcții reflectă necesitățile reale identificate în urma evaluărilor:

1. Consolidarea calității procesului didactic prin modernizarea metodelor și creșterea eficienței predării

Această direcție rezultă din aspectele mai puțin apreciate de studenți:

- Claritatea expunerii;
- Eficiența și consistența explicațiilor;
- Organizarea cursurilor și a activităților practice;
- Corelarea practică–teorie.

Strategiile recomandate includ:

- Utilizarea unor metode didactice mai explicite, cu accent pe exemplificări, demonstrații practice, studii de caz și aplicații relevante domeniului;
- Ajustarea ritmului și a gradului de dificultate al cursurilor în funcție de nivelul de pregătire al studenților;
- Diversificarea modalităților de prezentare (materiale vizuale, resurse video, studii aplicate), pentru a crește accesibilitatea conținutului;
- Asigurarea unei structuri clare a cursului și a activităților practice, pentru a facilita înțelegerea și conectarea conceptelor teoretice cu aplicațiile concrete.

2. Îmbunătățirea comunicării, a transparenței și a feedback-ului în relația cadru didactic – student

Raportul evidențiază importanța comunicării eficiente, aspect evaluat foarte bine la unele programe, dar neuniform între departamente.

Direcția strategică vizează:

- Informarea sistematică a studenților privind criteriile și modalitățile de evaluare, inclusiv transmiterea în timp util a cerințelor și explicațiilor;
- Îmbunătățirea feedback-ului acordat studenților: răspunsuri clare, sprijin suplimentar, comunicare continuă;
- Crearea unor mecanisme de feedback continuu dinspre studenți către cadrele didactice, pentru identificarea rapidă a dificultăților;
- Stimularea participării active și a exprimării libere a studenților în cadrul orelor.

3. Actualizarea și optimizarea resurselor didactice utilizate în procesul de predare și evaluare

Necesitatea acestei direcții rezultă din punctele slabe semnalate privind:

- Materialele insuficient actualizate;
- Utilizarea limitată a mijloacelor adecvate în activitățile practice;
- Resurse didactice necorelate cu nivelul studenților.

Axa strategică presupune:

- Revizuirea periodică a suporturilor de curs și a bibliografiilor, în acord cu evoluția domeniilor științifice și profesionale;
- Dezvoltarea și utilizarea unor resurse moderne: fișe de lucru, prezentări digitale, studii de caz, materiale interactive;
- Crearea unei colecții instituționale de resurse accesibile tuturor, inclusiv pentru programele ID/IFR;
- Alinierea mijloacelor didactice din activitățile practice la standardele actuale, pentru a îmbunătăți calitatea formării aplicate.

4. Optimizarea procesului de evaluare și eficientizare a sarcinilor administrative

Această direcție rezultă din:

- Dificultățile de monitorizare a unor activități;
- Riscul subiectivității în evaluare;
- Sarcini administrative în număr mare;
- Discrepanțele între departamente în privința criteriilor de evaluare.

Strategiile propuse includ:

- Îmbunătățirea criteriilor și instrumentelor de evaluare la nivelul tuturor facultăților;
- Instruirea studenților pentru a înțelege importanța evaluării obiective și pentru reducerea subiectivismului;
- Diminuarea sarcinilor administrative ale cadrelor didactice, pentru a permite o concentrare crescută asupra predării și activităților cu studenții;
- Asigurarea unei repartizări echilibrate a responsabilităților în cadrul departamentelor, pentru a preveni suprasolicitarea unor membri și lipsa de implicare a altora.

Aplicarea acestor patru axe strategice va conduce la:

- Creșterea calității activității didactice și administrative;
- Îmbunătățirea gradului de satisfacție al studenților;
- Dezvoltarea competențelor cadrelor didactice;
- Consolidarea climatului academic colaborativ;
- Alinierea universității la standarde moderne de predare și evaluare.

CONCLUZII

Procesul de evaluare desfășurat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău în anul universitar 2024–2025 a implicat analiza multicriterială a activității cadrelor didactice din toate facultățile, departamentele și structurile instituționale (programe IF, IFR/ID, conversie profesională și Școala de Studii Doctorale). Concluziile generale desprinse în urma centralizării datelor sunt următoarele:

1. Nivel ridicat al performanței didactice la nivel instituțional

S-a constatat că majoritatea covârșitoare a cadrelor didactice evaluate au obținut calificativul „Foarte bine”, cu o pondere de peste 98% la programele IF și 100% la programele ID/IFR și la conversia profesională. Această distribuție uniformă confirmă menținerea unui standard ridicat al calității activității didactice.

2. Aspecte pozitive identificate la nivel instituțional

Evaluările confirmă o serie de elemente apreciate de studenți/cursanți:

- Punctualitatea cadrelor didactice (item cu cele mai mari scoruri la aproape toate facultățile);
- Informarea clară și din timp privind criteriile de evaluare ale studenților;
- Interesul manifestat pentru sprijinirea înțelegerii conținuturilor predate;
- Comunicarea eficientă și disponibilitatea de a oferi consultanță academică.

Aceste aspecte contribuie la un climat educațional stabil, coerent și predictibil.

3. Aspecte care necesită îmbunătățire

Pe baza analizei valorilor medii și a diferențelor dintre itemii supuși analizei, se pot identifica câteva direcții în care este necesar un efort suplimentar:

- ⇒ Claritatea expunerii și eficiența explicațiilor - un item recurent cu valori ușor inferioare în mai multe facultăți;
- ⇒ Corelarea activităților practice cu teoria;
- ⇒ Utilizarea mijloacelor didactice adecvate - în special în activități practice care necesită materiale actualizate și instrumente moderne;
- ⇒ Diferențele observate în implicarea administrativă și raportarea activităților având în vedere că Raportul semnalează:
 - Cazuri de implicare redusă în activitatea departamentelor;
 - Dificultăți în monitorizarea unor activități;
 - Riscuri privind subiectivitatea evaluării unor itemi.

4. Concluzii privind evaluarea colegială și managerială

- Evaluarea colegială confirmă calitatea ridicată a prestației profesionale, punctajele maxime fiind recurente la toate facultățile;
- Evaluarea managerială evidențiază discrepanțe între departamente, în special în ceea ce privește volumul activităților administrative;
- Există facultăți unde punctajele sunt uniform maxime, aspect care confirmă o bună coordonare internă.

5. Direcții generale de dezvoltare și consolidare

Pe baza datelor analizate, principalele direcții de consolidare pentru anul următor includ:

- Modernizarea metodelor de predare și creșterea caracterului aplicativ;
- Îmbunătățirea criteriilor de evaluare;

- Actualizarea resurselor didactice, în special pentru activitățile practice;
- Reducerea sarcinilor administrative și creșterea implicării uniforme a cadrelor didactice;
- Îmbunătățirea comunicării interne și a feedback-ului structurat.

În concluzie, evaluarea cadrelor didactice în anul universitar 2024–2025 confirmă un nivel înalt de performanță academică, cu rezultate remarcabile înregistrate la toate structurile universitare. În același timp, raportul evidențiază domenii clare de îmbunătățire, necesare pentru consolidarea excelenței instituționale. Implementarea direcțiilor strategice propuse va sprijini menținerea unei culturi academice orientate spre calitate, transparență, inovare și dezvoltare continuă.

Întocmit,
Președinte CEACU
Prof. univ. dr. ing. Emilian Moșneguțu