



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI  
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare: 6494/23.04.2025

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

semestrul I

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

În perioada 17 – 31 martie 2025 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Departamentului IDIFR al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04.

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale PO 11, Ed.2, Rev.0, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pe baza rapoartelor întocmite de către responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul facultăților organizatoare de programe de studii ID/IFR – Lect.univ.dr. Zaharia Ana-Maria - Responsabil Compartiment ID-IFR FSMSS, Lect.univ.dr. Zaiț Luminița Iulia - Responsabil Compartiment ID-IFR FSEC și Conf.univ.dr.mat. Nimineț Valer - Responsabil Compartiment ID-IFR Facultatea de Științe.

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

#### 1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Responsabilii programelor de studii CIG IFR, INFORMATICĂ IFR, EFS IFR, KMS IFR și MARKETING ID, consultând statele de funcții ale programelor de studii, valabile pentru anul universitar 2024-2025, au programat evaluarea online a cadrelor didactice de către studenți și au transmis studenților, conform programărilor, chestionarul, în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru toate cele **65 de cadre didactice** care au desfășurat activități tutoriale/asistate/practice la programele de studii IDIFR din cadrul universității.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	1	2	4	1
2	Conferențiar	2	3	6	4	5
3	Lector	7	8	7	5	2
4	Asistent	2	2	0	1	3
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>11</b>

## 2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)	Conferențiar (%)	Lector (%)	Asistent (%)
		1.	<b>Foarte Bine</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
2.	<b>Bine</b>	-	-	<b>3,5</b>	-
3.	<b>Satisfacator</b>	-	-	-	-
4.	<b>Nesatisfacator</b>	-	-	-	-

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în Tabelul 3.

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,93	9,65	9,87	9.74
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	9.95	9.92	9.93	9.90	9.93
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 1	9.77	9.83	9.86	-	9.84
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9.84	9.94	9.85	10	9.91
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9.71	9.96	9.94	9.83	9.83

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	Programul de studii Informatică IFR							
	-	-	9,96	9,90	9,94	8,72	9,95	9,80
	Programul de studii CIG IFR							
	9,95	9,95	9,98	9,79	10	9,84	10	9,79
	Programul de studii Marketing ID							
	9,93	9,60	9,99	9,60	10	9,70	-	-
	Programul de studii EFS IFR							
	10	9,50	10	9,85	10	9,80	10	10
	Programul de studii KMS IFR							
	9,80	9,66	10	9,92	10	9,84	10	9,73

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale/activități asistate (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Infor-matică IFR	CIG IFR	Mar-keting ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,73	9,91	9,82	9,97	9,89
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,69	9,93	9,81	9,85	9,88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,72	9,89	9,86	9,90	9,89
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,91	9,85	9,79	9,90
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,77	9,94	9,85	9,80	9,88
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,72	9,95	9,83	9,96	9,90
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,73	9,92	9,83	9,81	9,87
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,84	9,92	9,87	9,80	9,91
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9,78	9,96	9,86	9,80	9,91
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,76	9,94	9,84	9,95	9,88
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,72	9,93	9,82	9,92	9,88
<b>Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate</b>		<b>9,74</b>	<b>9,94</b>	<b>9,88</b>	<b>9,85</b>	<b>9,89</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 6 și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 7).

**Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate/Programul de studii</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
<b>Activități practice Informatică IFR</b>	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
<b>Activități practice CIG IFR</b>	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID</b>	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
<b>Activități practice EFS IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
<b>Activități practice KMS IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate/Programul de studii</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
<b>Activități practice Informatică IFR</b>	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
<b>Activități practice CIG IFR</b>	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID</b>	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
<b>Activități practice EFS IFR</b>	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Activități practice <b>KMS IFR</b>	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	-
	-

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- La nivelul a 4 programe de studii a fost apreciat favorabil itemul: *Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate*
- *Punctualitatea cadrului didactic, Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice și Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)* sunt itemii apreciați de către studenții de la 3 programe de studii

#### 2. Puncte slabe:

- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: KMS IFR și Marketing ID.
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică și Marketing ID

#### 3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei e-learning și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Postarea pe canalul DIDIFR a platformei TEAMS a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;

Director DIDIFR

Conf. univ. dr. Diana Magdalena PRIHOANĂ