



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare: 23130/20.11.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025 semestrul II

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

În perioada 20 octombrie – 02 noiembrie 2025 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Departamentului IDIFR al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04.

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale **PO 11, Ed.3, Rev.0**, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pe baza rapoartelor întocmite de către responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul facultăților organizatoare de programe de studii ID/IFR – Lect.univ.dr. Zaharia Ana-Maria - Responsabil Compartiment IDIFR FSMSS, Lect.univ.dr. Zaiț Luminița Iulia - Responsabil Compartiment IDIFR FSEC și Conf.univ.dr. Nimineț Valer - Responsabil Compartiment IDIFR Facultatea de Științe.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat: online pentru programele de studii Informatică IFR, KMS IFR și EFS IFR și față în față pentru programele de studii Marketing ID și CIG IFR, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Responsabilii programelor de studii CIG IFR, INFORMATICĂ IFR, EFS IFR, KMS IFR și MARKETING ID, consultând statele de funcții, valabile pentru anul universitar 2024-2025, au programat evaluarea cadrelor didactice de către studenți și au transmis acestora, conform programărilor, chestionarul, în vederea completării online/offline. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (64 de cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate (5 cadre didactice).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	2	2	4	1
2	Conferențiar	1	4	5	3	8
3	Lector	7	5	4	3	2
4	Asistent	6	1	0	4	2
	Total cadre didactice	14	12	11	14	13

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic	Profesor (%)	Conferențiar (%)	Lector (%)	Asistent (%)
	Calificativ				
1.	Foarte Bine	100	100	100	100
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 2	-	9,94	9,71	9,90	9,85
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 2	9,52	9,89	9,98	9,68	9,85
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul 2	9,84	9,89	9,87	-	9,87
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 2	9,86	9,93	9,85	9,88	9,88
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 2	9,92	9,94	9,91	9,98	9,97

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	Programul de studii Informatică IFR							
	-	-	9,94	9,94	10	8,75	9,95	9,29
	Programul de studii CIG IFR							
	9,61	9,43	9,97	9,81	10	9,90	9,68	9,68
	Programul de studii Marketing ID							
	10	9,68	9,97	9,75	9,98	9,66	-	-
	Programul de studii EFS IFR							
	10	9,60	10	9,70	10	9,70	10	9,80
	Programul de studii KMS IFR							
10	9,80	10	9,67	10	9,94	10	9,90	

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale/activități asistate (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Infor-matică IFR	CIG IFR	Mar-keting ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,72	9,84	9,84	9,90	9,94
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,64	9,82	9,87	9,97	9,97
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,72	9,87	9,84	9,85	9,97
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,72	9,84	9,86	9,77	9,96
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,68	9,85	9,85	9,74	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,76	9,85	9,86	9,90	9,94
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,67	9,84	9,87	9,80	9,94
8	Punctualitate cadrului didactic	9,72	9,86	9,92	9,78	9,97
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9,68	9,86	9,86	9,74	9,96
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,72	9,86	9,91	9,92	9,95
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,68	9,85	9,90	9,94	9,95
Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate		9,64	9,85	9,90	9,84	9,90

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – tabel 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
Activități practice Informatică IFR	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice CIG IFR	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
Activități practice EFS IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de către studenți
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Activități practice KMS IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de către studenți
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic
Activități practice Informatică IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice CIG IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	-
Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice EFS IFR	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	-
Activități practice KMS IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Concluzii:

1. Puncte tari:

- la nivelul a 3 programe de studii (INFO IFR, CIG IFR și KMS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *eficiența și consistența explicațiilor date* și tot la nivelul a 3 dintre programele de studii (CIG IFR, KMS IFR și MK ID) a fost apreciat itemul *punctualitatea cadrului didactic*.
- Studenții de la 2 programe de studii au apreciat următorii itemi:
Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - INFO IFR, CIG IFR
Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) - CIG IFR și MK ID
Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți – EFS IFR și KMS IFR

2. Puncte slabe:

- *Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie* (INFO IFR, CIG IFR și KMS IFR) și *Organizarea și coordonarea activităților practice* (MK ID, CIG IFR și KMS IFR) sunt itemii care au primit calificative mai puțin favorabile la trei programe de studii.
- Studenții de la 2 programe de studii au apreciat următorii itemi:
Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate (INFO IFR și EFS IFR)
Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare (MK ID și EFS IFR)
Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (INFO IFR și CIG IFR).

3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei e-learning și orientarea către utilizarea acesteia la capacitate maximă, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR (sau pe email), a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;

Director DIDIFR

Conf. univ. dr. Diana Magdalena PRIHOANĂ