

UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ
ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

Nr. înregistrare: 22460/21.11.2023

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU
ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2022-2023

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți (realizată semestrial);*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a *cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 16 – 31 octombrie 2023, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2022-2023, semestrul II, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2021-2022, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (**64** cadre didactice în semestrul I și **67** cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (**10** cadre didactice în semestrul I și **7** cadre didactice în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	1	-	1	2	2	2	3	3	-	1
2	Conferențiar	2	3	1	1	6	4	3	3	6	6
3	Lector	7	7	10	8	6	5	10	14	9	9
4	Asistent	4	4	1	1	0	0	1	1	1	-
	Total cadre didactice	14	14	13	12	14	11	17	21	16	16

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)		Conferențiar (%)		Lector (%)		Asistent (%)	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	Bine	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	9.90	9.82	9.85	9.85	9,85
Semestrul 2	-	9,86	9,80	9,78	9,80
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9.93	9.98	9.86	9.81	9,87
Semestrul 2	9.64	10	9.81	9.97	9,81
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9.82	9.67	9.89	-	9,79
Semestrul 2	9.55	9.69	9.88	-	9,75
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,83	9,79	9,88	-	9,83
Semestrul 2	9,65	9,90	9,85	9,93	9,83
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	-	9,93	9,93	9,83	9,90
Semestrul 2	9,34	9,84	9,89	-	9,85

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	10.00	9.80	9.98	9.60	9.90	9.80	10.00	9.70
Semestrul 2	-	-	10	9,80	10	9,30	9,84	9,40
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	9.93	9.93	9.98	9.98	10	9.41	9.81	9.81
Semestrul 2	9.86	9.42	10	10	10	9.50	9.97	9.97
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	9.96	9.68	10	9.31	10	9.55	-	-
Semestrul 2	9.60	9.51	9.95	9.05	10	9.52	-	-
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	9,89	9,79	10	9,48	10	9,22	-	-
Semestrul 2	10	9,30	10	9,80	9,97	9,75	9,94	9,94
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	-	-	10	9,81	10	9,73	9,83	9,83
Semestrul 2	9,50	9,25	10	9,36	10	9,40	-	-

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor-matică IFR		CIG IFR		Mar-keting ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9.82	9.94	9.88	9.73	9.75	9.74	9.93	9.97	9.92	9.97
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.88	9.80	9.82	9.78	9.75	9.72	9.88	9.88	9.91	9.88
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.87	9.83	9.84	9.80	9.80	9.78	9.85	9.85	9.92	9.85
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.85	9.70	9.89	9.78	9.75	9.75	9.75	9.77	9.94	9.77
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.75	9.66	9.88	9.85	9.76	9.73	9.75	9.78	9.94	9.78
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.92	9.88	9.89	9.83	9.79	9.72	9.96	9.90	9.92	9.90
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.91	9.72	9.88	9.82	9.77	9.68	9.80	9.80	9.92	9.80
8	Punctualitate cadrului didactic	9.88	9.90	9.91	9.89	9.84	9.84	9.76	9.74	9.93	9.74
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9.90	9.77	9.89	9.87	9.80	9.80	9.78	9.78	9.93	9.78
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.70	9.92	9.86	9.83	9.82	9.75	9.90	9.94	9.93	9.94
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.87	9.68	9.87	9.77	9.82	9.75	9.92	9.92	9.91	9.92
Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate		9.85	9.80	9.92	9.78	9.79	9.50	9.84	9.84	9.94	9.84

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

	nevoie	
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități tutoriale Marketing ID	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	
--	---	--

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități tutoriale Marketing ID	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.) Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 9. Folosirea eficientă a timpului	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate

	în cadrul activităților practice	
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	-	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)

Concluzii:

1. Puncte tari:

Sem. I

- la nivelul a 3 programe de studii s-au apreciat favorabil itemii: *Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)* și *Punctualitatea cadrului didactic*.
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)* este un item apreciat de către studenții de la programele de studii Marketing ID și EFS IFR, în timp ce studenții de la CIG și Informatică IFR au apreciat itemul *Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice*;
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților* este un item apreciat de studenții programelor de studii CIG și KMS IFR;

Sem. II

- la nivelul a 4 programe de studii (INFO IFR, CIG IFR, MK ID și KMS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *punctualitate cadrul didactic* și la 3 dintre programele de studii (INFO IFR, EFS IFR și KMS IFR) a fost apreciat itemul *Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice*

2. Puncte slabe:

Sem. I

- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG și Informatică IFR, iar *Organizarea și coordonarea activităților practice* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: MK ID, Informatică și KMS IFR

Sem. II

- *Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: INFO IFR, MK ID și EFS IFR.
- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR și KMS IFR.

3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II.PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR,
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă