



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare 22950/04.12.2024

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2023-2024

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2023-2024, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți (realizată semestrial);*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 14-31 martie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare a *cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 24 octombrie – 07 noiembrie 2024, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2023-2024, semestrul II, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 11 (06.09) *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2023-2024, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (**67** cadre didactice în semestrul I și **58** cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (**6** cadre didactice în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	1	-	1	2	2	2	2	4	1	1
2	Conferențiar	2	2	3	2	6	4	5	4	6	8
3	Lector	7	7	10	6	6	5	5	5	5	6
4	Asistent	3	3	1	1	0	0	-	2	1	-
	Total cadre didactice	13	12	15	11	14	11	12	15	13	15

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)		Conferențiar (%)		Lector (%)		Asistent (%)	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100	100	100	100	100	100	100	100
2.	Bine	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	9.90	9.74	9.70	9.68	9.71
Semestrul 2	-	9.85	9.66	9.68	9.73

Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9.84	9.96	9.87	9.09	9,84
Semestrul 2	9.70	10	9.91	9.85	9,88
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9.72	9.81	9.74	-	9,76
Semestrul 2	9.97	9.99	9.95	-	9,97
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,88	9,68	9,57	-	9.71
Semestrul 2	9,80	9,94	9,80	9,90	9,86
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,92	9,83	9,75	9,76	9.84
Semestrul 2	9,85	9,98	9,97	-	9,93

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	10	9.80	9.92	9.56	9.92	9.48	9.88	9.48
Semestrul 2	-	-	10	9,80	10	9,30	9,84	9,40
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	9.84	9.84	10	9.91	9.99	9.67	9.09	9.09
Semestrul 2	9.86	9.42	10	10	10	9.50	9.97	9.97
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	9.80	9.64	9.99	9.71	9.96	9.14	-	-
Semestrul 2	9.60	9.51	9.95	9.05	10	9.52	-	-
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	9,95	9,80	9,98	9,38	9,93	9,20	-	-
Semestrul 2	10	9,30	10	9,80	9,97	9,75	9,94	9,94
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	9,96	9,93	10	9,92	10	9,85	9,94	9,61
Semestrul 2	9,50	9,25	10	9,36	10	9,40	-	-

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor- matică IFR		CIG IFR		Marketing ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9.64	9.61	9.84	9.85	9.75	9.97	9.95	9,97	9,94	9,96
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.79	9.73	9.79	9.88	9.74	9.95	9.85	9,88	9,94	9,97
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.70	9.68	9.81	9.85	9.74	9.98	9.85	9,85	9,94	9,96
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.66	9.72	9.86	9.88	9.83	9.96	9.80	9,77	9,95	9,97
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.74	9.68	9.89	9.89	9.77	9.95	9.75	9,74	9,94	9,96
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.78	9.76	9.80	9.87	9.76	9.95	9.98	9,90	9,94	9,96

7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.71	9.67	9.81	9.86	9.75	9.98	9.81	9.80	9.95	9.96
8	Punctualitate cadrului didactic	9.86	9.80	9.91	9.91	9.79	9.97	9.75	9.78	9.97	9.98
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9.66	9.68	9.85	9.91	9.76	9.99	9.80	9.74	9.95	9.97
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.64	9.71	9.83	9.88	9.78	9.99	9.91	9.92	9.93	9.94
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.63	9.65	9.82	9.88	9.74	9.95	9.92	9.94	9.92	9.96
Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate		9.71	9.72	9.87	9.91	9.79	9.98	9.85	9.84	9.93	9.97

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități tutoriale Marketing ID	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/ asistate
	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 6. Comunicarea cu studenții	Item 10. Gradul de corelare a activității

EFS IFR	(oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	practice cu noțiunile teoretice
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	-	-

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități tutoriale	Item 2. Claritatea formulării cerințelor	Item 2. Claritatea formulării cerințelor

Marketing ID	de lucru față de studenți	de lucru față de studenți
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.) Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documenta...
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	-	-
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 10 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-
	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

Sem. I

- La nivelul a 4 programe de studii a fost apreciat favorabil itemul: *Punctualitatea cadrului didactic*
- *Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților* este un item apreciat de studenții programelor de studii CIG și KMS IFR și Marketing ID
- *Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)* este un item apreciat favorabil de către studenții programelor de studii Informatică și EFS IFR.

Sem. II

- la nivelul a 3 programe de studii (INFO IFR, CIG IFR și KMS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *punctualitate cadrului didactic și tot la nivelul a 3 dintre programele de studii (CIG IFR, KMS IFR și MK ID) a fost apreciat itemul folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate*
- Itemul *Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice* a fost apreciat de către studenții programelor de studii EFS IFR și MK ID

2. Puncte slabe:

Sem. I

- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică și KMS IFR și Marketing ID.
- *Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică și KMS IFR

Sem. II

- *Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: MK ID și EFS IFR.
- *Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie și Organizarea și coordonarea activităților practice* sunt itemii care au primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR și KMS IFR.

3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabilă să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR,
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă