



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. înregistrare: 24279/08.12.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 17 - 31 martie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a *cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 03.*
2. În perioada 20 octombrie – 02 noiembrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 03;*
 - *Fișei de evaluare de către studenți a activităților aplicative IFR, cod formular F 453.11/Ed. 03.*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale **PO 11, Ed.3, Rev.0**, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul Facultăților care desfășoară programe de studii IDIFR, consultând statul de funcții al compartimentului, valabil pentru anul universitar 2024-2025, a stabilit activitățile (activități tutoriale, seminar, activități practice) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (65 cadre didactice în semestrul I și 64 cadre didactice în semestrul al II-lea), cât și pentru cadrele didactice asociate (5 cadre didactice în semestrul al II-lea).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la									
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))									
		Informatică-IFR		CIG-IFR		Marketing-ID		EFS-IFR		KMS-IFR	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1	Profesor	-	-	1	2	2	2	4	4	1	1
2	Conferențiar	2	1	3	4	6	5	4	3	5	8
3	Lector	7	7	8	5	7	4	5	3	2	2
4	Asistent	2	6	2	1	0	0	1	4	3	2
	Total cadre didactice	11	14	14	12	15	11	14	14	11	13

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)		Conferențiar (%)		Lector (%)		Asistent (%)	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100	100	100	100	96,5	100	100	100
2.	Bine	-	-	-	-	3,5	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe programe de studii sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	-	9,93	9,65	9,87	9.74
Semestrul 2	-	9.94	9.71	9.90	9.85

Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9.95	9.92	9.93	9.90	9,93
Semestrul 2	9,52	9,89	9,98	9,68	9,85
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9.77	9.83	9.86	-	9,84
Semestrul 2	9,84	9,89	9,87	-	9,87
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,84	9,94	9,85	10	9.91
Semestrul 2	9,86	9,93	9,85	9,88	9,88
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,71	9,96	9,94	9,83	9.83
Semestrul 2	9,92	9,94	9,91	9,98	9,97

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Programul de studii Informatică IFR								
Semestrul 1	-	-	9,96	9,90	9,94	8,72	9,95	9,80
Semestrul 2	-	-	9,94	9,94	10	8,75	9,95	9,29
Programul de studii CIG IFR								
Semestrul 1	9.95	9.95	9.98	9.79	10	9.84	10	9.79
Semestrul 2	9,61	9,43	9,97	9,81	10	9,90	9,68	9,68
Programul de studii MK ID								
Semestrul 1	9.93	9.60	9.99	9.60	10	9.70	-	-
Semestrul 2	10	9,68	9,97	9,75	9,98	9,66	-	-
Programul de studii EFS IFR								
Semestrul 1	10	9,50	10	9,85	10	9,80	10	10
Semestrul 2	10	9,60	10	9,70	10	9,70	10	9,80
Programul de studii KMS IFR								
Semestrul 1	9,80	9,66	10	9,92	10	9,84	10	9,73
Semestrul 2	10	9,80	10	9,67	10	9,94	10	9,90

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut									
		Infor-matică IFR		CIG IFR		Marketing ID		EFS IFR		KMS IFR	
		S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II	S. I	S. II
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,73	9,72	9.91	9,84	9.82	9,84	9,97	9,90	9,89	9,94
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,69	9,64	9.93	9,82	9.81	9,87	9,85	9,97	9,88	9,97
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,72	9,72	9.89	9,87	9.86	9,84	9,90	9,85	9,89	9,97
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,72	9.91	9,84	9.85	9,86	9,79	9,77	9,90	9,96
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,77	9,68	9.94	9,85	9.85	9,85	9,80	9,74	9,88	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,72	9,76	9.95	9,85	9.83	9,86	9,96	9,90	9,90	9,94
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,73	9,67	9.92	9,84	9.83	9,87	9,81	9,80	9,87	9,94
8	Punctualitate cadrului didactic	9,84	9,72	9.92	9,86	9.87	9,92	9,80	9,78	9,91	9,97
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9,78	9,68	9.96	9,86	9.86	9,86	9,80	9,74	9,91	9,96
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,76	9,72	9.94	9,86	9.84	9,91	9,95	9,92	9,88	9,95
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/ practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde,	9,72	9,68	9.93	9,85	9.82	9,90	9,92	9,94	9,88	9,95

prezentări video etc.)										
Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate	9,74	9.64	9.94	9.85	9.88	9.90	9.85	9.84	9.89	9.90

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - 7).

Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 8. Punctualitate cadrulul didactic Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități tutoriale Marketing ID	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de către studenți
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 8. Punctualitate cadrulul didactic Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate	Item 8. Punctualitate cadrulul didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de către studenți

	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
	-	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
Activități tutoriale Marketing ID	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	-
Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	-	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Concluzii:

1. Puncte tari:

Sem. I

- La nivelul a 4 programe de studii a fost apreciat favorabil itemul: *Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate*
- *Punctualitatea cadrului didactic, Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice și Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)* sunt itemii apreciați de către studenții de la 3 programe de studii

Sem. II

- la nivelul a 3 programe de studii (INFO IFR, CIG IFR și KMS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *eficiența și consistența explicațiilor date* și tot la nivelul a 3 dintre programele de studii (CIG IFR, KMS IFR și MK ID) a fost apreciat itemul *punctualitatea cadrului didactic*.
- Studenții de la 2 programe de studii au apreciat următorii itemi:
Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) - INFO IFR, CIG IFR
Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) - CIG IFR și MK ID
Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți – EFS IFR și KMS IFR

2. Puncte slabe:

Sem. I

- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: KMS IFR și Marketing ID.
- *Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică și Marketing ID

Sem. II

- *Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie* (INFO IFR, CIG IFR și KMS IFR) și *Organizarea și coordonarea activităților practice* (MK ID, CIG IFR și KMS IFR) sunt itemii care au primit calificative mai puțin favorabile la trei programe de studii.
- Studenții de la 2 programe de studii au apreciat următorii itemi:
Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate (INFO IFR și EFS IFR)
Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare (MK ID și EFS IFR)
Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (INFO IFR și CIG IFR).

3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II.PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR, a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Director Departament IDIFR,
Conf.univ.dr. Diana Magdalena Prihoancă