



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: rector@ub.ro



Nr. 6893/ 30.04.2025

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2024- 2025
semestrul I**

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 11, Rev.0 *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEACU și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 2715 din 24.02.2025 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 17 - 31 martie 2025.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie; Litere; Științe; Științe Economice; Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății; Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă).

Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.*

Activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programele de conversie profesională corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 3 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul I.D.I.F.R., evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04.*

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți s-a desfășurat, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI (ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ)

În continuare este prezentată situația generală obținută în urma analizei rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice de către studenți (învățământ cu frecvență) corespunzătoare fiecărei facultăți din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

În cadrul Tabelului 1 este prezentat numărul de cadre didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți.

Tabelul 1. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie	7266/07.05.2025	58 (49 titulari și 9 cadre didactice asociate)	Da
2.	Litere	6493/23.04.2025	26	Da

			(22 titulari și 4 cadre didactice asociate)	
3.	Științe	6565/24.04.2025	38 (33 titulari și 5 cadre didactice asociate)	Da
4.	Științe Economice	5286/04.04.2025	21* (18 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
5.	S.M.S.S.	5442/09.04.2025	35** (33 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
Total			178 (din care 23 cadre didactice asociate)	

* 1 cadru didactic nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu de creștere a copilului);

** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (1 cadru didactic în concediu fără plată).

În cadrul Figurii 1 este reprezentată repartizarea cadrelor didactice pe facultăți.

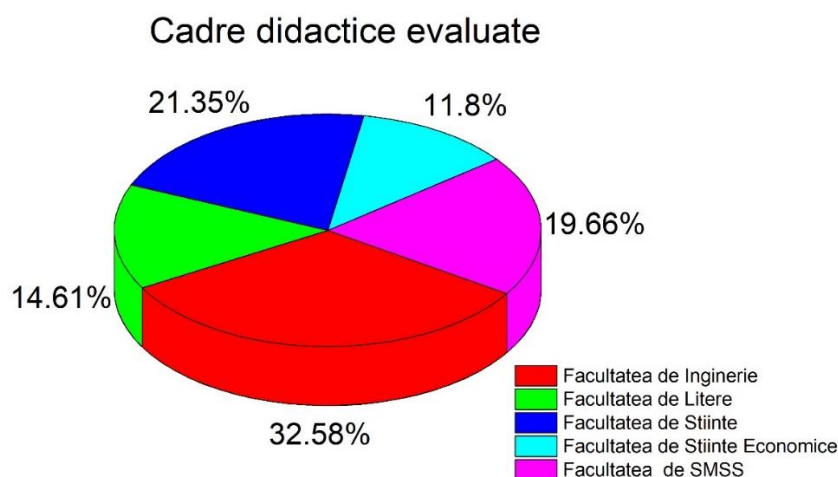


Fig. 1. Repartizarea cadrelor didactice evaluate pe facultăți.

Repartizarea cadrelor didactice care au fost evaluate în cadrul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă este prezentat în cadrul Tabelului 2 (6494/23.04.2025).

Tabelul 2. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID)				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	1	2	4	1
2	Conferențiar	2	3	6	4	5
3	Lector	7	8	7	5	2
4	Asistent	2	2	-	1	3
	Total cadre didactice	11	14	15	14	11

La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 178 de cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță (Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă) au fost evaluate 65 cadre didactice (cf. raportului nr. 6494/23.04.2025).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine;
- Nota generală între 8.00-8.99 – Bine;
- Nota generală între 7.50-7.99 – Satisfăcător;
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător.

În cadrul Figurii 2 este prezentată, procentual, distribuția evaluării cadrelor didactice la curs și la activitatea aplicativă corespunzătoare programele de studii cu frecvență.

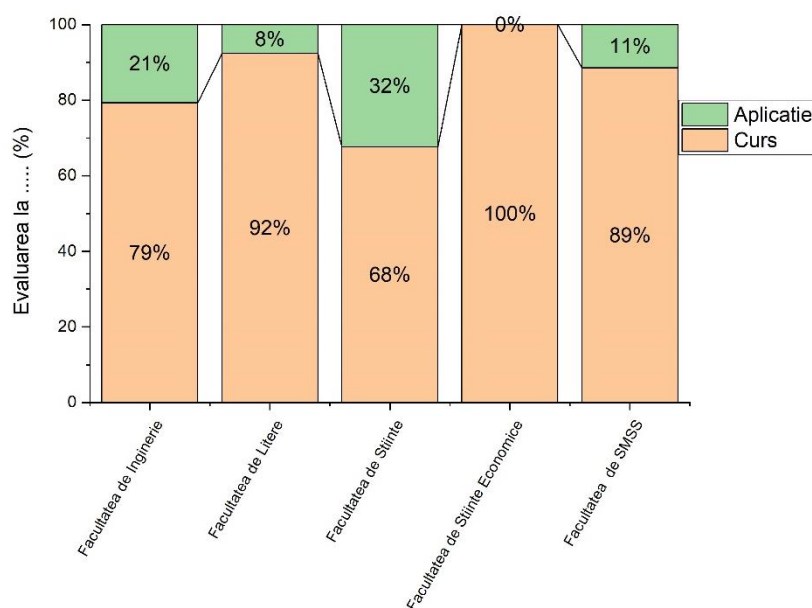


Fig. 2. Distribuția evaluării cadrelor didactice.

În cadrul Tabelului 3 și 4 sunt prezentate situațiile statistice cu calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău.

Tabelul 3. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți corespunzătoare programele de studii cu frecvență (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
la nivel de universitate					
1.	Foarte Bine	100,00	98,75	100,00	73,33
2.	Bine	0	1,25	0,00	6,67
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	93,75%	100%	100%
2.	Bine	-	6,25%	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					

1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	66,67%
2.	Bine	-	-	-	33,33%
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Științe Economice					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de SMSS					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Tabelul 4. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți pentru programele de studii cu frecvență redusă (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor (%)	Conferențiar (%)	Lector (%)	Asistent (%)
1.	Foarte Bine	100	100	96,5	100
2.	Bine	-	-	3,5	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în cadrul Tabelul 5.

Tabelul 5. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență.

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.l./ Lect.	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,78	9,72	9,86		9,93	9,59	9,81	9,80	9,78
Litere	Sem. I	9,83	9,76	9,71	-	-	9,88	9,89	9,77	9,88
Științe	Sem. I	9,73	9,54	9,72	9,85	9,82	9,75	9,70	9,66	9,78
Științe economice	Sem. I	9,35	9,68	9,72	-	-	-	-	9,65	-
ȘMSS	Sem. I	9,75	9,79	9,91			-	9,90	9,78	9,90

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt prezentate în Tabelul 6.

Tabel 6. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice care predau la programele de studii cu frecvență redusă.

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul I	-	9,93	9,65	9,87	9.74
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul I	9.95	9.92	9.93	9.90	9,93
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul I	9.77	9.83	9.86	-	9,84
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul I	9,84	9,94	9,85	10	9.91
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul I	9,71	9,96	9,94	9,83	9.83

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pentru activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația cadrelor didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redată în cadrul Tabelele 7 și 8.

Tabelul 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Litere	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Științe		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Punctualitatea cadrului didactic
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	Activități practice	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Activități practice CIG IFR	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Punctualitatea cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Activități practice EFS IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice KMS IFR	Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
		Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabelul 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

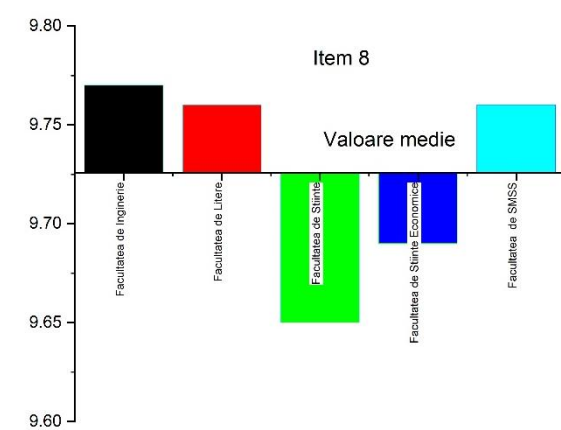
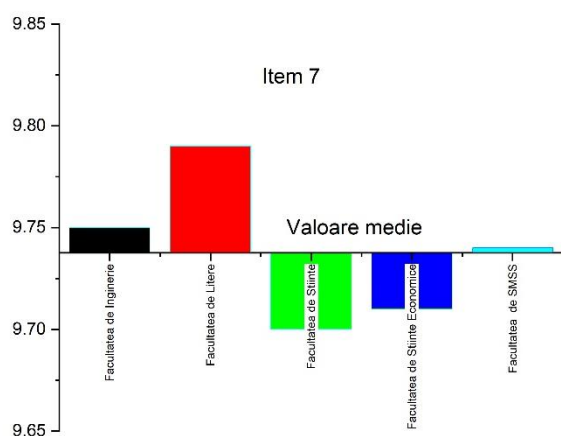
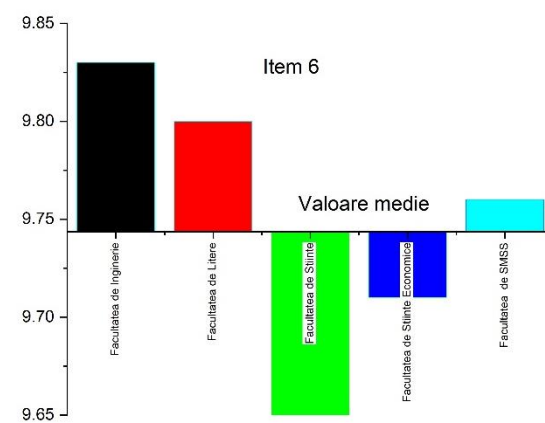
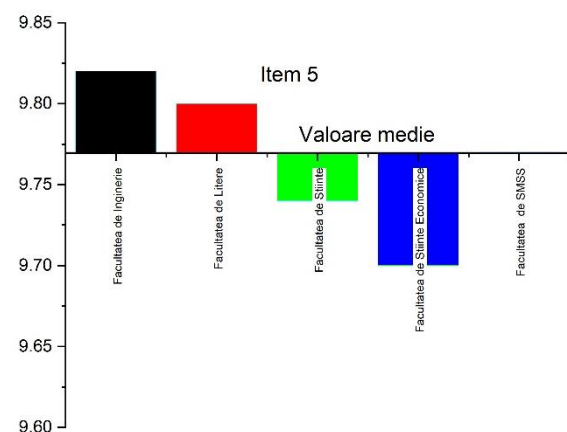
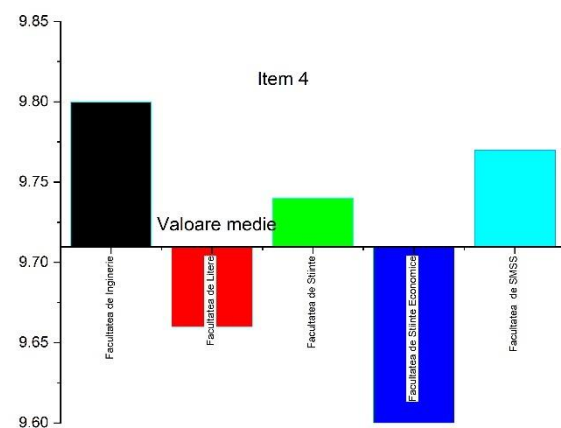
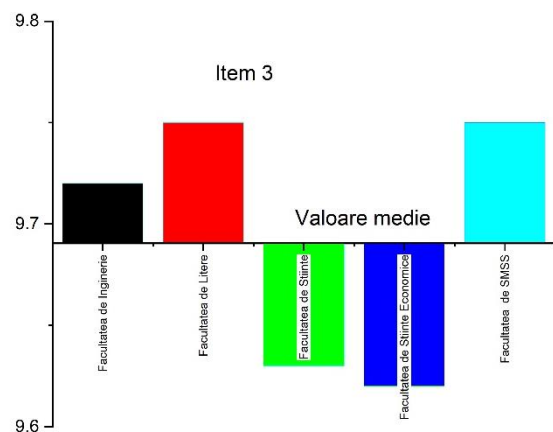
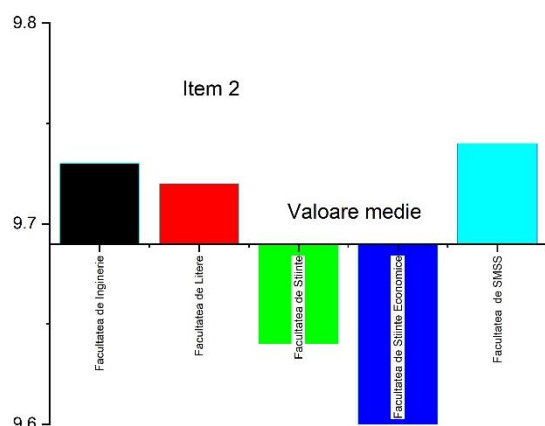
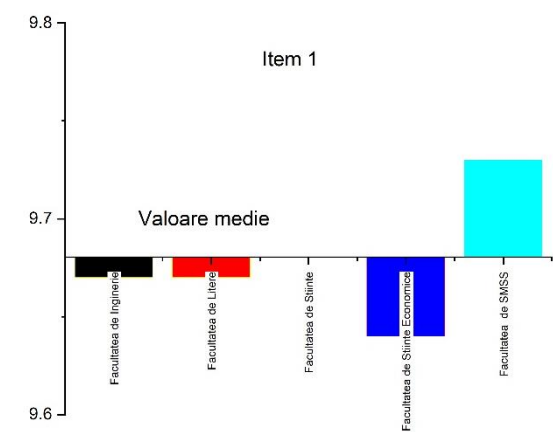
Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
Litere	Curs	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
	Activități practice	Claritatea expunerii
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Științe	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea expunerii
Științe Economice	Curs	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Eficiența și consistența explicațiilor date
DIDIFR	Activități practice Informatică IFR	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice CIG IFR	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/ asistate
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Activități practice EFS IFR	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Activități practice KMS IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

În cadrul Figurii 3 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în Figura 4 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 3) se pot desprinde următoarele concluzii:

- atât Facultatea de Inginerie cât și Facultatea de ȘMSS au obținut pentru 10 itemi valori mai mari decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere la 8 itemi a fost mai mare decât valoarea medie de la nivel de universitate;
- la Facultatea de Științe punctajul obținut la 8 itemi este sub valoarea medie de la întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice punctajele obținute la toți itemii au fost sub valoarea medie de la nivel de universitate.



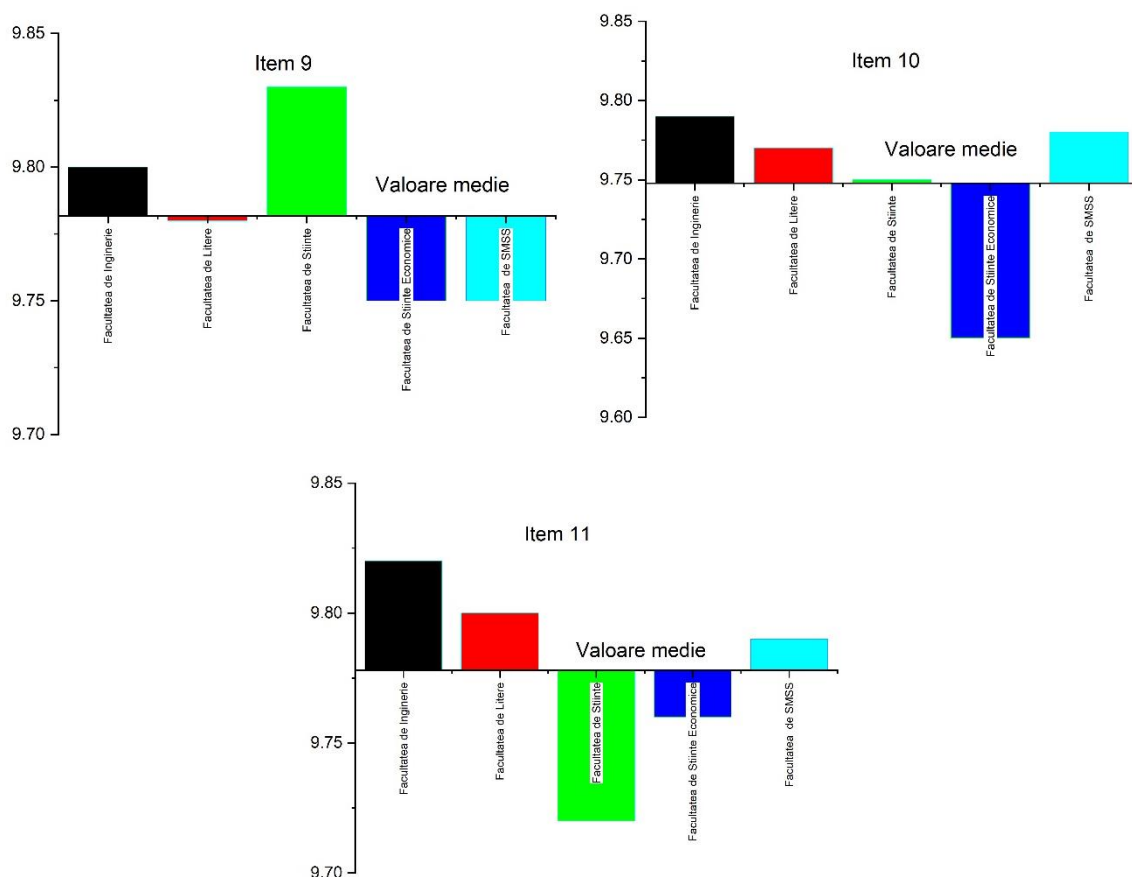


Fig. 3. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs.

În cadrul Figurii 4 este prezentat, sub formă ponderală, numărul de itemi a căror valoare este mai mare decât valoarea medie de pe întreaga universitate, constatându-se că Facultățile de Inginerie și ȘMSS au pondere de 90,91%, urmate de Facultatea de Litere cu 72,73% și Facultatea de Științe cu 27,27%. Facultatea de Științe Economice nu a avut niciun item a cărui valoare să fie mai mare decât media de pe universitate.

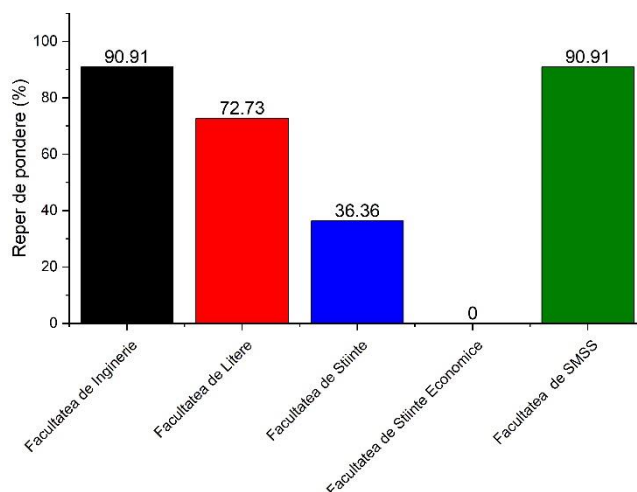
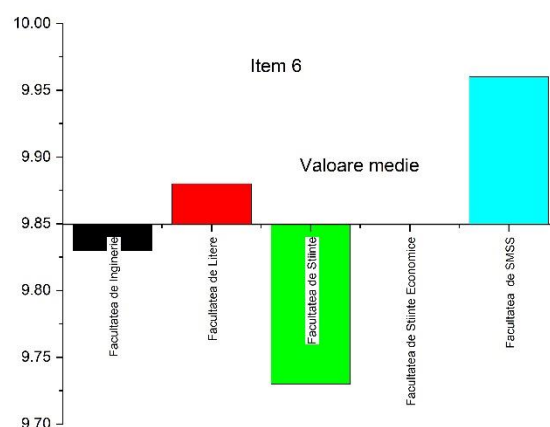
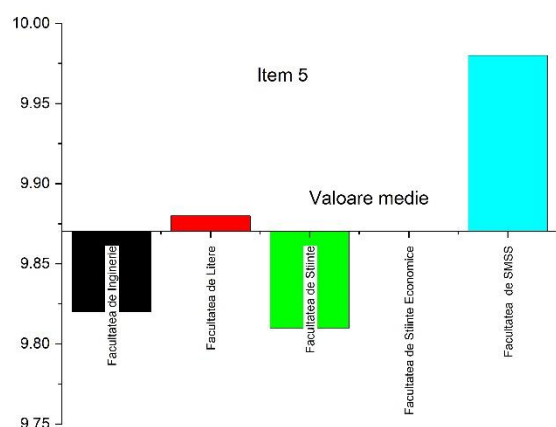
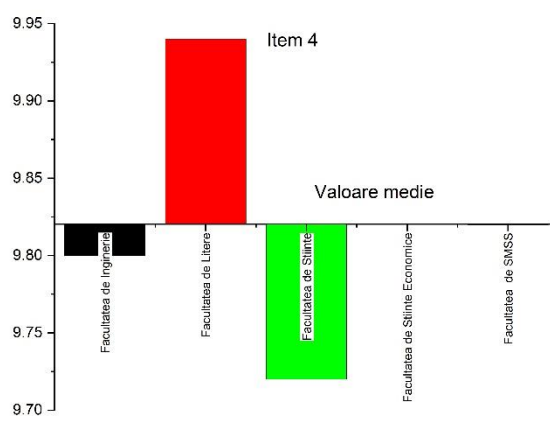
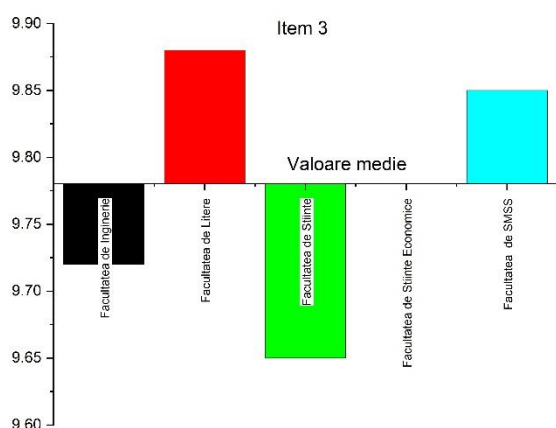
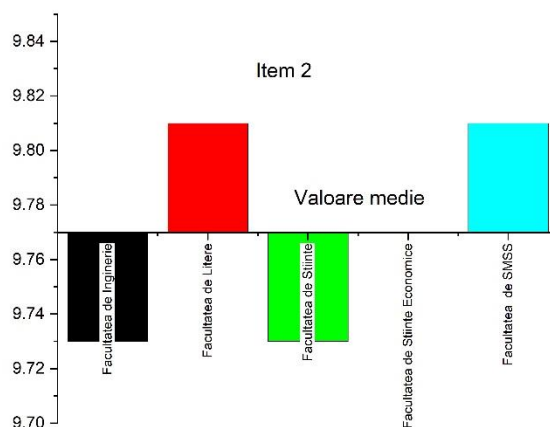
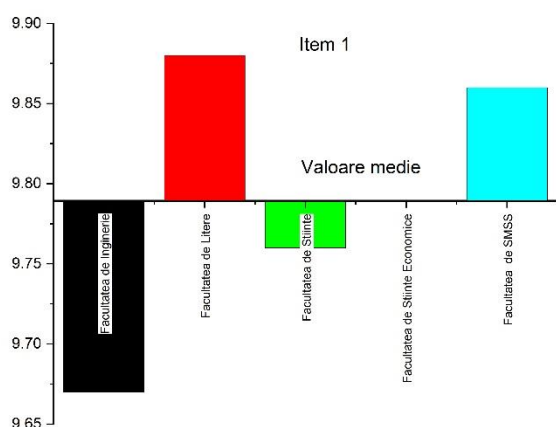


Fig. 4. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității de curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 5) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut punctaje sub media universității pentru 8 itemi din cei 11 din cadrul chestionarului;
- Facultatea de Litere are 7 itemi a căror valori sunt mai mari decât valoarea mediei de la nivelul universității;
- Facultatea de Științe punctelele obținute la toți itemii au fost sub valoarea medie de la nivel de universitate;
- Facultatea de Științe Economice nu a avut niciun cadrul didactic care să fie evaluat la activități aplicative;
- Facultatea de ȘMSS a obținut punctaje, la toți cei 11 itemi, peste valoarea medie de pe întreaga universitate.



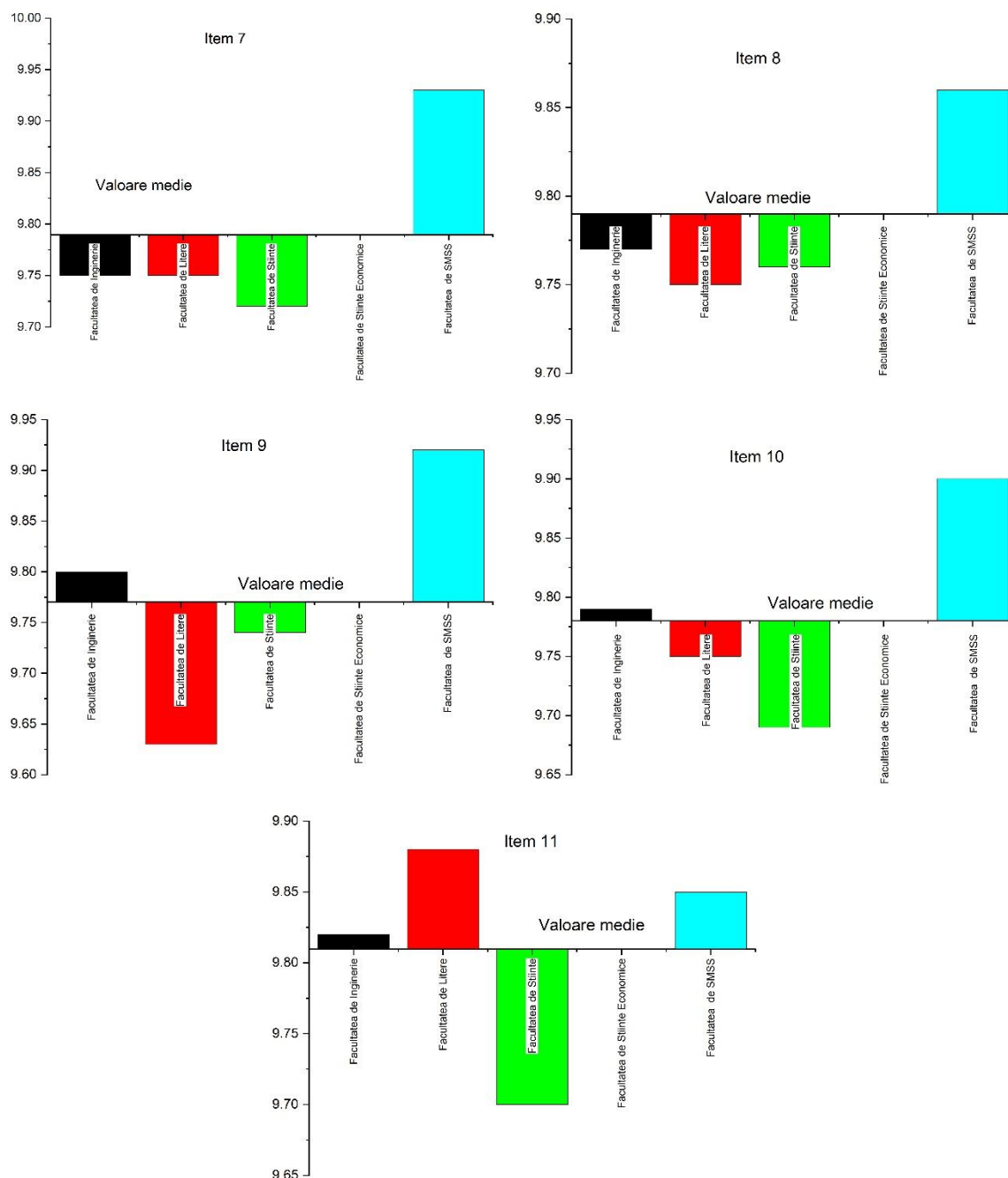


Fig. 5. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității practice.

Ca și în cazul analizei punctajelor medii obținute în urma evaluării activității de curs, și pentru evaluarea activității aplicative s-a realizat o analiză generală, aceasta fiind prezentată în cadrul Figurii 6. În urma analizei acestei reprezentări se constată că procentul de 100% îi revine Facultății de SMSS, urmată de Facultatea de Litere cu 63,64% și de Facultatea de Inginerie cu 27,27%. Cea mai mică valoare ponderală a fost înregistrată de către Facultatea de Științe de 0%.

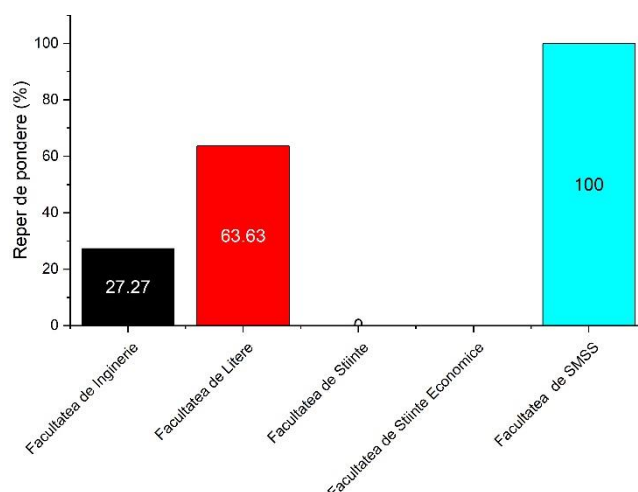


Fig. 6. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității aplicative, care au valori pentru valoarea medie a universității.

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

Numărul cadrelor didactice care au fost supuse procesului de evaluare, repartizate pe facultăți, este prezentat în cadrul Tabelului 9.

Tabelul 9. Prezentarea numărului de cadre didactice care au fost evaluate.

Nr. Crt.	Facultatea de	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1.	Inginerie	7266/07.05.2025	17 (16 titulari și 1 cadre didactice asociate)	Da
2.	Litere	6493/23.04.2025	11 (8 titulari și 3 cadre didactice asociate)	Da
3.	SMSS	5442/09.04.2025	4 (4 titulari și 0 cadre didactice asociate)	Da
Total			32 (din care 4 cadre didactice asociate)	

Calificativele obținute de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău care își desfășoară activitatea în cadrul programelor de conversie profesională sunt prezentate în cadrul Tabelului 10.

Tabelul 10. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către cursași corespunzătoare programele de conversie profesională (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
la nivel de universitate					
1	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2	Bine	-	-	-	-

3	Satisfăcător	-	-	-	-
4	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Inginerie					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de Litere					
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-
Facultatea de SMSS					
1.	Foarte Bine	100%	100%	-	-
2.	Bine	-	-	-	-
3.	Satisfăcător	-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător	-	-	-	-

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către cursanți sunt ilustrate în Tabelului 11.

Tabelul 11. Valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către cursanți

Facultatea de	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea medie pe facultate	
		curs			activități practice			curs	activități practice
		Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,97	10	9,87		10	9,87	9,95	9,94
Litere	Sem. I	9,85	9,85	9,81	9,85		-	9,83	9,85
ȘMSS	Sem. I	9,87	9,83	-	-	-	-	9,85	-

Evaluarea activității didactice de către cursanți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate cursanților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările cursanților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte de îmbunătățit în prestația activității didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în cadrul Tabelelor 12 și 13.

Tabelul 12. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților/atitudinea față de cursanți/stimularea cursanților pentru studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
		Punctualitatea cadrului didactic

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	Punctajul este același pentru toți itemii.
Litere	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
FȘMSS	Curs	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Punctualitatea cadrului didactic
		Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	-

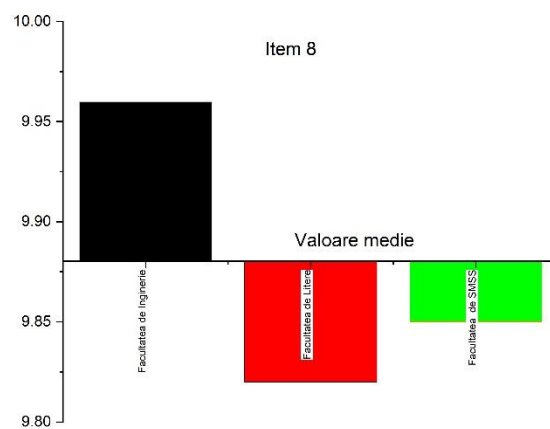
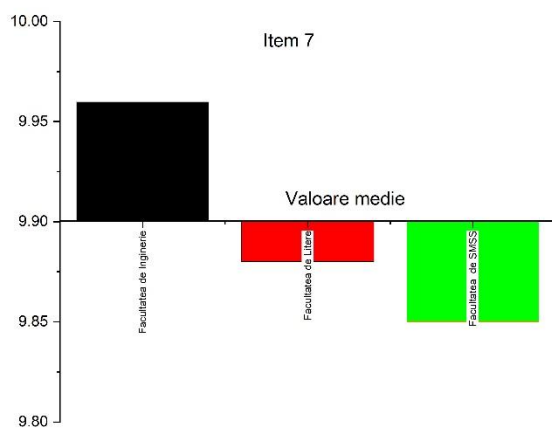
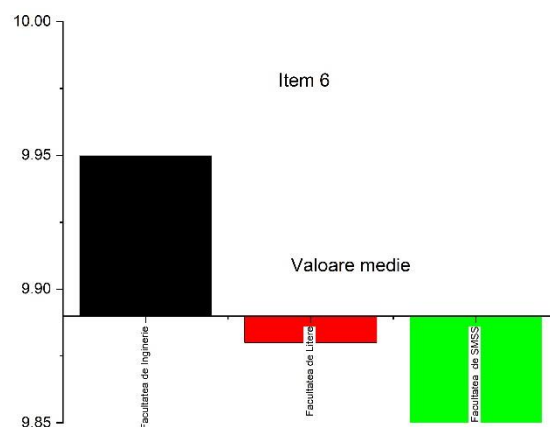
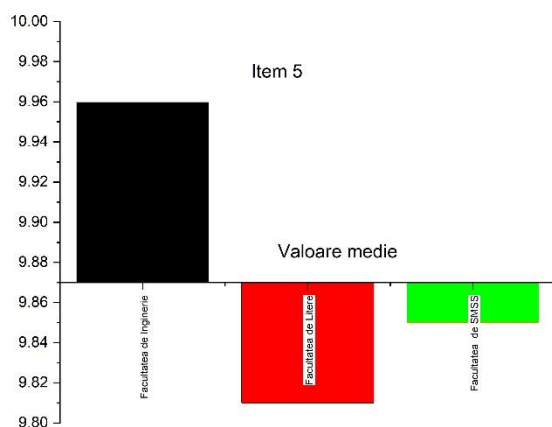
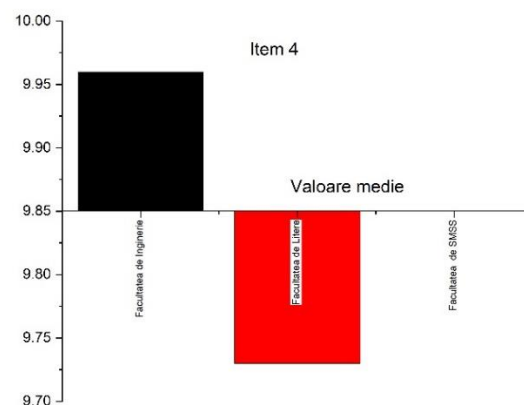
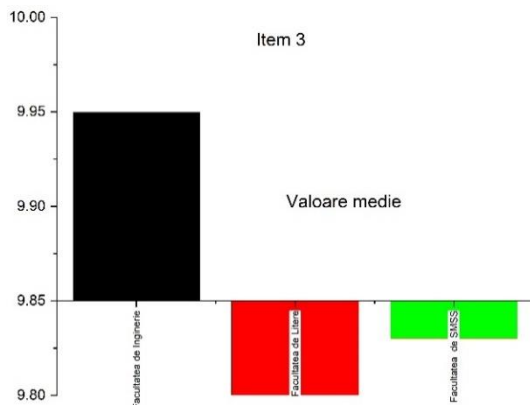
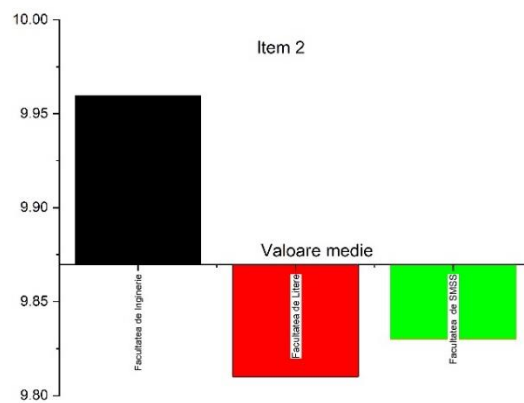
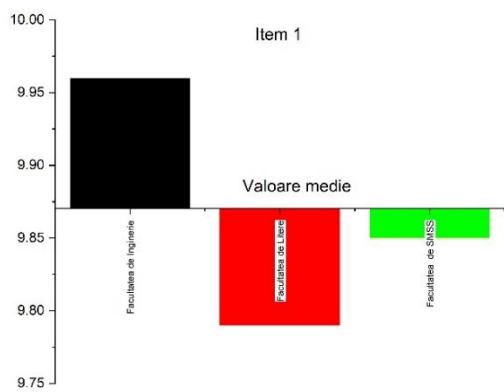
Tabelul 13. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Încurajarea cursanților la participare activă și liberă exprimare
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Punctajul este același pentru toți itemii
Litere	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea cursului
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
FȘMSS	Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Cursanții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	-

În cadrul Figurii 7 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare în raport cu punctajul mediu, valorile obținut la evaluarea activității de curs, iar în Figura 9 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, tot în raport cu punctajul mediu valorile obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 3 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău care au programe de conversie profesională.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Fig. 7-8) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la 10 itemi a fost peste valoarea medie de pe întreaga universitate ;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere la 9 itemi a fost sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- Facultatea ȘMSS a obținut la un singur item valoare peste valoarea medie de pe întreaga universitate.



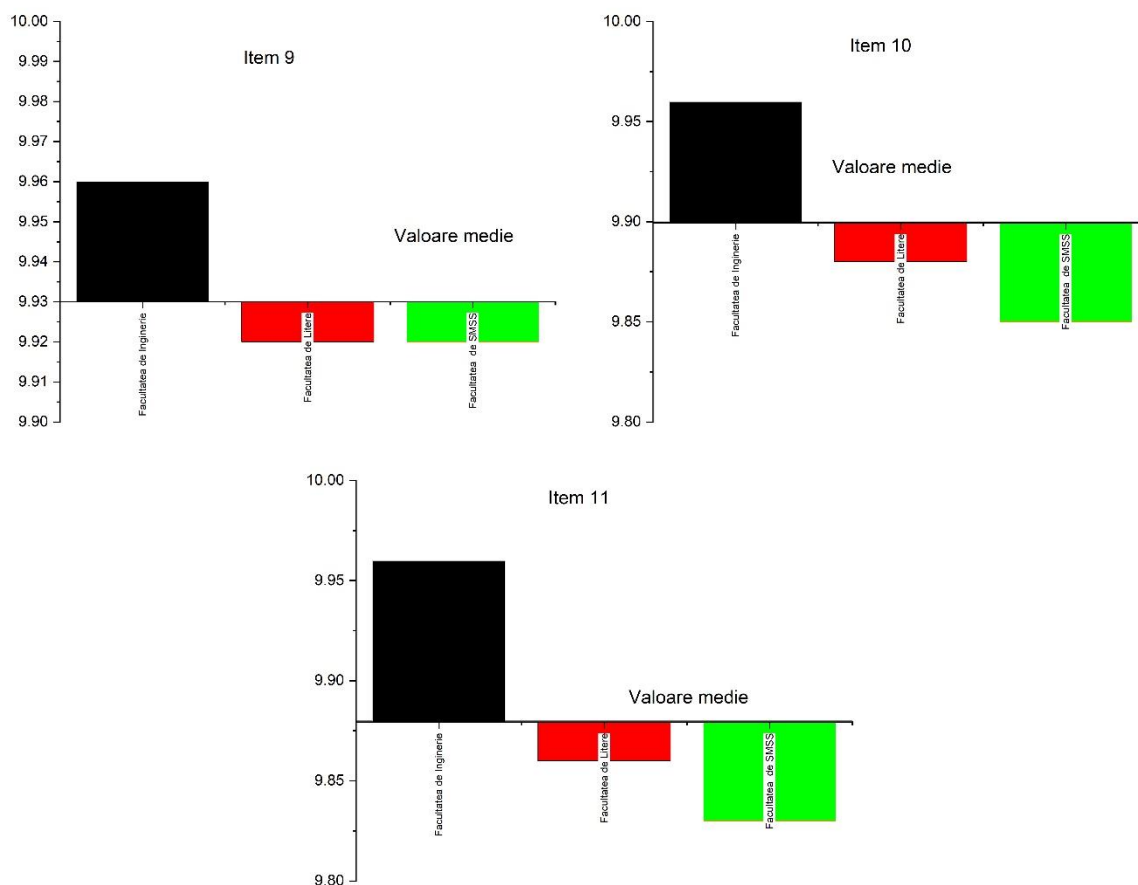


Fig. 7. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător activității de curs, conversie profesională.

Analizând numărul de itemi care au obținut o valoare mai mare decât valoarea medie la nivelul universității se constată că Facultatea de Inginerie are 100% și Facultatea de SMSS 9.09% (Figura 8). Facultatea de Litere nu a obținut, la nici un item, o valoare mai mare decât valoarea medie.

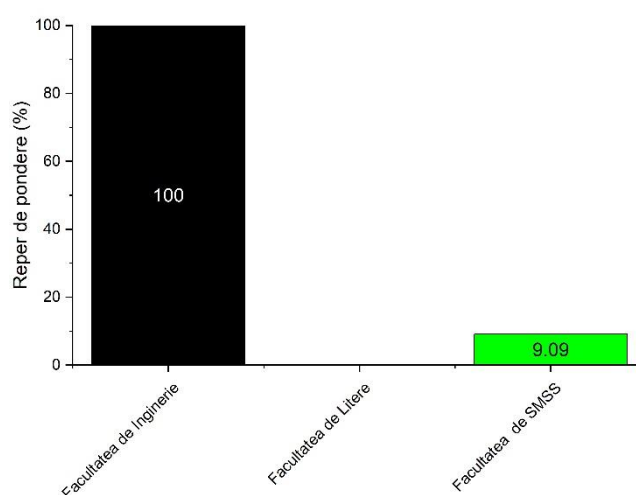
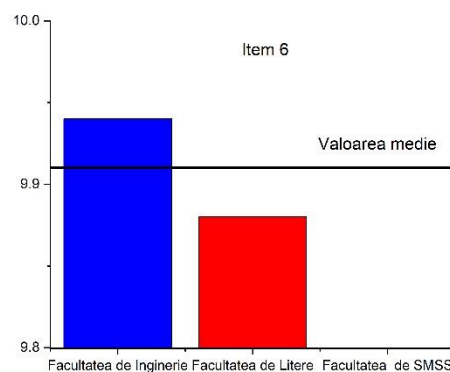
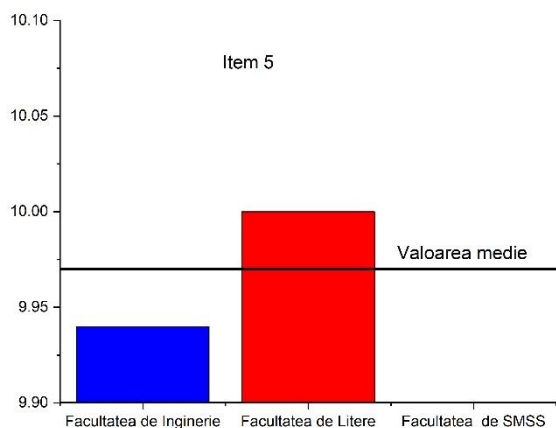
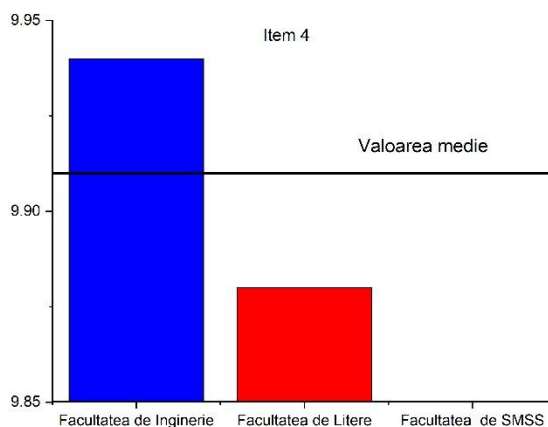
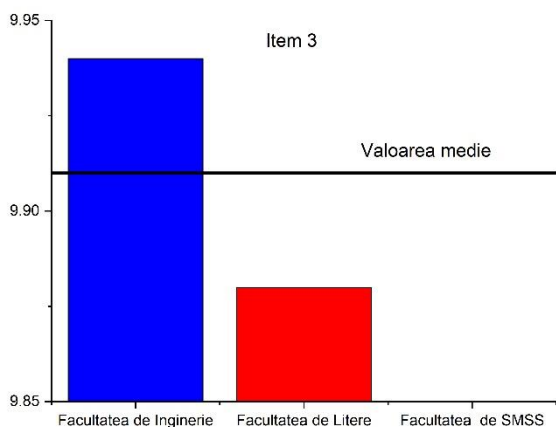
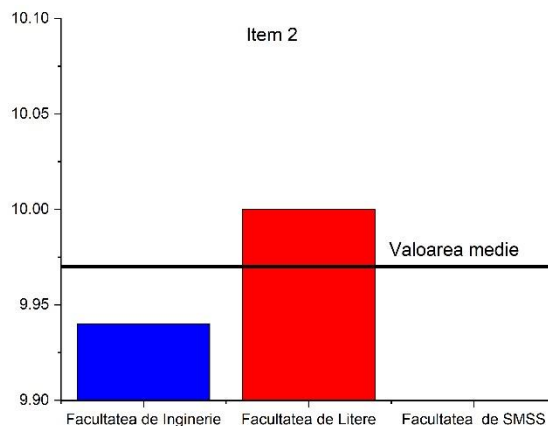
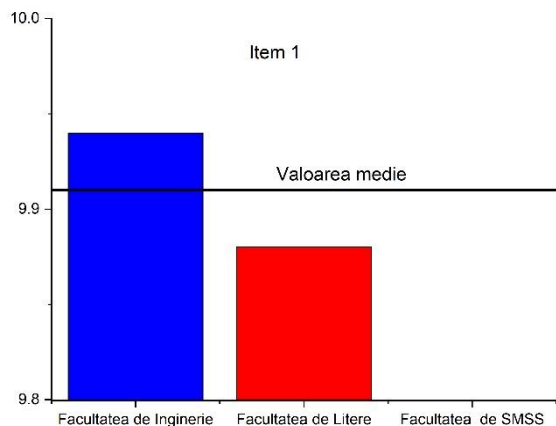


Fig. 8. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității la curs, care au valori pentru valoarea medie a universității.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității practice* (Fig. 9-10) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut la 9 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Litere a obținut la 2 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- La FȘMSS toate cadrele didactice au fost evaluate doar la activitatea de curs motiv pentru care nu sunt valori pentru acest tip de evaluare.



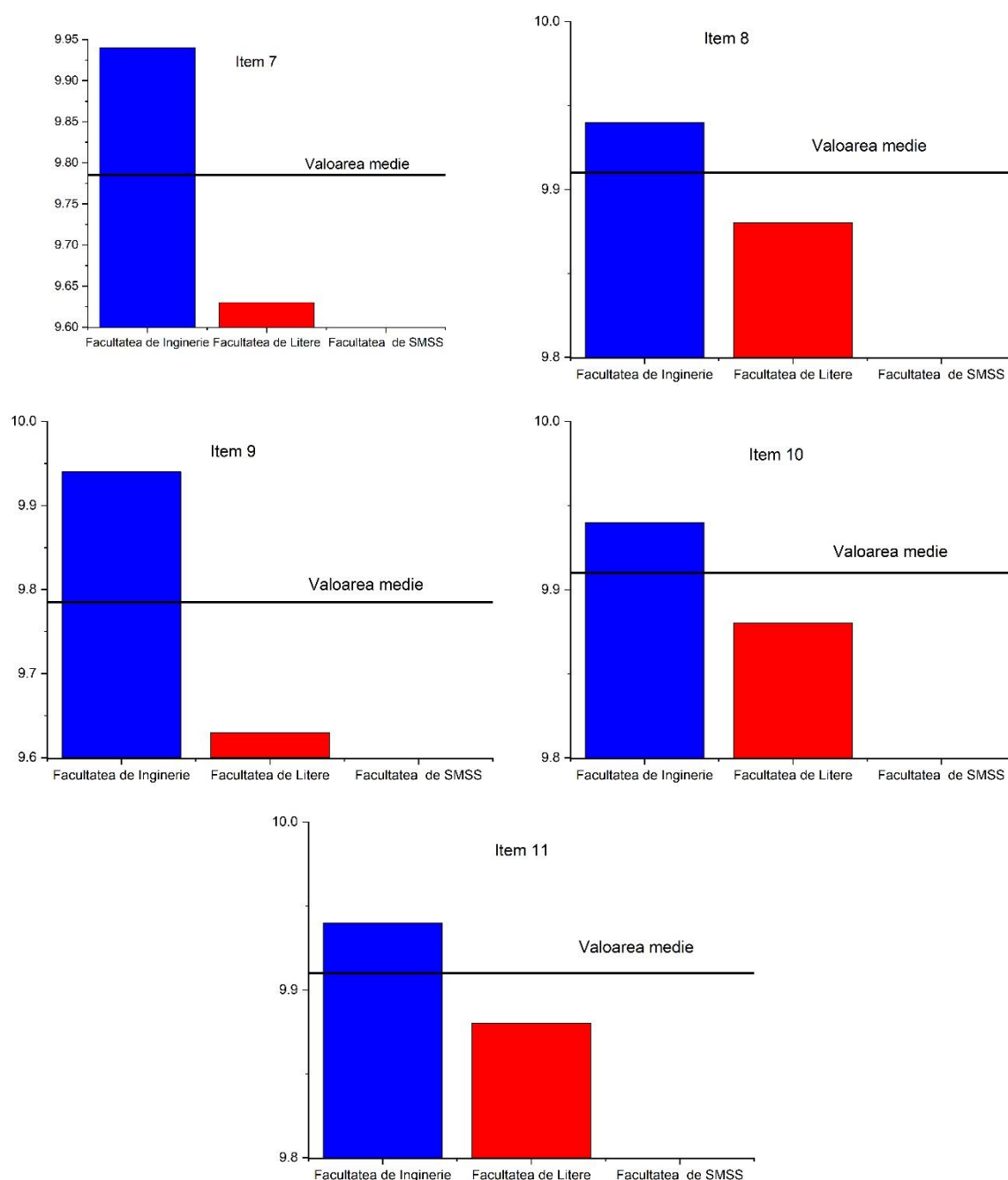


Fig. 9. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate, corespunzător-activității practice, conversie profesională.

Dacă se analizează reprezentarea grafică din cadrul Figurii 10 se constată că pentru Facultatea de Inginerie 81,81 % din itemi și pentru Facultatea de Litere 18,18% din itemi obțin valori mai mari decât valorile medii corespunzătoare itemilor analizați.

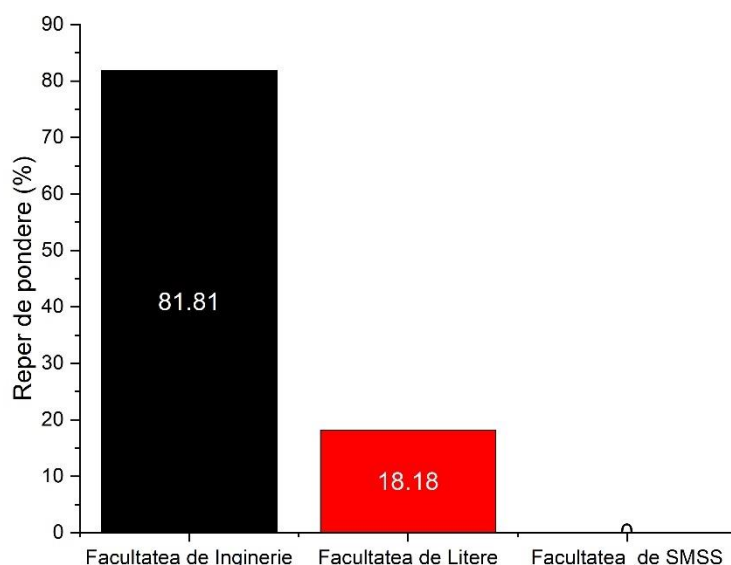


Fig. 10. Prezentarea ponderală a numărului total de itemi, corespunzător evaluării activității practice, care au valori pentru valoarea medie a universității.

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice s-au făcut o serie de propuneri, acestea fiind preluate de la nivel de departament și centralizate la nivel de facultate, și prezentate în cadrul Tabelului 14.

Tabelul 14. Propuneri de îmbunătățire a activității cadrelor didactice

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	• discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic, atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; • creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
2	Litere	• punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare; • adaptarea metodelor de predare la cerințele noului tip de student, mai receptiv la mijloace de predare moderne în detrimentul celor tradiționale
3	Științe	• identificarea unor căi de optimizare a procesului instructiv-educativ, de eficientizare a comunicării cu studenții, cu scopul creșterii calității și nivelului instruirii și al creșterii gradului de satisfacție a studenților și angajatorilor. • actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate într-o manieră cât mai clară și accesibilă studenților. • preocuparea cadrelor didactice de a încuraja studenții să participe la activități necesare dezvoltării lor profesionale și personale.
4	Științe Economice	• îmbunătățirea strategiei didactice prin utilizarea unor metode de predare și mijloace de învățământ adecvate și cât mai atractive pentru studenți, pentru a-i încuraja în demersul lor pentru studierea disciplinelor economice;

Nr. crt	Facultatea de	Propuneri de îmbunătățire
		• îmbunătățirea calității comunicării cadru didactic-student, sub aspectul clarității expunerii, eficienței și consistenței explicațiilor date studenților, inclusiv al organizării și coordonării cursului/activităților practice.
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	• perfecționarea/autoperfecționarea cadrelor didactice prin participare la cursuri de formare, webinarii; • îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare cu studenții; • menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți
6	DIDIFR	• discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți.

Întocmit,
Președinte CEACU,
Prof. univ. dr. ing. habil. Emilian-Florin MOȘNEGUȚU