



# MONITORUL OFICIAL

AL

## ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 182

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 martie 2016

SUMAR

| Nr.  | Pagina | Nr.   | Pagina |
|--|--------|---|--------|
| <b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>  |        |   |        |
| Decizia nr. 16 din 19 Ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 381 alin. (7) din Codul de procedură penală .....          | 2-4    | 529. — Decizie privind sanctionarea Societății NEWPORT INSURANCE-REINSURANCE BROKER — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare și/sau de reasigurare ..... | 11     |
| Decizia nr. 18 din 19 Ianuarie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 159 alin. (3) teza a doua din Codul penal .....            | 5-7    | 530. — Decizie privind sanctionarea Societății PREMIUM BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare ....                                 | 12     |
| <b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>   |        |   |        |
| 4. — Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011 .....  | 8      | 532. — Decizie privind sanctionarea Societății PORTAL BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare ....                                  | 13     |
| 134. — Hotărâre pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 .....                   | 9-10   | 534. — Decizie privind sanctionarea Societății ONSPOT BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare ....                                  | 14     |
| <b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>  |        |   |        |
| 92. — Decizie privind eliberarea domnului Andrei Tinu din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Cetățenie ..... | 10     | 536. — Decizie privind sanctionarea Societății ONE — BROKER DE ASIGURARE — S.R.L. cu retragerea autorizației de funcționare ca broker de asigurare ....                                   | 15     |
| <b>ACTE ALE AUTORITĂȚII DE SUPRAVEGHERE FINANCIARĂ</b>   |        |   |        |
| 5. — Circulară privind lansarea în circuitul numismatic a unei monede din argint dedicate împlinirii a 175 de ani de la nașterea lui Petru Poni .....                |        |   |        |
| 16   |        |   |        |

# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

## ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind modificarea și completarea Legii educației naționale nr. 1/2011

Având în vedere că aplicarea dispozițiilor art. 324 din Legea educației naționale nr. 1/2011 privind constatarea și dovedirea abaterilor de la buna conduită în cercetare-dezvoltare de către Consiliul Național de Etică a Cercetării Științifice, Dezvoltării Tehnologice și Inovării a determinat denaturarea scopului și spiritului reglementării legale,

având în vedere faptul că unele mecanisme prevăzute în Legea educației naționale nr. 1/2011 pentru anularea actelor de studii sunt considerate, în decizii definitive ale Înaltei Curți de Casată și Justiție, a fi în contradicție cu Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, iar modificările propuse nu au în vedere anularea actului administrativ, ci retragerea și încetarea efectelor pentru viitor, îndepărând astfel și posibila viciere a procedurilor legale de retragere a titlurilor de doctor,

ținând seama de creșterea, fără precedent, în special pe parcursul anilor 2014 și 2015, a numărului tezelor de doctorat suspecte de plagiat elaborate inclusiv de către persoane de demnitate publică, tînând spre un fenomen de mare ampolare care nu mai poate fi stopat, îndepărând prevederile legale în ceea ce privește acordarea titlurilor de doctor de la scopul lor legitim, și anume acela de recunoaștere publică a unor competențe specifice,

pentru că prin lipsa unor mecanisme credibile și funcționale de combatere a încălcării standardelor de etică profesională se ajunge la situația în care nu se mai realizează scopul și funcțiile unui program de studii universitare de doctorat,

apreciind că modificările propuse vor permite, pe de o parte, stoparea fenomenului, iar, pe de altă parte, efectuarea unor analize ale cazurilor suspecte de plagiat de către instituțiile care au și competența, astfel încât să se identifice cazurile de încărcare a standardelor de etică profesională, iar sancțiunile să poată fi aplicate unitar și în conformitate cu prevederile legale,

Iuând în considerare faptul că neadoptarea în regim de urgență a prezentei ordonanțe de urgență ar conduce la încurajarea perpetuării abuzului și detumarea de la scopul reglementării a prevederilor legale în discuție, cu consecințe negative pe planul percepției societății privind titlurile și diplomele acordate de stat, precum și pe planul încrederii în educație,

apreciind că modul de aplicare a dispozițiilor legale a determinat consecințe nu doar asupra modului de depistare și sancționare a încălcării standardelor de etică profesională, ci și a valorii lucrărilor de doctorat în general, provocând o reacție puternică din partea societății civile și a mediului academic de respingere a mecanismului de depistare a plagiilor în cadrul unei teze de doctorat,

deoarece toate aceste elemente vizează interesul public și constituie situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.**

**Articol unic.** — Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **După articolul 146 se introduce un nou articol, articolul 146<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:**

„Art. 146<sup>1</sup>. — Diploma de doctor începează să mai producă efecte juridice din momentul comunicării dispoziției de retragere a titlului.”

2. **La articolul 324, literele c) și d) se abrogă.**

**PRIM-MINISTRU  
DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:  
 Ministerul educației naționale  
 și cercetării științifice,  
 Adrian Curaj

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

**pentru modificarea și completarea Codului studiilor universitare de doctorat,  
aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

**Art. I.** — Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 3 august 2011, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 50, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Orice persoană fizică sau juridică, inclusiv membrii CNATDCU și IOSUD, poate sesiza în scris, prin intermediul UEFISCDI, Consiliul general al CNATDCU cu privire la nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională, inclusiv cu privire la existența plagiatului, în cadrul unei teze de doctorat, indiferent de data susținerii acesteia, și de data acordării titlului de doctor.”

**2. La articolul 66, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (4) și (5), cu următorul cuprins:**

„(4) Structura «dosarului de doctorat» și accesul la acesta vor fi reglementate printr-o procedură elaborată de CNATDCU și aprobată prin ordin al ministrului educației naționale și cercetării științifice, cu respectarea legislației în vigoare. Această procedură va respecta următoarele reguli:

a) rezumatul tezei este publicat pe site-ul universității sau, după caz, al Academiei Române și poate fi consultat public după emiterea dispozitiei de numire a comisiei de susținere;

b) teza în format tipărit poate fi consultată la biblioteca universității sau, după caz, a Academiei Române cu cel puțin 20 de zile înainte de data fixată pentru susținerea publică. Lucrarea de doctorat rămâne document public la biblioteca universității sau, după caz, a Academiei Române;

c) dacă studentul-doctorand nu optează pentru publicarea distinctă a tezei sau a unor capitoare din aceasta, forma digitală a tezei este făcută publică și va putea fi accesată liber pe platforma națională după emiterea dispozitiei de acordare a titlului de doctor; tezei își se va atribui o licență de protecție a dreptului de autor;

d) dacă studentul-doctorand optează pentru publicarea distinctă a tezei de doctorat sau a unor capitoare din aceasta, el primește un termen de grătie de maximum 24 de luni pentru realizarea acestei publicări; după expirarea termenului de grătie, în cazul în care nu a fost primită la IOSUD nicio notificare cu privire la publicarea distinctă a tezei, documentul în format digital devine liber accesibil pe platforma națională cu atribuirea unei licențe de protecție a dreptului de autor;

e) după publicarea tezei sau a unor capitoare din aceasta, autorul are obligația de a notifica IOSUD asupra acestui fapt și de a transmite indicația bibliografică și un link la publicație, care vor fi făcute apoi publice pe platforma națională;

f) după acordarea titlului de doctor, în termen de maximum 30 de zile IOSUD are obligația transmiterii unui exemplar tipărit al tezei de doctorat la Biblioteca Națională a României, unde poate fi accesat la cerere.

(5) Dosarul de doctorat se archivează de către IOSUD cu regim permanent.”

**3. La articolul 67, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Susținerea publică poate avea loc numai după parcurgerea următoarelor etape:

a) studentul-doctorand predă teza în format electronic și, după caz, în format printat la secretariul școlii doctorale;

b) școala doctorală realizează analiza de similitudini utilizând un program recunoscut de CNATDCU; școala doctorală poate solicita, suplimentar, utilizările unui program dezvoltat la nivel național privind detecția de similitudini; rapoartele de similitudini se includ în «dosarul de doctorat»;

c) teza de doctorat este prezentată în comisia de îndrumare; după această presusătură, care poate fi publică, conducătorul de doctorat și comisia de îndrumare decid asupra depunerii oficiale a tezei și organizării susținerii publice; referatul de acceptare al conducătorului de doctorat și acordul membrilor comisiei de îndrumare se includ în «dosarul de doctorat»;

d) teza de doctorat se depune în mod oficial la secretariul școlii doctorale, în format tipărit și în format electronic, împreună cu rezumatul tezei de doctorat și CV-ul doctorandului; secretariul școlii doctorale certifică înălinirea de către doctorand a tuturor obligațiilor din cadrul programului de studii universitare de doctorat;

e) cererea pentru fixarea datei de susținere publică a tezei de doctorat, avizată de conducătorul de doctorat și de președintele comisiei de susținere, se depune la secretariul școlii doctorale cu minimum 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere;

f) școala doctorală întocmeste și afișează anunțul pentru susținerea publică cu cel puțin 20 de zile calendaristice înainte de data propusă pentru susținere. Acesta va include în mod obligatoriu data, locația și ora de susținere, conducătorul sau conducătorii de doctorat, precum și locul unde textul integral al tezei poate fi consultat în format tipărit. Anunțul susținerii publice, rezumatul tezei în format electronic, CV-ul doctorandului, CV-urile membrilor comisiei de susținere publică a tezei de doctorat sau link-uri către acestea sunt afișate pe site-ul IOSUD.”

**4. La articolul 67, după alineatul (8) se introduce un nou alineat, alineatul (9), cu următorul cuprins:**

„(9) Calitatea de student-doctorand incetează la acordarea titlului de doctor sau la emiterea dispozitiei de exmatriculare.”

**5. La articolul 68, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (6), cu următorul cuprins:**

„(6) În cazul în care membrii CNATDCU din cadrul unei comisii de evaluare a unei teze de doctorat constată nerespectarea standardelor de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, în cadrul tezei și/sau al activităților care au dus la realizarea acesteia, aceștia invalidează teza de doctorat, comunică aceste constatări celorlalți membri ai comisiei de evaluare și sesizează Consiliul general al CNATDCU pentru analiza responsabilității conducătorului de doctorat sau a școlii doctorale și pentru aplicarea prevederilor art. 69 alin. (5).”

**6. La articolul 69, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Ca urmare a înregistrării unei sesizări formulate în condițiile art. 50 alin. (2), Consiliul general al CNATDCU are la dispoziție 45 de zile pentru a analiza și decide conform legii. Consiliul general poate consulta alii membri ai CNATDCU și poate decide utilizarea de experți externi, care nu trebuie să fie în conflict de interes cu autorul sau conducătorul de doctorat.”

**7. La articolul 69, după alineatul (2) se introduc cinci noi alineate, alineatele (3)—(7), cu următorul cuprins:**

„(3) În termenul prevăzut la alin. (2), Consiliul general al CNATDCU solicită IOSUD punctul de vedere care trebuie formulat în termen de maximum 30 de zile de la primirea solicitării. În situația în care IOSUD confirmă încălcarea standardelor de calitate sau de etică profesională, va transmite CNATDCU decizia privind propunerea de retragere a titlului, semnată de rector sau, după caz, de președintele Academiei Române, avizată din punct de vedere juridic de universitate sau, după caz, de Academia Română.

(4) În termenul prevăzut la alin. (2), Consiliul general al CNATDCU decide dacă au fost sau nu respectate standardele de calitate sau de etică profesională, inclusiv existența plagiatului, iar președintele CNATDCU transmite autorului sesizării, autorului tezei și IOSUD decizia Consiliului general al CNATDCU și motivarea acesteia. Aceștia au la dispoziție 10 zile pentru formularea unei contestații privitoare la procedură, iar Consiliul general al CNATDCU are la dispoziție 10 zile pentru formularea răspunsului la contestație.

(5) În cazul în care Consiliul general al CNATDCU decide că nu au fost respectate standardele de calitate sau de etică profesională, inclusiv în ceea ce privește plagiatul, președintele

CNATDCU propune Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice una sau mai multe dintre următoarele măsuri:

- a) retragerea calității de conducător de doctorat;
- b) retragerea titlului de doctor;
- c) retragerea acreditării școlii doctorale.

(6) În urma propunerii prevăzute la alin. (5), ministerul educației naționale și cercetării științifice, în baza avizului juridic al Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, are obligația de a lua măsurile prevăzute la art. 170 din Legea nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare. Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice informează toate părțile cu privire la dispozițiile emise.

(7) Toate documentele legate de aceste sesizări sunt parte a «dosarului de doctorat» și se încarcă pe platforma națională; deciziile comisiilor de etică și ale CNATDCU sunt publicate și pe site-urile instituționale ale acestora.”

**Art. II.** — Prevederile art. 67 alin. (2) din Codul studiilor universitare de doctorat, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, astfel cum au fost modificate prin prezenta hotărâre, se aplică tuturor studenților-doctoranzi care își predau teza la secretariatul școlii doctorale după data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

**PRIM-MINISTRU  
DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Ministrul educației naționale și cercetării științifice,  
Adrian Curaj

București, 2 martie 2016.  
Nr. 134.

## **DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI**

**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIM-MINISTRUL**

### **DECIZIE**

**privind eliberarea domnului Andrei Tinu  
din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,  
al Autorității Naționale pentru Cetățenie**

Având în vedere Adresa Ministerului Justiției nr. 1/21.313 din 4 martie 2016, înregistrată la Cabinetul primului-ministrului cu nr. 5/1.422 din 4 martie 2016,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 8 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2010, cu modificările ulterioare,

**prim-ministrul emite prezenta decizie.**

**Articol unic.** — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Andrei Tinu se eliberează din funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Cetățenie.

**PRIM-MINISTRU  
DACIAN JULIEN CIOLOȘ**

Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,  
**Sorin Sergiu Chelmu**

București, 10 martie 2016.  
Nr. 92.