



Nr. 20 / 18.01.2018

## HOTĂRÂRE

### Cu privire la sesizarea nr. 23639/28.11.2017

CEDPU a UBc își desfășoară activitatea conform prevederilor Legii 206/2004, Legii 1/2011, ale Codului de etică și deontologie profesională universitară al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (UBc) și ale Regulamentului de organizare și funcționare a Comisia de etică și deontologie profesională universitară (CEDPU) a UBc;

#### 1. Cu privire la conținutul sesizării și documentele solicitate de CEDPU

CEDPU a UBc, a analizat sesizarea nr. 23639/28.11.2017, care se referă la „nerespectarea standardelor de calitate sau de etică profesională – suspiciune de plagiat” și a notificat persoana reclamată (adresa nr. 5/11.01.2018) pentru un punct de vedere, punct de vedere transmis prin adresa nr. 13/16.01.2018, prin care reclamata recunoaște faptele respective, fapte comise dintr-o încurcare a unor tabele cu format identic, neglijență în tehnoredactare și citare necorespunzătoare;

Cu privire la aceeași faptă și aceeași persoană reclamată există și sesizarea nr. 24610/12.12.2017, care se referă la „includerea în lista de autori a unei publicații științifice a unei persoane fără acordul acesteia” la care s-a anexat declarația primului autor al lucrării, declarație prin care prim autorul își asumă toată responsabilitatea privind lucrarea suspectă de plagiat.

#### 2. Analiza documentelor depuse la dosarul sesizării

- CEDPU a UBc, întrunită în ședință de lucru în data de 18.01.2018, a analizat toate documentele referitoare la sesizările nr. 23639/28.11.2017 și nr. 24610/12.12.2017 și a constatat că sunt îndeplinite condițiile de analiză a sesizărilor. Sesizările se pot cumula pentru analiză având în vedere că se referă la același autor și lucrare;
- Sesizările au îndeplinit toate condițiile prevăzute la Art. 15 din ROF CEDPU – R-09-01;
- Conform Art 17 din ROF CEDPU – R-09-01 și faptul că reclamatul nu are obiecții cu privire la capacitatea membrilor CEDPU de a soluționa sesizarea (Art. 15 din ROF CEDPU – R-09-01), CEDPU a hotărât că poate face analiza sesizărilor pe baza documentelor prezentate;

#### 3. Concluzii

- Responsabil de lucrare este primul autor care își asumă întreaga responsabilitate. Alt autor numit în sesizare nu poate fi analizat deoarece a fost implicat fără voia lui în colectivul de autori;
- Lucrarea a fost elaborată și publicată la nivelul anilor 2002-2003;
- Autorul recunoaște că a inclus pe lista de autori și alte persoane fără acceptul acestora;
- Autorul recunoaște că din grabă și neatenție a încurcat datele științifice pe care le obținuse la SC Pambac SA Bacău cu datele științifice din lucrarea altor autori, forma tabelelor fiind aceeași conform fișelor standard de observații care se folosesc în domeniu. De asemenea, autorul recunoaște că a dat dovadă de neglijență în tehnoredactare și în citarea materialelor din care s-a documentat;

- Autorul a început deja demersurile pentru retragerea lucrării din volumul MOCM 2002 (apărut în anul 2003)

### **CEDPU Hotărăște:**

În unanimitate de voturi admite sesizările nr. 23639/28.11.2017 și nr. 24610/12.12.2017 și în conformitate cu legislația actuală și cea aplicabilă la data apariției lucrării (anul 2003) propune: retragerea lucrării și nefolosirea acesteia în lista de lucrări a autorului principal.

Cu privire la Hotărârea CEDPU se vor aplica prevederile legale de înștiințare și contestare.

Președinte CEDPU,  
Prof. univ. dr. Vasile Spiridon



Avizat,  
Consilier Juridic Emil Balint

