



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Științe

Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr. 2581 / 12.12.2025

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe
din 12.12.2025

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

la
FACULTATEA DE ȘTIINȚE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți;*
- *evaluarea colegială;*
- *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității;*
- *activitatea administrativă;*
- *evaluarea de către management.*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 17-31 martie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.
2. În perioada 20 octombrie-2 noiembrie 2025 s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, 24 octombrie-7 noiembrie 2025*, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2024.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de autoevaluare, cod formular F 773.24/Ed.05.

D. activitatea administrativă, pentru perioada septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de autoevaluare, cod formular F 773.24/Ed.05.

E. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora au fost realizate conform procedurii operaționale PO 05, Ed.11, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, pe baza informațiilor furnizate de membrii echipei de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul Facultății de Științe (CEACF – decizia nr. 126/29.01.2025):

1. Conf. univ. dr. Crișan Gloria-Cerasela - Decan
2. Lect. univ. dr. Voicu Roxana Elena - Director Departament Biologie;
3. Lect. univ. dr. Ardeleanu Roxana Elena - Director Departament Matematică și Informatică;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - Director Departament pentru Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Irimia Maria Monica - Inspector școlar - specialitate matematică, ISJ Bacău;
6. Șerban Carol Ionuț - student - programul de studii Matematică.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online (*Departamentul Matematică și Informatică; Departamentul de Pregătirea Personalului Didactic*) și on site (*Departamentul Biologie*), respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori.

Directorii de departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care s-a realizat evaluarea cadrelor didactice. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (sem. I - 33 cadre didactice, sem. II - 34 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora (sem. I - 16 cadre didactice din care 4 cadre didactice asociate DB, 8 cadre didactice asociate DPPD. În cadrul DPPD sunt asociate 7 cadre didactice care au norma de bază în cadrul altor facultăți ale UVAB. / sem. II - 18 cadre didactice din care 3 cadre didactice asociate DB, 8 cadre didactice asociate DPPD. În cadrul DPPD sunt asociate 7 cadre didactice care au norma de bază în cadrul altor facultăți ale UVAB).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	2	3	
2	Conferențiar	10	3	9	5
3	Șef lucrări / Lector	14	2	15	1
4	Asistent		6		5
Total cadre didactice evaluate, din care:		38		38	
Cadre didactice titulare la Facultatea de Științe		33		34	
Cadre didactice titulare UVAB (asociate DPPD/DMI)		8		8	
Cadre didactice asociate		5		4	

Departamentul Biologie (DB)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	-		-	
2	Conferențiar	1		1	
3	Șef lucrări / Lector	9		9	
4	Asistent		2		2
	Total cadre didactice	12		12	
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor		1	1	
2	Conferențiar	5		5	
3	Șef lucrări / Lector	4	1	5	
4	Asistent		2		2
	Total cadre didactice	13		13	
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	1	2	
2	Conferențiar	4	3	3	5
3	Șef lucrări / Lector	1	1	1	1
4	Asistent	-	2		1
	Total cadre didactice	13		13	

*Raportarea se face pe Departamente

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

SEMESTRUL I						
Nr. crt.	Gradul didactic		Profesor	Conferențiar	Șef lucrări / Lector	Asistent
	Calificativ*					
1.	Foarte Bine		100%	100%	100%	100%
2.	Bine		-	-	-	-
3.	Satisfăcător		-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător		-	-	-	-
SEMESTRUL II						
1.	Foarte Bine		100%	100%	100%	100%
2.	Bine		-	-	-	-
3.	Satisfăcător		-	-	-	-
4.	Nesatisfăcător		-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect	Asist.		
Semestrul 1	9.73	9.54	9.72	9.85	9.82	9.75	9.70	9.66	9.78
Semestrul 2	9.80	9.50	9.72	-	9.77	9.72	9.80	9.67	9.76

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	10	9.70	10	9.00	10	9.09	9.95	9.00
Semestrul 2	10	9.68	10	9.07	9.99	9.00	9.97	9.35

Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9.68	9.65
2	Claritatea expunerii	9.64	9.70
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.63	9.62
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.74	9.67
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.74	9.75
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.62	9.64
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.70	9.61
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.65	9.69
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.83	9.79
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.75	9.67
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.72	9.73
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.65	9.67

Tabel 5*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2024-2025		
		DB	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.55	9.66	9.80
2	Claritatea expunerii	9.57	9.68	9.78
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.42	9.68	9.78
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.65	9.68	9.80
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.67	9.77	9.80
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.50	9.64	9.77
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.56	9.67	9.76
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor	9.51	9.73	9.78

	suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)			
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.78	9.80	9.86
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.68	9.68	9.78
11	Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.66	9.75	9.76
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.45	9.76	9.79

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.76	9.65
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.73	9.70
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.65	9.62
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.72	9.67
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.81	9.75
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.73	9.64
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.72	9.61
8	Punctualitate cadrul didactic	9.76	9.69
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.74	9.79
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.69	9.67
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.70	9.73
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.74	9.67

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2024-2025		
		DB	DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.70	9.83	9.74

2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.64	9.85	9.71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.52	9.84	9.75
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.69	9.82	9.74
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.74	9.87	9.77
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.69	9.78	9.75
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.63	9.84	9.76
8	Punctualitate cadrului didactic	9.64	9.82	9.76
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.64	9.82	9.74
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.61	9.86	9.73
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.60	9.78	9.73
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.63	9.89	9.74

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Punctualitatea cadrului didactic	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
--	--	--

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Claritatea expunerii	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul Biologie (DB)		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în	Interesul cadrului didactic pentru

	cadrul orei de curs	gradul de înțelegere a studenților
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale/ Organizarea cursului/ Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)	
Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Claritatea formulării cerințelor de	Disponibilitatea de a oferi studenților

	lucru față de studenți	ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Punctualitatea cadrului didactic
	Organizarea cursului	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Claritatea expunerii
	Claritatea expunerii	
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date	Punctualitatea cadrului didactic
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul Biologie (DB)		
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților)

		pentru studiul individual etc.)
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Organizarea cursului
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Punctualitatea cadrului didactic
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul Matematică și Informatică (DMI)		
Curs	Claritatea expunerii	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Organizarea cursului	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Punctualitatea cadrului didactic
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)		

Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Organizarea cursului
	Claritatea expunerii	Exemplele și materialele folosite (folii. prezentări ppt.. prezentări video și altele)/ Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Punctualitatea cadrului didactic	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.82	9.67	9.75	9.53	9.52	9.53	9.40	9.71	9.52
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.83	9.73	9.78	9.15	9.37	9.26	9.50	9.56	9.82
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului	9.55	9.72	9.64	9.29	9.52	9.41	9.40	9.57	9.65

de studii									
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.50	9.71	9.71	9.61	9.48	9.39	9.68	9.74	9.65
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.66	9.78	9.78	9.72	9.54	9.42	9.30	9.51	9.74
Valoare medie			9.70			9.40			9.54
Valoare medie/ Facultatea de Științe	9.55								

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Punctualitatea și interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere al studenților.
 - Exemplele și materialele folosite.
 - Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.
 - Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare.
 - Organizarea, coordonarea și gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice.

2. Puncte slabe:
 - Eficiența și consistența explicațiilor date.
 - Comunicarea cu studenții.
 - Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice.

3. Riscuri:
 - Obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice;
 - Lipsa de interes a studenților în realizarea evaluării activităților didactice;
 - Subiectivitatea și completarea formală a formularelor de evaluare de către studenți.

4. Oportunități de îmbunătățire
 - Identificarea celor mai favorabile resurse (didactice și de specialitate) care susțin desfășurarea în bune condiții a activității didactice în raport cu gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează.
 - Îmbunătățirea comunicării cu studenții.
 - Conștientizarea studenților privind importanța studiului individual și a autoevaluării, încurajarea acestora de a participa la consultații și activități extracurriculare.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 10. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
-----	-----------------	---------------------------

crt.		
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9.99
3	Șef lucrări / lector	9.96
4	Asistent	9.94
	Media generală	9.97

Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	9.98
3	Șef lucrări / lector	10	9.89
4	Asistent	10	9.91

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic și științific.
- Activitatea tutorială și modul de comunicare cu studenții.

2. Puncte slabe:

- Gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural.
- Aportul redus al unor colegi în dezvoltarea departamentelor.

3. Riscuri:

- Subiectivitatea evaluării;
- Supraîncărcarea cu activități didactice.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Implicarea cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății.
- Realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural.
- Creșterea vizibilității și a gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional.

C. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 12. Punctajele medii pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	3435.10
2	Conferențiar	491.27
3	Șef lucrări / lector	436.73

4	Asistent	52.50
	Media generală	1103.90

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	4754	2116.20
2	Conferențiar	4721.68	35.00
3	Șef lucrări / lector	1015.43	65
4	Asistent	90	15

D. ACTIVITATEA ADMINISTRATIVĂ

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	980	390
2	Conferențiar	1250	70
3	Șef lucrări / lector	275	20
4	Asistent	-	-

La nivelul fiecărui grad didactic se constată diferențe între punctajul minim și maxim, diferențe generate de implicarea personală a cadrelor didactice în activități suplimentare, pe lângă activitatea didactică și de cercetare menționată în fișa postului didactic.

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Implicarea în activități de promovare a ofertei educaționale, admitere și finalizare studii, organizarea de manifestări științifice.
 - Ajutor colegial.
2. Puncte slabe:
 - Constituirea unor echipe de lucru în vederea participării la competiții de proiecte.
 - Acceptarea sarcinilor suplimentare.
3. Riscuri:
 - Subiectivitatea evaluării.
 - Creșterea volumului și complexității sarcinilor.
4. Oportunități de îmbunătățire

- Realizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente.
- Distribuirea uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor din cadrul facultății.

E. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	500
3	Șef lucrări / lector	550	500
4	Asistent	550	500

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem:

- Creșterea calității activității didactice și continuarea demersurilor de inovare a acestei activități, în ceea ce privește conținuturile, metodele și mijloacele de predare-învățare evaluate utilizate, interacțiunea cu studenții.
- Creșterea vizibilității activității de cercetare a cadrelor didactice prin livrarea de produse științifice recunoscute la nivel național și internațional;
- Implicarea activă în comunitatea științifică națională și internațională, întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul centrelor de cercetare ale facultății, departamentelor, extinderea colaborărilor cu universități din țară și din străinătate;
- Participarea activă a cadrelor didactice în proiecte de cercetare, dezvoltare, inovare;
- Implicarea tuturor cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății, prin realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural.
- Preocuparea cadrelor didactice în vederea stimulării interesului studenților pentru studiul individual și încurajarea acestora pentru participarea la consultații și activități extracurriculare, în vederea dezvoltării lor profesionale și personale;
- La nivelul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic se propune extinderea rețelei de mentori aferenți activităților aplicative (Practică pedagogică), în

vederea formării de competențe specifice deosebit de importante pentru viitoarele cadre didactice.

- Implicarea mai activă a cadrelor didactice asociate, titulare ale universității, în proiectele didactice ale Departamentului de Pregătire a Personalului Didactic.
- Extinderea rețelei de cadre didactice asociate care să asigure o pregătire profesională mai eficientă.

Prodecan,

responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății,

Conf. univ. dr. Camelia URECHE