



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012
www.ub.ro; e-mail: stiinte@ub.ro



Nr.2426/ 12.11.2019

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe din 12.11.2019

RAPORT

PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019, SEMESTRUL AL II- LEA LA FACULTATEA DE ȘTIINȚE

În perioada 15-31 octombrie 2019 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale *PO 05, Ed.5, rev.0 – Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand – prodecan responsabil cu managementul calității
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina – director departament Matematică Informatică
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului
4. Conf.univ.dr. Popescu Carmen – director departament Pregătirea Personalului Didactic
5. Prof. Cosma Adrian – inspector matematică, ISJ Bacău
6. Ciochină Elena Georgiana – student BEPM

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator, proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
Facultatea de Științe			
1	Profesor	5	2
2	Conferențiar	10	2
3	Șef lucrări / Lector	12	3
4	Asistent		1
6	Cadre didactice asociate	1	1
7	Total cadre didactice evaluate	37	
Departamentul Matematică Informatică			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	5	
3	Șef lucrări / Lector	3	2
4	Cadre didactice asociate		1
5	Total cadre didactice	14	
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector	6	
4	Cadre didactice asociate	1	
5	Total cadre didactice	11	
Departamentul Pregătirea Personalului Didactic			
1	Profesor	1	2
2	Conferențiar	2	2
3	Șef lucrări / Lector	3	1
4	Asistent	-	1
5	Cadre didactice asociate		
6	Total cadre didactice	12	

Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nu este cazul

I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr.	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte bine
2	Prof. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte bine
3	Prof. univ. dr.	Postolică Vasile	Foarte bine
4	Prof. univ. dr.	Rați Ioan Viorel	Foarte bine
5	Prof. univ. dr.	Talmaciu Mihai	Foarte bine
6	Prof. univ. dr. ing.	Bibire Luminița	Foarte bine
7	Prof. univ. dr.	Rață Gloria	Foarte bine
8	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina	Foarte bine
9	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte bine
10	Conf. univ. dr.	Gîrțu Manuela	Foarte bine
11	Conf. univ. dr.	Crișan Cerasela	Foarte bine
12	Conf. univ. dr.	Popescu Carmen	Foarte bine**
13	Conf. univ. dr.	Prisecaru Maria	Foarte bine

14	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan	Foarte bine
15	Conf. univ. dr.	Pricope Ferdinand	Foarte bine
16	Conf. univ. dr.	Ureche Camelia	Foarte bine
17	Conf. univ. dr.	Măță Liliana	Foarte bine
18	Conf. univ. dr.	Mironescu Roxana	Foarte bine
19	Lector univ. dr.	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
20	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte bine
21	Lector univ. dr.	Furdu Iulian	Foarte bine
22	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte bine
23	Lector univ. dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine
24	Lector univ. dr.	Gurău Milian	Foarte bine
25	Lector univ. dr.	Nicuță Daniela	Foarte bine ^{**}
26	Lector univ. dr.	Voicu Roxana	Foarte bine ^{**}
27	Lector univ. dr.	Răducanu Dumitra	Foarte bine
28	Lector univ. dr.	Solomon Daniela	Foarte bine
29	Lector univ. dr.	Stoica Ionuț	Foarte bine
30	Lector univ. dr.	Maftei Diana	Foarte bine
31	Lector univ. dr.	Tiță Daniela - CD asociat	Foarte bine
32	Lector univ. dr.	Vârlan Simona - CD asociat	Foarte bine
33	Lector univ.dr.	Boghian Ioana	Foarte bine
34	Asistent drd.	Mareș Gabriel	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

** Cadre didactice evaluate atât la DPPD, cât și la departamentele unde sunt titulari

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în 3.

Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Prof	Conf	Ș.l./Lect.	Asist.		
Semestrul II	9,74	9,85	9,81	9,40	9,73	9,61	9,78	9,83	9,60

Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	10	9,67	10	9,30	10	9,03	9,78	9,78

Tabel 5. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea cursului	9,79	9.87	9,74	9.78
2	Claritatea expunerii	9,83	9.94	9,74	9.81
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,82	9.94	9,78	9.76
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,72	9.85	9,73	9.60
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,89	9.90	9,82	9.97
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,85	9.91	9,77	9.87
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,84	9.95	9,80	9.78
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,81	9.85	9,82	9.78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,81	9.93	9,75	9.75
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,87	9.95	9,83	9.83
11	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,88	9.95	9,86	9.85

Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul		
			Matematică Informatică	Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	Pregătirea Personalului Didactic
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,50	9.35	-	9.65
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,52	9.45	-	9.60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,63	9.58	-	9.69

4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,59	9.48	-	9.71
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,65	9.58	-	9.72
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,62	9.55	-	9.69
7	Punctualitate cadrului didactic	9,67	9.65	-	9.70
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,58	9.45	-	9.71
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,60	9.43	-	9.78
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, standarde, prezentări video)	9,61	9.45	-	9.77
11.	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9,61	9.46	-	9.76

Analizând datele obișnuite pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic Tabel 8).

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Curs	I 5 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9,97)
	1.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,95)
	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,93)
Activități practice	I 9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,78)
	I 10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,77)
	I 7 Punctualitatea cadrului didactic (9.65)

Tabel 7*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul Matematică Informatică	
Curs	1.10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,95)
	I.9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,93)
	I. 2. Claritatea expunerii (9,94)
Activități	I 7 Punctualitatea cadrului didactic (9.65)

practice	I 5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.58)
	I 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.55)
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	Nu este cazul
Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic	
Curs	I 5 - Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.97)
	I 6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc (9.87)
	I 10 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,83)
Activități practice	I 9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9,78)
	I 10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (9,77)
	I 5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare –(9,75)

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Curs	I 4 – Exemplele și materialele folosite (9,60)
	I 9 – Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,75)
	I 3 – Eficiența și consistența explicațiilor date (9,76)
Activități practice	I 1 - Organizarea și coordonarea activităților practice (9.35)
	I 9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.43)
	I 2 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.45)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul Matematică Informatică	
Curs	I 4 – Exemplele și materialele folosite (9.85)
	I.2 Claritatea expunerii (9.87)
	I.5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.90)
Activități practice	I 1 - Organizarea și coordonarea activităților practice (9.35)
	I 9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.43)
	I 2 - Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.45)
Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt, prezentări video și altele)
	2. Organizarea cursului
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	Nu este cazul
Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic	
Curs	I 4 – Exemplele și materialele folosite (9,60)
	I 9 – Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,75)
	I 3 – Eficiența și consistența explicațiilor date (9,76)

Activități practice	I 2- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.60)
	I 1- Organizarea și coordonarea activităților practice (9.65)
	I 3, Eficiența și consistența explicațiilor date (9.65)

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 9).

Tabel 9. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,40	9,59	10	9,40	9,75	10	9,50	9,75	10
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,80	9,83	10	9,78	9,86	10	9,20	9,79	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,60	9,70	10	9,50	9,80	10	9,20	9,79	10
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,70	9,82	10	9,80	9,91	10	9,20	9,86	10
Valoare medie	9,76			9,87			9,83		
Valoare medie/ Facultate	9,82								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 – Acord; Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial; Nota 7 - Dezacord

CONCLUZII:

1. Puncte tari:

- studenții apreciază pozitiv atât conținutul și forma cursurilor, cât și atitudinea cadrelor didactice, modul de comunicare cu aceștia;
- studenții apreciază în mod deosebit că sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale, precum și de existența suporturilor de curs necesare pregătirii disciplinei;
- studenții apreciază că în cadrul activităților practice sunt folosite mijloace adecvate pentru desfășurarea acestor activități (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, prezentări video etc.)
- la evaluarea activităților de curs studenții au apreciat cu un punctaj ridicat, atât eficiența și consistența explicațiilor date cât și disponibilitatea cadrelor didactice de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare.

2. Puncte slabe:

- nivelul redus al interesului unor cadre didactice pentru rezultatele proprii la evaluarea de către studenți;
- unii studenți nu conștientizează importanța temelor de casă, care au caracter aplicativ, deși numărul de ore alocate studiului individual prin planurile de învățământ este considerabil;
- număr insuficient de săli de curs pentru activitățile din cadrul DPPD;
- lipsa unui laborator didactic pentru pentru disciplina Didactică și Practică Pedagogică;

3. Riscuri:

- subiectivismul în evaluare sau completarea formală a formularelor de către studenți;
- numărul mare de discipline și de ore de predare, precum și alocarea unui volum mare de timp altor activități (de exemplu, administrative) pot duce la supraîncărcarea cadrelor didactice;
- schimbarea frecventă a politicii educaționale la nivel național;
- creșterea progresivă a cheltuielilor materiale față de sumele alocate pentru un student;
- numărul scăzut al cadrelor didactice titulare din cadrul departamentelor;
- scăderea numărului de studenți înscriși la universitate;
- interesul scăzut pentru profesia didactică la anumite specializări.

4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea, în scopul creșterii calității actului didactic și adecvării acestuia la nivelul proximei dezvoltări a studenților, a feed-backului obținut (inclusiv prin receptarea de către fiecare cadru didactic a sugestiilor exprimate pe formular de către studenți);
- încurajarea studenților la participarea activă la consultații.
- implicarea studenților în realizarea de proiecte cu caracter aplicativ;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ.
- preocuparea pentru creșterea numărului de cadre didactice titulare dar și asociate în vederea desfășurării în condiții optime a procesului didactic dar și acoperirea mai eficientă a activităților din cadrul departamentelor;
- amenajarea sălii DP13, în anul universitar următor, pentru activitățile didactice de la Didactica specializării și Practică Pedagogică.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- căutarea permanentă a unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic;
- adaptarea explicațiilor teoretice și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează;
- prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stimuleze interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate;
- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs și aplicații practice, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice;
- susținerea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back;
- diversificarea mijloacelor multimedia utilizate în desfășurarea activităților de predare-învățare și în comunicarea cu studenții;
- actualizarea suporturilor de curs/seminar/laborator, precum și a bibliografiei și webografiei/resurselor web recomandate studenților;
- corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieții muncii, pornind de la actualizarea planurilor de învățământ;

Intocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității
Conf. univ. dr. Pricope Ferdinand