



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN  
BACĂU

Facultatea de Științe

Str. Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, 600115  
Tel. ++40-234-542411, tel./ fax ++40-234-571012  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [stiinte@ub.ro](mailto:stiinte@ub.ro)



Nr. înregistrare .....

Aprobat în Consiliul Facultății de Științe,  
PV nr. 2077 / 05.12.2022

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

la  
**FACULTATEA DE ȘTIINȚE**

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

2. În lunile septembrie-octombrie 2022, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

**A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți**, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, realizată în perioada 17-31 octombrie 2022\*, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

\* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09- 20 mai 2022.

**B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.7, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ. dr. Voicu Roxana Elena - prodecan responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății;
2. Conf. univ. dr. Mocanu Marcelina - director departament Matematică și Informatică;
3. Conf. univ. dr. Ureche Camelia - director departament Biologie, Ecologie și Protecția Mediului;
4. Conf. univ. dr. Popescu Carmen - director departament Pregătirea Personalului Didactic;
5. Prof. Cosma Adrian - inspector matematică, ISJ Bacău;
6. Petrache Tereza - student Matematică II.

## **I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE**

### **A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

#### **A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (sem. I - 22 cadre didactice, sem. II - 21 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora (sem. I - 15 cadre didactice, din care 7 sunt titulare în cadrul altor facultăți ale UVAB, sem. II - 14 cadre didactice, din care 8 sunt titulare în cadrul altor facultăți ale UVAB).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate la Facultatea de Științe\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3	1	3	-
2	Conferențiar	10	2	10	3
3	Șef lucrări / Lector	13	4	14	4
4	Asistent	-	4	-	1
<b>Total cadre didactice evaluate, din care:</b>		<b>37</b>		<b>35</b>	
Cadre didactice titulare la Facultatea de Științe		22		21	
Cadre didactice titulare UVAB (asociate DPPD/DMI)		7		8	
Cadre didactice asociate		8		6	
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	-	-	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	7	-	9	-
4	Asistent	-	1	-	-
	Total cadre didactice	<b>12</b>		<b>12</b>	
<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	-	1	-
2	Conferențiar	5	-	5	-
3	Șef lucrări / Lector	4	1	3	2
4	Asistent	-	3	-	1
	Total cadre	<b>14</b>		<b>12</b>	

	didactice				
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>					
Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1	1	2	-
2	Conferențiar	2	2	2	3
3	Șef lucrări / Lector	2	3	2	2
4	Asistent	-	-	-	-
	Total cadre didactice	<b>11</b>		<b>11</b>	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Rați Ioan Viorel	Prof. univ. dr. ing.	II	concediu fără plată

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Bibire Luminița (asociat DPPD)	Foarte bine	Foarte bine
2	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine	Foarte bine
4	Profesor	Rață Gloria (asociat DPPD)	Foarte bine	Foarte bine
5	Profesor	Rați Ioan Viorel	Foarte bine	-
6	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine	Foarte bine
7	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte bine	Foarte bine
8	Conferențiar	Mironescu Roxana (asociat DPPD)	Foarte bine	Foarte bine
9	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine	Foarte bine
10	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine	Foarte bine
11	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine	Foarte bine
12	Conferențiar	Popescu Carmen (asociat DMI)	Foarte bine	Foarte bine
13	Conferențiar	Pricope Ferdinand (asociat BEPM)	Foarte bine	Foarte bine
14	Conferențiar	Prisecaru Maria (asociat BEPM)	Foarte bine	Foarte bine
15	Conferențiar	Rață Bogdan (asociat DPPD)	-	Foarte bine
16	Conferențiar	Sandovici Anișoara (asociat DPPD)	Foarte bine	-
17	Conferențiar	Savin Petronela (asociat DPPD)	-	Foarte bine
18	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine	Foarte bine
19	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine	Foarte bine
20	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine	Foarte bine

21	Lector	Brezeanu Marian (asociat BEPM)	-	Foarte bine
22	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine	Foarte bine
23	Lector	Gurău Milian	Foarte bine	Foarte bine
24	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine	Foarte bine
25	Lector	Maftai Diana Elena	Foarte bine	Foarte bine
26	Lector	Mareș Gabriel (asociat DPPD)	Foarte bine	Foarte bine
27	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine	Foarte bine
28	Lector	Nicuță Daniela (asociat DPPD)	Foarte bine	Foarte bine
29	Lector	Popa Dan	Foarte bine	Foarte bine
30	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine	Foarte bine
31	Lector	Robu Viorel (asociat DPPD)	Foarte bine	-
32	Lector	Stoica Ionuț Viorel	Foarte bine	Foarte bine
33	Lector	Țiță Daniela (asociat BEPM)	Foarte bine	Foarte bine
34	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine	Foarte bine
35	Lector	Voicu Roxana Elena	Foarte bine	Foarte bine
36	Lector	Voicu Roxana Elena (asociat DPPD)	-	Foarte bine
37	Asistent / Lector	Bădăluță Nicoleta (asociat BEPM – a desfășurat ore în regim de plata cu ora în sem. I din post de asistent, în sem. II din post de lector)	Foarte bine	Foarte bine
38	Asistent drd.	Bulbuc-Aioanei Elisa (asociat DMI)	Foarte bine	-
39	Asistent drd.	Ambrosie Rareș (asociat DMI)	-	Foarte bine
40	Asistent drd.	Crețu Horia (asociat DMI)	Foarte bine	-
41	Asistent drd.	Manea Victor (asociat DMI)	Foarte bine	-

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,75	9,81	9,68	9,65	9,66	9,82	9,71
Semestrul 2	9,76	9,85	9,81	9,30	9,42	9,81	9,82

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,83	9,62	9,98	9,49	10	9,05	9,92	9,52
Semestrul 2	9,89	9,27	10	9,03	10	9,08	9,81	9,81

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9.73	9.72
2	Claritatea expunerii	9.72	9.81
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.73	9.77
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.71	9.79
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.83	9.85
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.76	9.86
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.77	9.83
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.80	9.83
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.82	9.87
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.78	9.79
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.82	9.87
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.79	9.82

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2021-2022		
		DBEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea cursului	9.68	9.79	9.68
2	Claritatea expunerii	9.71	9.79	9.76
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.70	9.78	9.74
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9.72	9.82	9.69
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.74	9.86	9.84
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.71	9.86	9.79
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.70	9.83	9.79
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.81	9.85	9.79
9	Punctualitatea cadrului didactic	9.90	9.85	9.84
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.86	9.82	9.71
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a	9.76	9.87	9.82

	activității lor profesionale			
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9.75	9.82	9.79

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.65	9.40
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.76	9.28
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.79	9.16
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.79	9.44
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.81	9.48
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.79	9.54
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.82	9.43
8	Punctualitate cadrul didactic	9.83	9.62
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.83	9.46
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.75	9.46
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.81	9.73
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.78	9.41

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentele din cadrul Facultății de Științe anul universitar 2021-2022		
		DBEPM	DMI	DPPD
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.92	9.39	9.53
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.92	9.50	9.46
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.92	9.44	9.46
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.92	9.62	9.55
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.92	9.68	9.56
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.92	9.74	9.53
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.92	9.81	9.40

8	Punctualitate cadrului didactic	9.92	9.79	9.62
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.92	9.64	9.60
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.92	9.62	9.52
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.92	9.80	9.69
	Per ansamblu, activitățile practice au fost	9.92	9.58	9.55

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Eroare! Auto-referință la marcaj în document incorectă.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale / Punctualitatea cadrului didactic (9.87)
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale / Punctualitatea cadrului didactic (9.82)	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.86)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.80)	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.85)
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic / Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.83)	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.73)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.82)	2. Punctualitate cadrului didactic (9.62)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.81)	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.54)



**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.71)	1. Organizarea cursului (9.72)
	2. Claritatea expunerii (9.72)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.77)
	3. Organizarea cursului (9.73)	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.79)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.65)	1. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.16)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.75)	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.28)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.76)	3. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.40)

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic (9,92)	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,89)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,84)	2. Punctualitatea cadrului didactic (9,87)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.) (9,78)	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9,87)
Activități practice	1. ***	1.-
	2. ***	2.-
	3. ***	3.-
<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>		
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic / Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.85)	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare/ Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.91)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs / Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.83)	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.89)

	3. Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost / Organizarea cursului (9.80)	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.88)
Activități practice	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.89)	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.88)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.81)	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.80)
	3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9.78)	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) (9.73)
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>		
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.82)	1. Punctualitatea cadrului didactic (9.90)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.81)	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare/ Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților (9.86)
	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.79)	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9.85)
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice (9.81)	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.58)
	2. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.) (9.79)	2. Punctualitate cadrului didactic (9.55)
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.74)	3. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.43)

**\*\*\*Departamentul BEPM - pentru activitățile practice desfășurate în sem. I toți itemii au înregistrat aceeași valoare – 9.92.**

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate la nivelul departamentelor din cadrul Facultății de Științe**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul Biologie, Ecologie și Protecția Mediului (DBEPM)</b>		
Curs	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual) (9,58)	1. Organizarea cursului (9,68)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare (9,62)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9,76)
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date/Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale (9,63)	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9,77)
Activități practice	1. ***	1.-
	2. ***	2.-
	3. ***	3.-
<b>Departamentul Matematică și Informatică (DMI)</b>		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.72)	1. Organizarea cursului (9.77)
	2. Claritatea expunerii (9.73)	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.80)
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.77)	3. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.83)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.40)	1. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.12)
	2. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.66)	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.30)
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.70)	3. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.37)
<b>Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic (DPPD)</b>		
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.65)	1. Organizarea cursului/ Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs (9.70)
	2. Organizarea cursului (9.66)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date/ Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) (9.73)

	3. Claritatea expunerii (9.71)	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) (9.76)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice (9.62)	1. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie (9.06)
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.66)	2. Eficiența și consistența explicațiilor date (9.20)
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice (9.68)	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți (9.25)

**\*\*\*Departamentul BEPM - pentru activitățile practice desfășurate în sem. I toți itemii au înregistrat aceeași valoare – 9.92.**

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.34	9.26	9.30	9.53	9.69	9.61	9.51	9.56	9.54
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.80	9.52	9.66	9.79	9.89	9.84	9.66	9.84	9.75
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.52	9.56	9.54	9.70	9.68	9.69	9.43	9.68	9.56
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9.67	9.52	9.60	9.67	9.81	9.74	9.53	9.71	9.62
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9.81	9.72	9.77	9.74	9.87	9.81	9.66	9.79	9.73
<b>Valoare medie</b>	9.55			9.55			9.55		
<b>Valoare medie/ Facultatea de Științe</b>	<b>9.65</b>								

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Studenții apreciază interesul cadrului didactic în prezentarea facilă a conținuturilor în vederea atingerii competențelor specifice disciplinelor, cât și modul de comunicare și disponibilitatea de a li se oferi ajutor suplimentar;
  - Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activităților desfășurate;
  - Studenții sunt încurajați la participare activă și libera exprimare;
  - Studenții apreciază punctualitatea cadrelor didactice;
  - În desfășurarea activităților practice sunt utilizate mijloace adecvate.
2. Puncte slabe:
  - Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
  - Formularea clară a expunerii și a cerințelor de lucru;
  - Exemplele și materialele folosite au fost considerate insuficiente.
3. Riscuri:
  - Obținerea feed-back-ului de la studenți în vederea ameliorării activităților didactice;
  - Lipsa de interes a studenților în realizarea evaluării activităților didactice;
  - Subiectivitatea și completarea formală a formularelor de evaluare de către studenți.
4. Oportunități de îmbunătățire
  - Adaptarea strategiilor și metodelor didactice în vederea realizării unei expuneri clare, pe înțelesul studenților;
  - Creșterea gradului de corelare a activităților practice cu noțiunile teoretice;
  - Încurajarea studenților spre a participa la consultații;
  - Conștientizarea studenților asupra importanței studiului individual;
  - Implicarea studenților în propria formare.

### **B.EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
1	Profesor	9.83
2	Conferențiar	9.89
3	Șef lucrări / lector	9.76
4	Asistent	-
	Media generală	9.83

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	10	9.50
2	Conferențiar	10	9.68
3	Șef lucrări / lector	10	9.10
4	Asistent	-	-

### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Gradul de implicare în activitățile cu caracter didactic;
  - Gradul de implicare în activitățile cu caracter științific;

- Modul de comunicare cu studenții;
  - Profilul moral al cadrului didactic evaluat.
2. Puncte slabe:
    - Gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
    - Aportul redus a unor colegi în dezvoltării departamentelor;
  3. Riscuri:
    - Subiectivitatea evaluării;
    - Lipsa de nuanțare în acordarea notelor generată de formularea itemilor din fișa de evaluare;
    - Supraîncărcarea a activităților didactice.
  4. Oportunități de îmbunătățire
    - Creșterea vizibilității și a gradului de recunoaștere profesională la nivel național și internațional;
    - Implicarea cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor;
    - Realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural;
    - Creșterea numerică a colectivelor celor trei departamente.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	547
4	Asistent	-
	Media generală	549

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	550	500
4	Asistent	-	-

#### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Implicarea în activități de promovare a programelor de studii, admitere și finalizare studii, organizarea de manifestări științifice;
  - Prezența activă la ședințele departamentelor;
  - Ajutor acordat în spirit colegial.
2. Puncte slabe:
  - Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în vederea participării la competiții de proiecte;
  - Gradul de implicare în conducerea lucrărilor de finalizare studii și inițierea de activități cu studenții;

- Acceptarea sarcinilor suplimentare este uneori dificilă.
3. Riscuri:
- Subiectivitatea evaluării;
  - Creșterea volumului și complexității sarcinilor;
  - Scăderea numărului de cadre didactice la nivelul facultății.
4. Oportunități de îmbunătățire
- Creșterea gradului de recunoaștere profesională prin publicații cu vizibilitate națională/internațională și participarea la competiții de proiecte de cercetare;
  - Întărirea legăturilor de cooperare cu universități din țară și străinătate;
  - Implicarea tuturor membrilor departamentului în susținerea activităților didactice și de cercetare;
  - Realizarea unei evidențe clare a activităților de interes comun, legate de rezolvarea problemelor curente;
  - Distribuirea uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor.

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
1	Profesor	1846	326,66
2	Conferențiar	2907	119
3	Șef lucrări / lector	900	70
4	Asistent		

La nivelul fiecărui grad didactic se constată diferențe între punctajul minim și maxim, diferențe generate de implicarea personală a cadrelor didactice în activități suplimentare, pe lângă activitatea didactică și de cercetare menționată în fișa postului didactic.

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Adaptarea strategiilor didactice în vederea eficientizării procesului instructiv-educativ și utilizarea celor mai elocvente materialelor și mijloace didactice, atât pentru activitățile desfășurate față în față, cât și pentru cele realizate în mod hibrid sau on-line;
- Preocuparea cadrelor didactice de a stimula interesul studenților pentru studiul individual și încurajarea acestora de a participa la consultații și activități extracurriculare, în vederea dezvoltării lor profesionale și personale;
- Creșterea vizibilității activității de cercetare a cadrelor didactice prin livrarea de produse științifice recunoscute la nivel național și internațional;
- Implicarea activă în comunitatea academică națională și internațională, întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul centrelor de cercetare ale facultății,

departamentelor, extinderea colaborărilor între membrii acestor colective și colegi din universitate sau universități din țară și din străinătate;

- Participarea activă a cadrelor didactice în proiecte de cercetare, dezvoltare, inovare;
- În vederea creșterii randamentului activității de cercetare propunem reducerea supraîncărcării activității didactice prin creșterea numerică a colectivelor departamentelor;
- Implicarea cadrelor didactice în activități de interes colectiv în vederea dezvoltării departamentelor și implicit a facultății, prin realizarea de noi parteneriate cu mediul social, economic și cultural.
- La nivelul Departamentului pentru Pregătirea Personalului Didactic propunem extinderea rețelei de mentori aferenți activităților aplicative (Practică pedagogică), în vederea formării de competențe specifice deosebit de importante pentru viitoarele cadre didactice.

Prodecan

responsabil cu Managementul calității, etică și imaginea facultății,

Lector univ. dr. Roxana-Elena Voicu