



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății

Calea Mărășești, nr.157, Bacău, 600115

Tel./Fax: +40-234/517715

[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [fsms@ub.ro](mailto:fsms@ub.ro)



Aprobat în Consiliul Facultății\*\*,

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

### la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarele componente:

- *evaluarea cadrelor didactice de către studenți;*
- *evaluarea colegială (analiză statistică);*
- *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității (analiză statistică);*
- *evaluarea de către directorul de departament (analiză statistică);*
- *măsuri de îmbunătățire a calității.*

**A. evaluarea cadrelor didactice de către studenți**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

**B. evaluarea colegială**, corespunzătoare anului universitar 2019-2020, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

**C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului**, corespunzătoare perioadei septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

**D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității**, pentru perioada septembrie 2019 - august 2020, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății de la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății\*:

1. Sava Mihai-Adrian - președinte
2. Cristuță Mihaela-Alina - membru reprezentant departament KTO
3. Drăgoi Cristian-Corneliu - membru reprezentant departament EFPS
4. Popa Roxana - reprezentant studenți
5. Vrînceanu Iulian - reprezentant angajatori

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Directorii de Departamente a transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultate de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>			
1	Profesor	10	-
2	Conferențiar	10	1
3	Șef lucrări / Lector	11	2
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	<b>36</b>	
<b>Departamentul de Educație Fizică și Performanță Sportivă</b>			
1	Profesor	6	-
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	7	2
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	<b>18</b>	
<b>Departamentul de Kinetoterapie și Terapie ocupațională</b>			
1	Profesor	4	-
2	Conferențiar	7	1
3	Șef lucrări / Lector	4	-
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	<b>18</b>	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1	Ciocan Dana-Maria	Lector univ. dr.	CFP
2	Stoica Cristina-Elena	Lector univ. dr.	CCM
3	Vulpe Ana-Maria	Lector univ. dr.	CCC

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr	Ababei Radu	Foarte Bine
2	Prof. univ. dr	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
3	Prof. univ. dr.	Ababei Cătălina	Foarte Bine
4	Prof. univ. dr. habil.	Balint Gheorghe	Foarte Bine
5	Prof. univ. dr.	Cotîrleț Adrian-Valentin	Foarte Bine
6	Prof. univ. dr. habil.	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine
7	Prof. univ. dr.	Grapă Florin	Foarte Bine
8	Prof. univ. dr.	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
9	Prof. univ. dr	Șalgău Silviu	Foarte Bine
10	Prof. univ. dr	Rață Gloria (asociat)	Foarte Bine
11	Conf. univ. dr.	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
12	Conf. univ. dr.	Balint Tatiana-Nela	Foarte bine
13	Conf. univ. dr.	Culea Cătălina – Mihaela	Foarte bine
14	Conf. univ. dr.	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
15	Conf. univ. dr.	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
16	Conf. univ. dr.	Ochiană Nicolae	Foarte Bine
17	Conf. univ. dr.	Rață Marinela	Foarte Bine
18	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
19	Conf. univ. dr.	Raveica Gabriela	Foarte Bine
20	Conf. univ. dr.	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
21	Conf. univ. dr.	Șufaru Constantin	Foarte Bine
22	Lector univ. dr.	Alexe Cristina-Ioana	Foarte Bine
23	Lector univ. dr.	Anghel Mihaela	Foarte Bine
24	Lector univ. dr.	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
25	Lector univ. dr.	Ciuntea Mihai - Lucian	Foarte Bine
26	Lector univ. dr.	Cristuță Alina-Mihaela	Foarte Bine
27	Lector univ. dr.	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
28	Lector univ.dr.	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
29	Lector univ. dr.	Lupu Gabriel-Stănică	Foarte Bine
30	Lector univ. dr.	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte Bine
31	Lector univ. dr.	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
32	Lector univ. dr.	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
33	Lector univ. dr.	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
34	Lector univ. dr.	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
35	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte Bine
36	Asistent asociat	Antohe Bogdan	Foarte Bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			activități practice		curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,54	9,58	9,59	9,89	10	9,57	9,91

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,85	9,14	9,82	9,30	9,94	9,44	10	10

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			EFPS	KTO
1	Organizarea cursului	9,66	9,82	9,50
2	Claritatea expunerii	9,66	9,83	9,48
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,65	9,81	9,48
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,63	9,78	9,48
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,73	9,87	9,58
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,74	9,87	9,60
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,72	9,87	9,56
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,70	9,89	9,50
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,74	9,90	9,58
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,73	9,87	9,58
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,73	9,89	9,57
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	9,73	9,86	9,59

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
			EFPS	KTO
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,86	9,74	9,97
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față	9,89	9,80	9,98

	de studenți			
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,91	9,83	9,98
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,93	9,87	9,98
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,92	9,89	9,95
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,95	9,89	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,92	9,85	9,98
8	Punctualitate cadrului didactic	9,93	9,91	9,95
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,88	9,76	10,00
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,95	9,89	10,00
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,86	9,78	9,93
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	9,91	9,83	9,98

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul EFPS</b>	
Curs	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2.1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2.2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3.1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 3.2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților 3.3. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare 3.4. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice	1. Punctualitate cadrului didactic
	2.1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2.2. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2.3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
<b>Departamentul KTO</b>	
Curs	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul EFPS</b>	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Organizarea cursului
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Departamentul KTO</b>	
Curs	1. Claritatea expunerii
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	3. Punctualitate cadrul didactic

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

<b>DKTO</b>									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,10	9,31	9,40	9,00	9,42	9,88	8,90	9,37	9,70
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,55	9,63	9,70	9,36	9,69	9,95	9,00	9,49	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,82	9,49	9,80	8,70	9,53	9,95	8,80	9,48	10
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,45	9,65	9,80	9,29	9,54	9,95	9,00	9,47	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	<b>9,18</b>	<b>9,56</b>	<b>9,80</b>	<b>9,20</b>	<b>9,59</b>	<b>9,95</b>	<b>9,00</b>	<b>9,48</b>	<b>10</b>
<b>Valoare medie</b>	<b>9,52</b>			<b>9,55</b>			<b>9,45</b>		
<b>Valoare medie**/ Departament</b>	<b>9,51</b>								
<b>DEFPS</b>									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,00	9,42	9,80	9,00	9,22	9,39	9,23	9,48	9,72
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,15	9,56	9,76	9,69	9,78	9,85	9,60	9,80	10,00

Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,15	9,50	9,87	9,62	9,66	9,73	9,44	9,74	10,00
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,32	9,67	9,87	9,73	9,76	9,82	9,58	9,78	9,95
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,38	9,58	9,76	9,77	9,86	9,91	9,65	9,86	10,00
<b>Valoare medie</b>	9,54			9,60			9,70		
<b>Valoare medie**/ Departament</b>	9,62								

## Concluzii:

### 1. Puncte tari:

#### Departamentul EFS

La curs

- Punctualitatea cadrului didactic
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Lucrări practice

- Punctualitate cadrului didactic
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

#### Departamentul KTO

- Spre deosebire de evaluarea precedentă, toate cadrele didactice ale DKTO au obținut calificativul "Foarte bine"
- Cadrele didactice titulare ale departamentului au un interes deosebit pentru încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, gradul de înțelegere a studenților, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, premise pentru învățământul centrat pe nevoile studentului
- Scoruri apropiate au fost înregistrate și pentru informarea studenților în timp util și explicit cu privire la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor, reflectând cointeresarea acestora pentru creșterea performanțelor școlare și aprecierea obiectivă a implicării studenților în activitățile școlare;
- Se remarcă ameliorarea semnificativă a punctajelor minime obținute de categoria "conferențieri" față de semestrul II al anului universitar precedent

### 2. Puncte slabe:

#### Departamentul EFS

La curs:

- Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
- Eficiența și consistența explicațiilor date
- Organizarea cursului

Lucrări practice:

- Organizarea și coordonarea activităților practice
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

#### **Departamentul KTO**

- Claritatea expunerii, eficiența și consistența explicațiilor date, exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) au înregistrat scoruri mai mici în comparație cu evaluarea anterioară. Această evoluție demonstrează că tranziția de la predarea frontală către predarea on-line, impusă de situația creată de pandemia COVID-19, a creat mici probleme de adaptare, atât pentru cadrele didactice, cât și pentru studenți.
- Valorile înregistrate pentru itemii corespunzători evaluării cursurilor au fost sensibil mai mici decât valorile înregistrate anterior, în special la categoria lectori.

### **3. Riscuri:**

#### **Departamentul EFS**

- Nepromovarea disciplinei;
- Eliminarea disciplinei din programul de studiu;
- Obținerea unui calificativ nesatisfăcător la evaluarea programului de studiu;
- Diminuarea frecvenței studenților la ore;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu calificative nesatisfăcătoare;
- Neîndeplinirea normei didactice;

#### **Departamentul KTO**

- Scăderea capacității de control a participării active a studenților la orele on-line;
- Diminuarea interesului studenților pentru informații cu grad ridicat de dificultate, dacă exemplificarea bazată pe cazuistică este redusă;

### **4. Oportunități de îmbunătățire**

#### **Departamentul EFS**

- Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
- Sedințe tematice de instruire cu privire la reeditarea și actualizarea suportului de curs;
- Sedințe tematice de instruire cu privire la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău;
- Sedințe tematice de instruire cu privire la procedura operațională:  
- PO 07.04 ed. 3 *Desfasurarea activitatilor didactice.*

#### **Departamentul KTO**

- Identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stabilirea direcțiilor și modalităților de intervenție pentru eliminarea generatorilor de performanțe scăzute

## **B. EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
<b>Departamentul KTO</b>		
1	Profesor	<b>9,66</b>
2	Conferențiar	<b>9,64</b>
3	Lector	<b>9,82</b>



Media generală		<b>9,71</b>
<b>Departamentul EFS</b>		
1	Profesor universitar	<b>9,78</b>
2	Conferențiar universitar	<b>9,86</b>
3	Lector universitar	<b>9,79</b>
Media generală		<b>9,81</b>

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	<b>9,92</b>	<b>9,49</b>
2	Conferențiar	<b>9,94</b>	<b>8,56</b>
3	Lector	<b>9,85</b>	<b>9,76</b>
<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	<b>9,91</b>	<b>9,24</b>
2	Conferențiar	<b>9,95</b>	<b>9,91</b>
3	Lector	<b>9,87</b>	<b>9,65</b>

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- valori medii foarte apropiate care demonstrează omogenitatea colectivelor, atât în activitățile didactice cât și în procesul de cercetare științifică;
- valori medii individuale peste 9,60 aspect care demonstrează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic;
- creșterea valorilor la anumite cadre didactice, comparativ cu cele de anul trecut, fapt ce ar putea fi interpretat ca o recunoaștere pozitivă colectivă a implicării acelor cadre didactice în activitatea profesională;
- implicarea eficientă a cadrelor didactice în procesul de comunicare cu studenții.

#### 2. Puncte slabe:

- obținerea unei valori mai mici, la itemul implicarea unor cadre didactice în activitățile științifice cu caracter internațional;
- obținerea unei valori medii mai mici, la gradul de interacțiune și comunicare al unui cadru didactic cu membrii departamentului;
- o implicare nu tocmai eficientă a unor cadre didactice în promovarea propriilor activități didactice, extradidactice și de cercetare, astfel încât să accentueze eforturile depuse pentru dezvoltarea departamentelor;
- existența unor indicatori ai grilei de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați datorită lipsei unor indicatori corelați cu specificul posibilității de informare a cadrelor didactice;
- subiectivitate în evaluarea anumitor itemi existenți în fișă și, implicit, posibilitatea apariției unor repere false de raportare a activităților individuale.

#### 3. Riscuri:

- existența unor indicatori în grila de evaluare care nu pot fi evaluați obiectiv;
- subiectivitate în evaluarea anumitor itemi și posibilitatea apariției unor rezultate eronate a activităților individuale și de grup;
- atenuarea procesului de comunicare și de dezvoltare personală și de grup în cadrul colectivelor ca urmare a unor tensiuni care pot apărea între colegi;

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- identificarea unor itemi de evaluare mai obiectivi;
- promovarea activităților individuale ale cadrelor didactice pentru a putea fi mai ușor recunoscute atât pe plan național, cât și internațional;
- stimularea participării în colective interdisciplinare pe tematici didactice și științifice;

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
<b>Departamentul KTO</b>		
1	Profesor	472,5
2	Conferențiar	458,75
3	Lector	485
	<b>Media generală</b>	<b>468,75</b>
<b>Departamentul EFS</b>		
1	Profesor	486
2	Conferențiar	533,33
3	Lector	474,44
	<b>Media generală</b>	<b>486</b>

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	500	450
2	Conferențiar	500	230
3	Lector	500	450
<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	550	390
2	Conferențiar	550	500
3	Șef lucrări / lector	500	430

**Concluzii:**

1. Puncte tari:

- valori medii apropiate ale gradelor didactice indicând un grup omogen ca implicare în activitățile departamentului
- creșterea ușoară a valorii medii pe departamente în acest an, comparativ cu valoarea medie a anului precedent (2018-2019)

2. Puncte slabe:

- diferențe mari de valori la evaluarea gradului didactic „conferențiar”, sugerând existența unei implicări mai puțin adecvate a unor cadre didactice în activitățile desfășurate în cadrul departamentului (altele decât cele didactice și de cercetare);
- raportând la valoarea maximă ce putea fi atinsă (de 550 puncte), constatăm că nici un cadru didactic nu a atins această valoare, aspect ce indică existența unor itemi care nu au putut fi atinși de către nici un grad didactic posibil ca urmare a orientării atenției acestora spre realizarea altor activități considerate relevante (didactice, cercetare etc.)

3. Riscuri:

- obținerea unor punctaje mai mici la evaluarea de către management
- crearea unei impresii nerealiste despre activitatea cadrelor didactice.

4. Oportunități de îmbunătățire

- analizarea și discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feed-back-ului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar.

- adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților departamentelor din cadrul FSMSS.

#### **D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	<b>767</b>	<b>189</b>
2	Conferențiar	<b>1488</b>	<b>280</b>
3	Șef lucrări / lector	<b>482</b>	<b>291</b>
<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	<b>1870</b>	<b>476</b>
2	Conferențiar	<b>1545</b>	<b>1145</b>
3	Șef lucrări / lector	<b>742</b>	<b>150</b>

#### **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare colective, atât în procesul educațional, cât și în cel de cercetare științifică;
- Participarea cadrelor didactice la mai multe conferințe, seminarii, workshopuri, mese rotunde și chiar la sesiuni virtuale, pe diferite teme;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- Implicare mai mare a cadrelor didactice în cunoașterea activităților desfășurate de colegii;
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentelor pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri;
- Actualizarea materialelor de studiu;
- Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;
- Participarea sistematică a cadrelor didactice la congrese, conferințe, seminarii și workshopuri având ca subiect principal activitățile de predare modernă;
- Menținerea și stimularea unor atitudini deschise față de activitățile cu studenți;
- Implicarea cadrelor didactice în cât mai multe activități interdisciplinare studentești;
- Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor;
- Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feed-back în orele de consultații sau pe platformele online ale echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- Participarea cadrelor didactice la webinarii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare on-line cu studenții.

**Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății**

**Lector univ. dr. Mihai-Adrian SAVA**