



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și  
Sănătății

Calea Mărășești, nr.157, Bacău, 600115

Tel./Fax: +40-234/517715

www.ub.ro; e-mail: fsmss@ub.ro



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI”  
DIN BACĂU

NR.....

Nr. înregistrare .....

Aprobat în Consiliul Facultății

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

### la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;

2. În perioada 15-31 octombrie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;

B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2017 - august 2018 pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev.0, pentru semestrul II), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății\*:

- |                             |  |
|-----------------------------|--|
| 1. Salgău Silviu            | - președinte                           |
| 2. Rată Marinela            | - membru reprezentant departament KTO  |
| 3. Drăgoi Cristian-Corneliu | - membru reprezentant departament EFPS |
| 4. Ababei Sanda-Evelina     | - reprezentant studenți                |
| 5. Furdu Dragoș             | - reprezentant angajatori              |

## I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>Departamentul KTO</b>					
1	Profesor	5		5	
2	Conferențiar	7	1	8	
3	Lector	1	1	6	
4	Asistent	-	4	-	
Total cadre didactice		19		19	
<b>Departament EFS</b>					
1	Profesor	5	-	6	
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	6	-	6	2
4	Asistent	-	4	-	2
Total cadre didactice		18		19	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Rață Gloria	Profesor	I	S-a omis la evaluare

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

**A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. Crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr.	Ababei Radu	Foarte Bine	Foarte Bine
2	Prof. univ. dr.	Ababei Cătălina	Foarte Bine	Foarte Bine
3	Prof. univ. dr.	Acsinte Alexandru	Foarte Bine	Foarte Bine
4	Prof. univ. dr.	Balint Gheroghe	Foarte Bine	Foarte Bine
5	Prof. univ. dr.	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine	Foarte Bine
6	Prof. univ. dr.	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine	Foarte Bine
7	Prof. univ. dr.	Grapa Florin	Foarte Bine	Foarte Bine
8	Prof. univ. dr.	Mărza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine	Bine
9	Prof. univ. dr.	Mărza-Dănilă Doina	Foarte Bine	Foarte Bine
10	Prof. univ. dr. (asociat)	Rață Gloria	Foarte Bine	Foarte Bine
11	Prof. univ. dr.	Șalgău Silviu	Foarte Bine	Foarte Bine
12	Conf. univ. dr. (asociat)	Alexandru Eftene	Foarte Bine	Foarte Bine
13	Conf. univ. dr.	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine	Foarte Bine
14	Conf. univ. dr.	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine	Foarte Bine
15	Conf. univ. dr.	Culea Cătălina – Mihaela	Bine	Bine
16	Conf. univ. dr.	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine	Foarte Bine
17	Conf. univ. dr.	Ochiană Gabriela	Foarte Bine	Foarte Bine
18	Conf. univ. dr.	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine	Foarte Bine
19	Conf. univ. dr.	Rață Marinela	Foarte Bine	Foarte Bine
20	Conf. univ. dr.	Raveica Gabriela	Foarte Bine	Foarte Bine
21	Conf. univ. dr.	Sandovici Anișoara	Foarte Bine	Foarte Bine
22	Conf. univ. dr.	Sufaru Constantin	Foarte Bine	Foarte Bine
23	Lector univ. dr.	Anghel Mihaela	Foarte Bine	Foarte Bine
24	Lector univ. dr.	Ciocan Dana Maria	Foarte Bine	Foarte Bine
25	Lector univ. dr.	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine	Foarte Bine
26	Lector univ. dr.	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine	Foarte Bine
27	Lector univ. dr.	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine	Foarte Bine
28	Lector univ. dr.	Galeru Ovidiu	Foarte Bine	Foarte Bine
29	Lector univ. dr.	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine	Foarte Bine
30	Lector univ. dr.	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine	Foarte Bine
31	Lector univ. dr.	Ochiana Nicolae	Foarte Bine	Foarte Bine
32	Lector univ. dr.	Popa Cristina Elena	Foarte Bine	Foarte Bine
33	Lector univ. dr.	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine	Foarte Bine
34	Lector univ. dr.	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine	Foarte Bine
35	Lector univ. dr.	Vulpe Ana-Maria	Foarte Bine	Foarte Bine
36	Asist. univ. dr.	Ciuntea Mihai-Lucian	Bine	Foarte Bine
37	Asist. univ. dr.	Pavel Silviu-Ioan	Bine	Foarte Bine
38	Asist. univ. dr.	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine	Foarte Bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la						Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			Activități practice			curs	Activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lector	Conf.	Lector	Asist.		
Semestrul 1	9,51	9,56	9,81	9,93	9,44	9,41	9,63	9,59
Semestrul 2	9,67	9,69	9,74	-	9,64	9,94	9,70	9,79

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,94	8,99	9,94	8,12	9,96	9,44	9,96	8,23
Semestrul 2	10,00	8,70	9,90	8,51	9,97	9,06	9,96	9,91

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
		KTO	EFS
1	Organizarea cursului	9,47	9,70
2	Claritatea expunerii	9,60	9,70
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,57	9,70
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,53	9,60
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,65	9,73
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,58	9,66
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,53	9,64
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,60	9,72
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63	9,70
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,64	9,75
<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>		<b>9,58</b>	<b>9,69</b>

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul	
		KTO	EFS
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,68	9,50
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,75	9,51
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,73	9,48
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,73	9,49

5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,69	9,47
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,68	9,48
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,48
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,72	9,50
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,69	9,43
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. etc.)	9,69	9,36
<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>		<b>9,71</b>	<b>9,46</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul KTO</b>		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Punctualitatea cadrului didactic	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Eficiența și consistența explicațiilor date; Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic	-
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	-
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	-
<b>Departamentul EFS</b>		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Punctualitatea cadrului didactic
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Claritatea expunerii	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie; Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul KTO</b>		
Curs	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Organizarea cursului
	Organizarea cursului	Exemplele și ilustrațiile folosite
	Exemplele și ilustrațiile folosite	Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	-
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	-
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	-
<b>Departamentul EFS</b>		
Curs	Exemplele și ilustrațiile folosite	Exemplele și ilustrațiile folosite
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. etc.)	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. etc.)
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Eficiența și consistența explicațiilor date; Punctualitatea cadrului didactic; Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs. rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 6. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
<b>Departamentul KTO</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,52	9,56	9,54	9,31	9,46	9,39	9,60	9,37	9,48
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,58	9,72	9,65	9,27	9,59	9,43	10	9,63	9,81
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,62	9,74	9,68	9,34	9,46	9,40	9,60	9,67	9,63
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,70	9,92	9,81	8,38	9,61	8,99	10	9,80	9,90
<b>Valoare medie</b>	9,62			9,40			9,64		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	9,50								
<b>Departamentul EFS</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,26	9,63	9,44	9,57	9,46	9,51	9,29	9,40	9,34
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,76	9,68	9,72	9,77	9,80	9,78	9,74	9,66	9,70
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,34	9,63	9,48	9,79	9,74	9,76	9,68	9,71	9,69
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,62	9,77	9,69	9,93	9,85	9,89	9,80	9,84	9,82
<b>Valoare medie</b>	9,58			9,73			9,63		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	9,64								

**Concluzii:**

1. Puncte tari:

- interesul constant al cadrelor didactice pentru transferul informațiilor către studenți, pentru creșterea gradului de înțelegere a conținuturilor predate;
- management eficient al timpului pentru procesul instructiv-educativ;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare
- itemul "punctualitatea cadrului didactic" a înregistrat valori ridicate atât pentru activitățile de curs, cât și pentru activitățile practice;
- majoritatea cadrelor didactice au obținut calificativul „foarte bine” pe ambele semestre, evaluate în anul 2017-2018, fapt ce atestă recunoașterea profesională de care se bucură cadrele didactice din partea studenților;
- analiza itemilor indică valori superioare ale aprecierii studenților pentru activitatea depusă de cadrele didactice la curs și activități practice și demonstrează înțelegerea necesităților și așteptărilor studenților.

## 2. Puncte slabe:

- existența unor valori individuale mai mici, la unii itemi evaluați, la câteva cadre didactice, dar nu cu mult sub valorile superioare;
- un cadru didactic care a obținut calificativul "bine" pe ambele semestre ale anului 2017-2018, cadru didactic evaluat astfel și în alte semestre din anii anteriori.

## 3. Riscuri:

- scăderea încrederii studenților în capacitatea unor cadre didactice de a se adapta la anumite cerințe impuse de specificul activităților;
- diminuarea comunicării în actul educațional;
- scăderea calității procesului instructiv educativ;
- diminuarea atractivității disciplinelor predate de cadrele didactice evaluate cu calificativul "bine";

## 4. Oportunități de îmbunătățire

- informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
- discuții în cadrul ședințelor de departament având ca subiect organizarea și desfășurarea anumitor aspecte din orele de curs, seminar sau lucrări practice, precum și modalitatea de a oferi, atunci când se constată, ajutor suplimentar studenților pentru înțelegerea informațiilor specifice;
- corelarea informațiilor predate cu nivelul de înțelegere a studenților, respectând totodată fișa disciplinei;
- găsirea unor modalități practice de a oferi studenților soluții în ceea ce privește modalitățile de însușire și de aplicare a cunoștințelor transmise în vederea obținerii competențelor.

## **B. EVALUAREA COLEGIALĂ**

**Tabel 7. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
<b>Departamentul KTO</b>		
1	Profesor	9,77
2	Conferențiar	9,70
3	Lector	9,77
Media generală		<b>9,74</b>
<b>Departamentul EFS</b>		
1	Profesor	9,83
2	Conferențiar	9,96
3	Lector	9,78
4	Asistent	9,75
Media generală		<b>9,83</b>

**Tabel 8. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	9,93	9,64
2	Conferențiar	9,85	9,27
3	Lector	9,87	9,66



<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	9,95	9,73
2	Conferențiar	9,97	9,97
3	Lector	9,95	9,62
4	Asistent	9,85	9,66

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- valori medii foarte apropiate care demonstrează omogenitatea colectivelor, atât în activitățile didactice cât și în procesul de cercetare științifică;
- valori medii individuale peste 9,25 aspect care demonstrează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic;
- creșterea valorilor la anumite cadre didactice, comparativ cu cele de anul trecut, fapt ce ar putea fi interpretat ca o recunoaștere pozitivă colectivă a implicării acelor cadre didactice în activitatea profesională;
- implicarea eficientă a cadrelor didactice în procesul de comunicare cu studenții.

#### 2. Puncte slabe:

- obținerea unei valori mai mici, la itemul implicarea unor cadre didactice în activitățile științifice cu caracter internațional;
- obținerea unei valori medii mai mici, la gradul de interacțiune și comunicare al unui cadru didactic cu membrii departamentului;
- o implicare nu tocmai eficientă a unor cadre didactice în promovarea propriilor activități didactice, extradidactice și de cercetare, astfel încât să accentueze eforturile depuse pentru dezvoltarea departamentelor;
- existența unor indicatori ai grilei de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați datorită lipsei unor indicatori corelați cu specificul posibilității de informare a cadrelor didactice;
- subiectivitate în evaluarea anumitor itemi existenți în fișă și, implicit, posibilitatea apariției unor repere false de raportare a activităților individuale.

#### 3. Riscuri:

- existența unor indicatori în grila de evaluare care nu pot fi evaluați obiectiv;
- subiectivitate în evaluarea anumitor itemi și posibilitatea apariției unor rezultate eronate a activităților individuale și de grup;
- atenuarea procesului de comunicare și de dezvoltare personală și de grup în cadrul colectivelor ca urmare a unor tensiuni care pot apărea între colegi;
- 

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- identificarea unor itemi de evaluare mai obiectivi;
- promovarea activităților individuale ale cadrelor didactice pentru a putea fi mai ușor recunoscute atât pe plan național, cât și internațional;
- stimularea participării în colective interdisciplinare pe tematici didactice și științifice;

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 9. Valorile medii ale evaluării manageriale**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Media evaluării an curent</b>
<b>Departamentul KTO</b>		
1	Profesor	482,00

2	Conferențiar	473,12
3	Lector	480,83
	<b>Media generală</b>	<b>478,65</b>
<b>Departamentul EFS</b>		
1	Profesor	498
2	Conferențiar	550
3	Lector	454
4	Asistent	455
	<b>Media generală</b>	<b>486,25</b>

**Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	500	440
2	Conferențiar	500	310
3	Lector	500	455
<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	550	440
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	500	310
4	Asistent	470	440

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- valori medii apropiate ale gradelor didactice indicând un grup omogen ca implicare în activitățile departamentului
- creșterea ușoară a valorii medii pe departamente în acest an, comparativ cu valoarea medie a anului precedent (2016-2017)

#### 2. Puncte slabe:

- diferențe mari de valori la evaluarea gradului didactic „conferențiar”, sugerând existența unei implicări mai puțin adecvate a unor cadre didactice în activitățile desfășurate în cadrul departamentului (altele decât cele didactice și de cercetare);
- raportând la valoarea maximă ce putea fi atinsă (de 550 puncte), constatăm că nici un cadru didactic nu a atins această valoare, aspect ce indică existența unor itemi care nu au putut fi atinși de către nici un grad didactic posibil ca urmare a orientării atenției acestora spre realizarea altor activități considerate relevante (didactice, cercetare etc.)

#### 3. Riscuri:

- obținerea unor punctaje mai mici la evaluarea de către management
- crearea unei impresii nerealiste despre activitatea cadrelor didactice.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- analizarea și discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feed-back-ului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar.
- adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților departamentelor din cadrul FSMSS.

## D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI SI COMUNITĂȚII

Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul KTO</b>			
1	Profesor	710	320
2	Conferențiar	1368	210
3	Șef lucrări / lector	360	187
<b>Departamentul EFS</b>			
1	Profesor	2151	310
2	Conferențiar	1560	1249
3	Șef lucrări / lector	1379	95
4	Asistenți	277	199

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare colective, atât în procesul educațional, cât și în cel de cercetare științifică;
- participarea cadrelor didactice la mai multe conferințe, seminarii, workshopuri, mese rotunde și chiar la sesiuni virtuale, pe diferite teme;
- menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- o implicare mai mare a cadrelor didactice în cunoașterea activităților desfășurate de colegii;
- realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentelor pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Prof. univ. dr. Șilv . . .

