



Aprobat în Consiliul Facultății\*\*,

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

### la FACULTATEA DE ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente: *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);

- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului*; *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021\*, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;

\* Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;
  - C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;
  - D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Rapoartele la nivelul Departamentelor fost întocmite de către Directorii de Departamente, conf.univ.dr. :ufaru Constantin DEFPS respectiv conf.univ.dr. Raveica Gabriela DKTO.

Raportul final pe FȘMSS, a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății de la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății\*:

1. Sava Mihai-Adrian - președinte
2. Cristuță Mihaela-Alina - membru reprezentant departament KTO
3. Drăgoi Cristian-Corneliu - membru reprezentant departament EFPS
4. Cozma Mateo-George - reprezentant studenți
5. Vrînceanu Iulian - reprezentant angajatori

## EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>DEFPS</b>					
1	Profesor	6	-	5	-
2	Conferențiar	3	-	3	-
3	Șef lucrări / Lector	10	1	10	1
4	Asistent	-	1	-	1
	Total cadre didactice	<b>21</b>		<b>20</b>	
<b>DKTO</b>					
1	Profesor	3	1	4	-
2	Conferențiar	8	-	8	-
3	Șef lucrări / Lector	3	1	6	-
4	Asistent	-	2	-	1
	Total cadre didactice	<b>18</b>		<b>19</b>	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	RAȚĂ GLORIA	Prof.univ.dr.asociat	II	Nu a avut ore sem II
2	Stoica Cristina	Lector univ.dr.	I	CCM
3	Ciocan Daniela	Lector univ.dr.	I	CFP

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1.	Prof.univ.dr.	Ababei Radu	Foarte bine	Foarte bine
2.	Prof.univ.dr.	Ababei Cătălina	Foarte Bine	Foarte Bine
3.	Prof.univ.dr.	Acsinte Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
4.	Prof.univ.dr.habil.	Balint Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
5.	Prof.univ.dr	Cotirleț Adrian-Valentin	Foarte Bine	Foarte Bine
6.	Prof.univ.dr.habil.	Dobrescu Tatiana	Foarte bine	Foarte bine
7.	Prof.univ.dr	Grapă Florin	Foarte Bine	Foarte Bine
8.	Prof.univ.dr	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte bine	Foarte bine
9.	Prof.univ.dr	Rață Gloria	Foarte bine	-
10.	Prof.univ.dr	Șalgău Silviu	Bine	Foarte Bine
11.	Conf.univ.dr.	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine	Foarte Bine
12.	Conf.univ.dr.	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine	Foarte Bine
13.	Conf.univ.dr.	Culea Cătălina-Mihaela	Foarte Bine	Foarte Bine
14.	Conf.univ.dr.	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine	Foarte Bine
15.	Conf.univ.dr.	Ochiană Gabriela	Foarte Bine	Foarte Bine
16.	Conf.univ.dr.	Ochiană Nicolae	Foarte bine	Foarte bine
17.	Conf.univ.dr.	Rață Bogdan-Constantin	Foarte bine	Foarte bine
18.	Conf.univ.dr.	Rață Marinela	Foarte Bine	Foarte Bine
19.	Conf.univ.dr.	Raveica Gabriela	Foarte Bine	Foarte Bine
20.	Conf.univ.dr.	Sandovici Anișoara	Foarte Bine	Foarte Bine
21.	Conf.univ.dr.	Șufaru Constantin	Foarte bine	Foarte bine
22.	Lector univ.dr.	Alexe Cristina-Ioana	Foarte bine	Foarte bine
23.	Lector univ.dr.	Anghel Mihaela	Foarte Bine	Foarte Bine
24.	Lector univ.dr.	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte bine	Foarte bine
25.	Lector univ.dr.	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte Bine	Foarte Bine
26.	Lector univ.dr.	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine	Foarte bine
27.	Lector univ.dr.	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte bine	Foarte bine
28.	Lector univ.dr.	Galeru Ovidiu	Foarte bine	Foarte bine
29.	Lector univ.dr.	Lupu-Stănică Gabriel	Foarte Bine	Foarte Bine
30.	Lector univ.dr.	Mareș Gabriel	Foarte Bine	Foarte Bine
31.	Lector univ.dr.	Milon Alexandra-Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
32.	Lector univ.dr.	Pavel Silviu-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
33.	Lector univ.dr.	Sava Mihai-Adrian	Foarte bine	Foarte bine
34.	Lector univ.dr.	Stoica Elena-Cristina	-	Foarte Bine
35.	Lector univ.dr.	Șlicaru Adina-Camelia	Foarte Bine	Foarte Bine
36.	Lector univ.dr.	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
37.	Lector univ.dr.	Voinea Nicolae-Lucian	Foarte bine	Foarte bine
38.	Lector univ.dr.	Vulpe Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
39.	Kinetoterapeut (Asistent)	Antohe Bogdan	Foarte Bine	Foarte Bine
40.	Cadru didactic asociat	Dumitru Răzvan-Constantin	Foarte bine	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament/Facultate	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
<b>FȘMSS</b>							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.	Facultate	
Semestrul 1	9,64	9,87	9,68	9,55	9,79	9,80	9,67
Semestrul 2	9,66	9,82	9,87	9,74	9,96	9,80	9,91
<b>DEFPS</b>							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.	Departament	
Semestrul 1	9,87	9,95	9,88	9,83	9,74	9,89	9,79
Semestrul 2	9,81	9,89	9,84	9,74	9,92	9,84	9,83
<b>DKTO</b>							
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Ș.l./Lect.	Asist.	Departament	
Semestrul 1	9,42	9,79	9,48	9,27	9,84	9,72	9,56
Semestrul 2	9,52	9,76	9,91	-	10	9,76	10

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>DKTO</b>								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,87	8,75	10	9,10	9,92	9,75	9,86	9,82
Semestrul 2	9,74	9,05	9,97	9,05	10	9,76	10	10
<b>DEFPS</b>								
Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,99	9,72	9,98	9,90	9,83	9,83	9,74	9,74
Semestrul 2	9,99	9,61	9,95	9,82	10	9,55	9,92	9,92

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,66	9,72
2	Claritatea expunerii	9,72	9,76
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,80
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,81	9,74
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,78	9,88
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,86	9,87
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,76	9,83
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,81	9,73
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,71	9,81
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,75	9,74
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,66	9,79

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamente *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2020-2021)			
		DEFPS		DKTO	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,71	9,75	9,61	9,70
2	Claritatea expunerii	9,79	9,80	9,65	9,72
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,71	9,85	9,69	9,75
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,96	9,80	9,66	9,69
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,87	9,95	9,76	9,82
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,95	9,95	9,77	9,80
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,76	9,90	9,77	9,77
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,96	9,70	9,67	9,77
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,67	9,85	9,76	9,78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,76	9,75	9,75	9,73
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,52	9,80	9,81	9,79
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	9,76	9,85	9,68	9,70

\* în cazul raportului de la facultate

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,53	9,87
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,60	9,90
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,58	9,92
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,77	9,90
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,71	9,97
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,73	9,97
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,64	9,95
8	Punctualitate cadrul didactic	9,82	9,85
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,67	9,92
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,72	9,87
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,58	9,90

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamente *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2020-2021)			
		DEFPS		DKTO	
		Semestrul I	Semestrul II	Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.71	9,75	9,35	10,00
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.79	9,80	9,42	10,00
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.71	9,85	9,45	10,00
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.96	9,80	9,59	10,00
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9.87	9,95	9,55	10,00
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9.95	9,95	9,52	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.76	9,90	9,53	10,00
8	Punctualitate cadrului didactic	9.96	9,70	9,68	10,00
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.67	9,85	9,68	10,00
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.76	9,75	9,69	10,00
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9.52	9,80	9,65	10,00

\* în cazul raportului de la facultate

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Error! Not a valid bookmark self-reference.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - **Error! Reference source not found.**).

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul DEFPS</b>		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Punctualitatea cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	2. Punctualitatea cadrului didactic, Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

	studentilor pentru studiul individual)	
Activități practice	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Punctualitatea cadrului didactic	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare,	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	3. Eficiența și consistența explicațiilor date, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Departamentul KTO</b>		
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Punctualitate cadrului didactic	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

\* în cazul raportului de la facultate

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul EFPS</b>		
Curs	1. Eficiența și consistența explicațiilor date	1. Eficiența și consistența explicațiilor date, exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	2. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs,	2. Organizarea cursului, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.)
	3. Claritatea expunerii	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1. Punctualitatea cadrului didactic
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2. Organizarea și coordonarea activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice, Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.), interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, eficiența și consistența explicațiilor date

Departamentul KTO		
Curs	1. Organizarea cursului	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3. Eficiența și consistența explicațiilor date

\* în cazul raportului de la facultate

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 8. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

FȘMSS									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,37	9,31	9,34	9,59	9,44	9,51	9,47	9,41	9,44
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,55	9,72	9,63	9,77	9,82	9,79	9,84	9,76	9,80
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,54	9,57	9,55	9,72	9,63	9,67	9,71	9,69	9,70
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,53	9,69	9,61	9,80	9,74	9,77	9,79	9,83	9,81
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,62	9,69	9,65	9,78	9,82	9,80	9,82	9,85	9,83
<b>Valoare medie</b>	<b>9,57</b>			<b>9,71</b>			<b>9,75</b>		
<b>Valoare medie Facultate</b>	<b>9,65</b>								
DEFPS									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,43	9,29	9,36	9,56	9,39	9,47	9,58	9,27	9,42
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,74	9,78	9,76	9,85	9,78	9,81	9,89	9,76	9,82
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,72	9,65	9,68	9,84	9,58	9,71	9,79	9,69	9,74
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,75	9,74	9,74	9,86	9,75	9,80	9,84	9,79	9,81
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,81	9,81	9,81	9,86	9,89	9,87	9,89	9,83	9,86
<b>Valoare medie</b>	<b>9,63</b>			<b>9,69</b>			<b>9,69</b>		



Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,67								
DKTO									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,31	9,34	9,32	9,62	9,49	9,55	9,36	9,55	9,45
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,36	9,66	9,51	9,69	9,86	9,77	9,79	9,77	9,78
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,37	9,50	9,43	9,60	9,69	9,64	9,63	9,70	9,66
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,32	9,64	9,48	9,74	9,73	9,73	9,75	9,88	9,81
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,44	9,57	9,50	9,71	9,75	9,73	9,75	9,87	9,81
<b>Valoare medie</b>	<b>9,51</b>			<b>9,73</b>			<b>9,81</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,63</b>								

### Concluzii:

- **Puncte tari:**
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- Punctualitatea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual);
- Punctualitatea cadrului didactic, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.);
- Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- Eficiența și consistența explicațiilor date, folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
- Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- Spre deosebire de evaluarea precedentă, toate cadrele didactice ale DKTO au obținut calificativul "Foarte bine";
- Cadrele didactice titulare ale departamentului au un interes deosebit pentru încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, pentru furnizarea informațiilor din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale și pentru comunicare cu studenții, dovada aplicării principiilor învățământului centrat pe nevoile studentului;
- Scoruri apropiate au fost înregistrate și la itemi precum: interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare, menținând cointeresarea cadrelor pentru creșterea performanțelor școlare și aprecierea obiectivă a implicării studenților în activitățile școlare;
- Se remarcă ameliorarea semnificativă a punctajelor minime obținute de categoria "profesori" și lectori față de semestrul II al anului universitar precedent.

## **2. Puncte slabe:**

- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Organizarea cursului, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport de curs, bibliografie, etc.);
- Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele), folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- Claritatea expunerii;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
- Punctualitatea cadrului didactic;
- Organizarea și coordonarea activităților practice, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.), interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, eficiența și consistența explicațiilor date;
- Un cadru didactic conferențiar a obținut punctaje sub 9, spre deosebire de evaluarea precedentă, din cauza impactului îmbolnăvirilor în rândul unor cadre didactice, cu scăderea temporară a performanțelor;
- Pentru Itemul "Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii" valorile înregistrate au fost sensibil mai mici decât valorile înregistrate anterior, în special la categoria profesori;
- Valori descendente au fost înregistrate pentru percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei).

## **3. Riscuri:**

- Diminuarea numărului de studenți;
- Nepromovarea disciplinei;
- Eliminarea disciplinei din programul de studiu;
- Obținerea unui calificativ nesatisfăcător la evaluarea programului de studiu;
- Diminuarea frecvenței studenților la ore;
- Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu calificative nesatisfăcătoare;
- Neîndeplinirea normei didactice;
- Diminuarea interesului studenților pentru informații cu grad ridicat de dificultate, dacă exemplificarea bazată pe cazuistică este redusă.

## **4. Oportunități de îmbunătățire:**

- Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
- Ședințe tematice de instruire cu privire la reeditarea și actualizarea suportului de curs;
- Ședințe tematice de instruire cu privire la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău;
- Ședințe tematice de instruire cu privire la procedura operațională: PO 07.04 ed. 3, Desfășurarea activitatilor didactice;
- Identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stabilirea direcțiilor și modalităților de intervenție pentru eliminarea generatorilor de performanțe scăzute.

## B.EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 9. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	DKTO	DEFPS	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	9,54	9,63	9,58
2	Conferențiar	9,66	9,93	9,79
3	Șef lucrări / lector	9,66	9,78	9,72
4	Asistent	9,47	9,73	9,60
	Media generală	9,58	9,76	9,67

**Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO		FȘMSS	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor universitar	9,91	8,75	9,81	9,33	9,86	9,04
2	Conferențiar universitar	9,95	9,91	9,91	9,13	9,93	9,52
3	Lector universitar	9,85	9,73	9,81	9,50	9,83	9,61
4	Asistent	10	9,21	9,47	9,47	9,73	9,34

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- Valori medii foarte apropiate ce accentuează un colectiv omogen, colectiv care-și concentrează atenția atât pe latura implicării în activitățile didactice, cât și pe latura specificului impus de cercetarea științifică;
- Modalitatea de comunicare cu studenții și activitățile tutoriale evidențiază o implicare eficientă a cadrelor didactice;
- Valori medii peste 9.60, aspect ce accentuează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic al DEFPS/DKTO. valorile medii au înregistrat o evoluție mai bună în semestrul II al anului universitar 2020-2021, cu medii foarte apropiate între profesori și lectori, mai mari în cazul conferențiarilor, care reflectă implicare în activitățile didactice și de cercetarea științifică și remedierea unor puncte slabe;
- Comunicarea cadrelor didactice cu studenții și activitățile tutoriale sunt cotate mult mai bine decât în anul precedent, corelându-se cu feed-back-ul pozitiv transmis și cu ocazia evaluării cadrelor didactice de către studenți;
- Crearea și întreținerea unui climat de muncă pozitiv este un criteriu foarte bine apreciat, precum și comunicarea cu membrii departamentului, demonstrând ameliorarea față de evaluările precedente. Astfel, eforturile consiliului departamentului s-au orientat către prevenirea situațiilor conflictuale, către rezolvarea în timp util a nevoilor membrilor de departament și spre rezolvarea sarcinilor transmise în timp util.

#### 2. Puncte slabe:

- Existența unei valori mai mici, la implicarea unor cadre didactice în activitățile științifice cu caracter internațional;
- Existența unor indicatori ai grilei de evaluare care nu pot fi obiectiv evaluați datorită lipsei unor indicatori corelați cu specificul posibilității de informare a cadrelor didactice;
- Subiectivitate în evaluarea anumitor itemi existenți în fișă și, implicit, posibilitatea apariției unor repere false de raportare a activităților individuale. existența unei medii mai mici la un cadru didactic, ce reflectă gradul mai scăzut de interacțiune cu membrii departamentului și implicarea sporadică în activitățile care aduc recunoașterea și aprecierea colectivului la nivel național și internațional;
- Gradul de implicare în activități cu apreciere profesională la nivel internațional, sunt indicatorii la care valorile au fost mai mici pentru mai multe cadre didactice;
- Existența unor itemi de evaluare care permit aprecierea subiectivă, poate altera imaginea de ansamblu a activității departamentului, în contextul în care, corelarea aprecierilor reflectă o altă realitate.

#### 3. Riscuri:

- Inhibarea relațiilor de comunicare și de dezvoltare personală și de grup în cadrul colectivului ca urmare a anumitor tensiuni ce pot apărea între colegi;

- Blocarea participării active la activitățile de grup ale DEFPS;
- Scăderea interesului pentru participare în activitățile care aduc valoare întregului departament DKTO.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Schimbarea itemilor de evaluare cu unii ce pot fi mult mai obiectiv analizați;
- Promovarea activităților individuale ale cadrelor didactice pentru a putea fi mai ușor recunoscute atât pe plan național, cât și internațional;
- Stimularea participării în colective interdisciplinare pe tematici didactice și științifice;
- Reconsiderarea itemilor de evaluare, pentru a facilita evaluarea obiectivă;
- Recompensarea activităților științifice la nivel instituțional, dacă au valoare și impact internațional;
- Antrenarea colectivului în activități științifice interdisciplinare.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS	DKTO	Media evaluării an current FȘMSS
1	Profesor	506	465	485,5
2	Conferențiar	523,33	553,75	538,54
3	Șef lucrări / lector	470,90	450	460,45
4	Asistent	-	420	420
	Media generală	500,07	472,19	486,13

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	460	500	400
2	Conferențiar	550	470	550	380
3	Șef lucrări / lector	520	430	500	400
4	Asistent	-	-	420	420

#### **Concluzii:**

##### 1. Puncte tari:

- Valori medii apropiate ale gradelor didactice indicând un grup omogen ca implicare în activitățile departamentului;
- Considerăm ca valorile rezultate sunt pozitive, sugerând o implicare activă a cadrelor didactice în rezolvarea solicitărilor primite;
- Valorile medii au avut o evoluție mai bună, pentru mai multe din activități față de valorile anului precedent;
- Există un interes general constant pentru activitățile care atrag partenerii sociali și partenerii din educație, atât în activități științifice, de educație cât și în activități extracurriculare;
- Există un interes constant pentru implicarea cadrelor didactice și studenților în mobilități internaționale de tip Erasmus<sup>+</sup>.

##### 2. Puncte slabe:

- Diferențe mari de valori la evaluarea gradului didactic „profesor universitar” și „lector universitar”, sugerând existența unei implicări mai puțin adecvate a unor cadre didactice în activitățile desfășurate în cadrul departamentului (altele decât cele didactice și de cercetare);
- Raportând la valoarea maximă ce putea fi atinsă (de 550 puncte), constatăm că mai multe cadre didactice au atins această valoare dar nu majoritatea, aspect ce indică existența unor itemi care nu au

putut fi atinși de alte cadre didactice, ca urmare a orientării atenției acestora spre realizarea altor activități considerate relevante (didactice, cercetare etc.);

- Există cadre didactice care se implică inconstant în toate activitățile departamentului și ale facultății.

### 3. *Riscuri:*

- Datorită imposibilității raportării obiective a unor itemi din fișa de evaluare poate exista riscul realizării unor evaluări ușor scăzute a unor membrii de către conducerea DEFPS;
- Apariția unei impresii nerealiste despre activitatea DEFPS și a membrilor săi;
- Implicare selectivă a cadrelor didactice, doar în activități care aduc punctaje mai mari, în detrimentul altor activități, care au impact și pentru imaginea departamentului.

### 4. *Oportunități de îmbunătățire*

- Adaptarea itemilor din fișa de evaluare a conducerii la specificul activităților DEFPS;
- Discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feedbackului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar;
- Facilitarea activităților de predare practică în sistem hibrid;
- Comunicarea on-line între membrii departamentului și profesor-student optimizată de platforma performantă TEAMS și datorită echipei active de la serviciul de informatizare.

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	DEFPS		DKTO	
		Punctaj maxim	Punctaj minim	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1816	262	545	189
2	Conferențiar	1409	778	1488	280
3	Șef lucrări / lector	983	139	482	291
4	Asistent	--	-	-	-

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în direcția pedagogică, cât și în direcția științifică;
- Participarea cadrelor didactice la webinarii, seminarii și workshopuri pe teme studențești sau având ca subiect tehnicile moderne de predare, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare on-line cu studenții;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- O implicare mai profundă a cadrelor didactice în cunoașterea activităților desfășurate de colegii din departament;
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri din cadrul departamentului;
- Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feed-back în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- Atragerea cadrelor didactice în activități care să valorifice potențialul individual și care să atingă scopuri comune;
- Antrenarea sistematică a cadrelor didactice în activități de cercetare științifică din cadrul centrelor de cercetare.

**Prodecan responsabil cu managementul calității, etica și imaginea facultății**

**Lector univ. dr. SAVA Mihai-Adrian**