



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății
Calea Mărășești, nr.157, Bacău, 600115
Tel./Fax: +40-234/517715
www.ub.ro; e-mail: fsmss@ub.ro



Nr. înregistrare*

...

Aprobat în Consiliul Facultății**,

*de la Facultate

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020-2021

la DEPARTAMENTUL KINETOTERAPIE ȘI TERAPIE OCUPAȚIONALĂ
la FACULTATEA ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Departamentului KTO pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial - în condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
2. În lunile septembrie-octombrie 2021, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul II, realizată în perioada 15-31 octombrie 2021*, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;
 - * *Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 04 - 14 mai 2021.*
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2020-2021 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2020 - august 2021, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05, Ed.6, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului conf. univ. dr. Raveica Gabriela

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament au transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 18, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora, 1 (un) cadru asociat.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	3	1	4	-
2	Conferențiar	8	-	8	-
3	Șef lucrări / Lector	3	1	6	-
4	Asistent	-	2	-	1
	Total cadre didactice	18		19	

*Raportarea se face pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1.	Stoica Cristina	Lector	I	CCM
2.	Ciocan Dana-Maria	Lector	I	CFP

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,87	8,75	10	9,10	9,92	9,75	9,86	9,82
Semestrul 2	9,74	9,05	9,97	9,05	10	9,76	10	10

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,61	9,70
2	Claritatea expunerii	9,65	9,72
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,69	9,75
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,66	9,69
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,76	9,82
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,77	9,80
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,77	9,77
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,67	9,77
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,76	9,78
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,75	9,73
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,81	9,79
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,68	9,70

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,35	10,00
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,42	10,00
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,45	10,00
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,59	10,00
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,55	10,00
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,52	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,53	10,00
8	Punctualitate cadrul didactic	9,68	10,00

9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,68	10,00
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,69	10,00
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,65	10,00
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost	9,72	10,00

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - **Eroare! Auto-referință la marcaj în document incorectă.**) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	3. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	2. Punctualitate cadrului didactic	2. Punctualitate cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. Organizarea cursului	1. Organizarea cursului
	2. Claritatea expunerii	2. Claritatea expunerii
	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. Organizarea și coordonarea activităților practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,31	9,34	9,33	9,62	9,49	9,56	9,36	9,55	9,46
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,36	9,66	9,51	9,69	9,86	9,78	9,79	9,77	9,78
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,37	9,50	9,44	9,60	9,69	9,65	9,63	9,70	9,67
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,32	9,64	9,48	9,74	9,73	9,74	9,75	9,88	9,82
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,44	9,57	9,51	9,71	9,75	9,73	9,75	9,87	9,81
Valoare medie	9,51			9,73			9,81		
Valoare medie/ Departament/ Facultate	9,63								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- spre deosebire de evaluarea precedentă, toate cadrele didactice ale DKTO au obținut calificativul "Foarte bine";
- cadrele didactice titulare ale departamentului au un interes deosebit pentru încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, pentru furnizarea informațiilor din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale și pentru comunicare cu studenții, dovada aplicării principiilor învățământului centrat pe nevoile studentului;
- scoruri apropiate au fost înregistrate și la itemi precum: interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare, menținând cointeresarea cadrelor pentru creșterea performanțelor școlare și aprecierea obiectivă a implicării studenților în activitățile școlare;

- se remarcă ameliorarea semnificativă a punctajelor minime obținute de categoria ”profesori” și lectori față de semestrul II al anului universitar precedent.
2. Puncte slabe:
- un cadru didactic conferențiar a obținut punctaje sub 9, spre deosebire de evaluarea precedentă, din cauza impactului îmbolnăvirilor în rândul unor cadre didactice, cu scăderea temporară a performanțelor;
 - pentru itemul ”materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii” valorile înregistrate au fost sensibil mai mici decât valorile înregistrate anterior, în special la categoria profesori;
 - valori descendente au fost înregistrate pentru percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei).
3. Riscuri:
- diminuarea interesului studenților pentru informații cu grad ridicat de dificultate, dacă exemplificarea bazată pe cazuistică este redusă.
4. Oportunități de îmbunătățire
- identificarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
 - stabilirea direcțiilor și modalităților de intervenție pentru eliminarea generatorilor de performanțe scăzute.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,54
2	Conferențiar	9,66
3	Șef lucrări / lector	9,66
4	Asistent	9,47
	Media generală	9,58

Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	9,81	9,33
2	Conferențiar	9,91	9,13
3	Șef lucrări / lector	9,81	9,50
4	Asistent	9,47	9,47

Concluzii:

1. Puncte tari:

- valorile medii au înregistrat o evoluție mai bună în semestrul II al anului universitar 2020-2021, cu medii foarte apropiate între profesori și lectori, mai mari în cazul conferențiarilor, care reflectă implicare în activitățile didactice și de cercetarea științifică și remedierea unor puncte slabe;
- comunicarea cadrelor didactice cu studenții și activitățile tutoriale sunt cotate mult mai bine decât în anul precedent, corelându-se cu feed-back-ul pozitiv transmis și cu ocazia evaluării cadrelor didactice de către studenți;

- crearea și întreținerea unui climat de muncă pozitiv este un criteriu foarte bine apreciat, precum și comunicarea cu membrii departamentului, demonstrând ameliorarea față de evaluările precedente. Astfel, eforturile consiliului departamentului s-au orientat către prevenirea situațiilor conflictuale, către rezolvarea în timp util a nevoilor membrilor de departament și spre rezolvarea sarcinilor transmise în timp util;
 - valorile medii de peste 9.60 accentuează recunoașterea reciprocă a activității profesionale depuse de fiecare cadru didactic al DKTO.
2. Puncte slabe:
- existența unei medii mai mici la un cadru didactic, ce reflectă gradul mai scăzut de interacțiune cu membrii departamentului și implicarea sporadică în activitățile care aduc recunoașterea și aprecierea colectivului la nivel național și internațional;
 - gradul de implicare în activități cu apreciere profesională la nivel internațional, sunt indicatorii la care valorile au fost mai mici pentru mai multe cadre didactice;
 - existența unor itemi de evaluare care permit aprecierea subiectivă, poate altera imaginea de ansamblu a activității departamentului, în contextul în care, corelarea aprecierilor reflectă o altă realitate.
3. Riscuri:
- scăderea interesului pentru participare în activitățile care aduc valoare întregului departament.
4. Oportunități de îmbunătățire;
- reconsiderarea itemilor de evaluare, pentru a facilita evaluarea obiectivă;
 - recompensarea activităților științifice la nivel instituțional, dacă au valoare și impact internațional;
 - antrenarea colectivului în activități științifice interdisciplinare.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	465
2	Conferențiar	553,75
3	Șef lucrări / lector	450
4	Asistent	420
	Media generală	472,19

Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	500	400
2	Conferențiar	550	380
3	Șef lucrări / lector	500	400
4	Asistent	420	420

Concluzii:

- Puncte tari:
 - valorile medii au avut o evoluție mai bună, pentru mai multe din activități față de valorile anului precedent;

- există un interes general constant pentru activitățile care atrag partenerii sociali și partenerii din educație, atât în activități științifice, de educație cât și în activități extracurriculare;
- există un interes constant pentru implicarea cadrelor didactice și studenților în mobilități internaționale de tip Erasmus⁺.
- Puncte slabe:
 - există cadre didactice care se implică inconstant în toate activitățile departamentului și ale facultății.
- Riscuri:
 - implicare selectivă a cadrelor didactice, doar în activități care aduc punctaje mai mari, în detrimentul altor activități, care au impact și pentru imaginea departamentului.
- Oportunități de îmbunătățire:
 - facilitarea activităților de predare practică în sistem hibrid;
 - comunicarea on-line între membrii departamentului și profesor-student optimizată de platforma performantă TEAMS și datorită echipei active de la serviciul de informatizare.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	545	189
2	Conferențiar	1488	280
3	Șef lucrări / lector	482	291
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament;
- stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feedback în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util;
- participarea cadrelor didactice la webinarii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare on-line cu studenții;
- menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți și față de activitățile dedicate imaginii și serviciilor aduse instituției;
- atragerea cadrelor didactice în activități care să valorifice potențialul individual și care să atingă scopuri comune;
- antrenarea sistematică a cadrelor didactice în activități de cercetare științifică din cadrul centrelor de cercetare.

Director Departament

Conf. univ. dr. Raveica Gabriela