



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Facultatea de Litere

Str. Spiru Haret, nr. 8, Bacău, 600114

Tel./ fax ++40-234-588884

www.ub.ro; e-mail: litere@ub.ro



Nr. Înregistrare 2247/5.12.2025

Aprobat în Consiliul Facultății, 5.12.2025

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2024-2025

la FACULTATEA DE LITERE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2024-2025, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți ;*
- *evaluarea colegială;*
- *evaluarea de către management (cuprinzând: evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității).*

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 17-31 martie 2025, s-au desfășurat:

A. activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

B. activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Școlar și Preșcolar, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul I, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

2. În lunile octombrie-noiembrie 2025, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:

A. În perioada 20 octombrie – 2 noiembrie 2025, s-au desfășurat:

1. activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Litere, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;*

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06;*

2. *activitatea de evaluare de către cursanți a cadrelor didactice care predau la programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Școlar și Preșcolar, corespunzătoare anului universitar 2024-2025, semestrul II, pe baza:*

- *Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F 740.22/Ed.01;*
- *Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.*

* *Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la ani terminali, evaluarea de către studenți s-a desfășurat în perioada 09-20 mai 2025.*

B. *evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2024-2025 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;*

C. *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2024 - august 2025, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.05;*

D. *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru o perioadă de 5 ani (septembrie 2020 - august 2025), pe baza Fișei de autoevaluare a cadrului didactic, formular F 773.24/Ed.05 (sheet-ul D. Servicii pentru 5 ani).*

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurilor operaționale PO 05, Ed.10, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice* și PO 05, Ed.11, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, proceduri aplicabile în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către responsabilul cu managementul calității de la Facultatea de Litere, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

1. Lect. univ.dr. Raluca Galița
2. Conf.univ.dr.habil. Luminița Drugă
3. Conf.univ.dr.habil. Nadia-Nicoleta Morărașu
4. Otilia Lupu, Grafit Invest (reprezentantul angajatorului)
5. Studentă Marina Burulea (CSP anul II)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți/cursanți s-a desfășurat on-site, respectându-se confidențialitatea identității studenților/cursanților evaluatori.

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2024-2025, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții/ cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare (semestrul I-22, semestrul II-22) cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora (semestrul I-4, semestrul II-5).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	2		2	
2	Conferențiar	12		12	
3	Lector	7	1	6	2
4	Cadre didactice asociate	3	1	4	1
5	Asistent				
	Total cadre didactice	26		27	

DLLRSC

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1		1	
2	Conferențiar	7		7	
3	Lector	5		4	1
4	Cadre didactice asociate	2		3	
5	Asistent				
	Total	15		16	

DLLS

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1		1	
2	Conferențiar	5		5	
3	Lector	2	1	2	1
4	Cadre didactice asociate	1	1	1	1
5	Asistent				
	Total	11		11	

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 2. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Lector		Lector asociat		Asistent	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	91,66%	100%	100%	66,67%	100%		
2.	Bine				8,33%			33,33%			
3.	Satisfacator										
4.	Nesatisfacator										

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel .

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar		curs	seminar
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,83	9,76	9,71	9,88	9,89	9,77	9,88
Semestrul 2	9,50	9,70	9,69	9,57	9,98	9,58	9,71

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,92	9,75	10	9,89	10	8,73	9,89	-
Semestrul 2	9,98	9,03	10	8,85	9,89	9,20	9,98	-

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,67	9,64
2	Claritatea expunerii	9,72	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,75	9,64
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,66	9,62
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,80	9,74

6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,80	9,70
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,79	9,70
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,76	9,74
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,74
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,77	9,69
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,80	9,72

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut la DLLRSC	Punctajul mediu obținut la DLLS
1	Organizarea cursului	9,52	9,79
2	Claritatea expunerii	9,54	9,83
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,59	9,80
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,47	9,81
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,71	9,83
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,69	9,81
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,68	9,81
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,69	9,81
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,65	9,87
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,63	9,83
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,68	9,84

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice
(laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,88	9,57
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,81	9,42
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	9,60
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,94	9,89
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,88	9,87
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,88	9,77
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,75	9,62
8	Punctualitate cadrul didactic	9,75	9,85
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,63	9,54
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,75	9,17
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,88	9,07

**Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice
(laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut la DLLRSC	Punctajul obținut la DLLS
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,20	9,91
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,10	9,78
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,40	9,84
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,90	9,91
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,80	9,91
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,60	9,91
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,50	9,75

8	Punctualitate cadrului didactic	9,70	9,87
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,20	9,75
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	8,40	9,84
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	8,20	9,91

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Eficiența și consistența explicațiilor date; Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc); Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	Punctualitate cadrului didactic

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Organizarea cursului	Organizarea cursului

	Claritatea expunerii	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Punctualitate cadrului didactic; Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	-	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	-	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	-	Punctualitate cadrului didactic
DLLS		
Curs	C9. Punctualitatea cadrului didactic C3. Eficiența și consistența explicațiilor date C6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare C11. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.	C7 Punctualitatea cadrului didactic C2 Claritatea expunerii C5 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților C11 Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	C3. Eficiența și consistența explicațiilor date	C8. Punctualitate cadrului didactic C1. Organizarea și coordonarea

	C4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților C10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice C.11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	activităților practice C5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare C10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice C.11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
--	--	---

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
DLLRSC		
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Organizarea cursului	Claritatea expunerii
	Claritatea expunerii	Organizarea cursului
Activități practice	-	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	-	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	-	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
DLLS		
Curs	C.8. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.) C1. Organizarea cursului C.7. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	C3 Eficiența și consistența explicațiilor date C1 Organizarea cursului C6 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare C4 Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	C2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți C7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie C9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	C2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți C7 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Lector		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9	9,47	9,23	9,61	9,59	9,60	9,63	9,60	9,61
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,85	9,50	9,67	9,70	9,69	9,69	9,80	9,70	9,75
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,70	9,34	9,52	9,66	9,55	9,60	9,71	9,51	9,61
Rezultatele obținute la evaluare (examen, verificare, colocviu) reflectă efortul de pregătire al studentului	9,75	9,56	9,65	9,80	9,67	9,73	9,83	9,73	9,78
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,80	9,65	9,72	9,79	9,79	9,79	9,92	9,77	9,84
Valoare medie	9,57	9,46	9,51	9,69	9,62	9,65	9,74	9,63	9,68
Valoare medie/Facultate	9,63								

Concluzii:

1. Puncte tari:

A. Privind activitatea evaluată:

- Aprecieri pozitivă a eficienței și consistenței explicațiilor date;
- Aprecieri pozitivă a utilizării de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice;
- Aprecieri pozitivă privind încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, precum și a interesului cadrelor didactice pentru gradul de înțelegere al studenților;
- Aprecieri pozitivă a gradului de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
- Aprecieri pozitivă privind interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- Aprecieri pozitivă privind comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
- Aprecieri pozitivă privind folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
- Aprecieri pozitivă privind claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
- Aprecieri pozitivă privind organizarea și coordonarea activităților practice
- Aprecieri pozitivă privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
- Aprecieri pozitivă privind interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

- Aprecieri pozitive privind punctualitatea cadrelor didactice atât la curs cât și la seminar;
- Din analiza evaluării s-a putut observa că nota obținută la examinare nu a avut repercusiuni în privința procesului de evaluare, adică gradul de obiectivitate a fost unul ridicat față de anii precedenți.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Anonimatul studenților evaluatori;
- Confidențialitatea datelor colectate.
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale

2. Puncte slabe:

A. Privind activitatea evaluată:

- Aprecieri mai puțin bune privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
- Aprecieri mai puțin bune privind organizarea cursului;
- Aprecieri mai puțin bune privind exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
- Aprecieri mai puțin bune privind claritatea expunerii
- Aprecieri mai puțin bune privind folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
- Aprecieri mai puțin bune privind eficiența și consistența explicațiilor date
- Aprecieri mai puțin bune privind încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- Aprecieri mai puțin bune privind disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie la activitățile de seminar.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Lipsa de înțelegere a unor itemi de evaluare (dovadă lipsa concordanței între aprecierea unor itemi și aprecierea generală a activității);
- Existența unui grad sesizabil de subiectivitate din partea studentului.

3. Riscuri:

A. Privind activitatea evaluată:

- Subiectivitatea studenților evaluatori.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr relativ mic de cursuri/seminare/activități practice;
- Completarea formală a formularelor de către studenți.
- Întrunirea numărului de studenți prevăzut de proceduri pentru realizarea evaluării sau, dimpotrivă, depășirea numărului prevăzut (10) în cazul în care cadrul didactic nu poate fi evaluat decât pentru un curs din semestrul respectiv.
- Studenții care participă la evaluare să nu fi frecventat orele de curs și seminar.

4. Oportunități de îmbunătățire

A. Privind activitatea evaluată:

- Adaptarea conținuturilor predate și a standardelor de evaluare în funcție de nivelul studenților;
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu interesul general în desfășurarea procesului didactic, în funcție de specificul normei didactice.
- Posibilitatea de echilibrare a normei cadrului didactic pentru ambele semestre.

- Dispunerea normei didactice pe ambele semestre astfel încât, un cadru didactic să nu fie evaluat an de an în semestrul II al anului universitar la aceeași materie, chiar dacă studenții evaluatori sunt diferiți.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru clarificarea și semnalarea oricăror aspecte relevante (pozitive sau negative) în vederea optimizării procesului de evaluare.
- Consultări cu colegi din alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare.

II. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE CURSANȚI (PROGRAME DE CONVERSIE PROFESIONALĂ)

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către cursanți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității cursanților evaluatori. Directorul de departament a transmis cursanților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online. Cursanții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către cursanți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 11 cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora în număr de 3.

Tabel 3. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
		Facultatea de Litere			
1	Profesor	2		1	
2	Conferențiar	4		3	1
3	Lector	1	1	1	
4	Cadre didactice asociate	3			
	Total cadre didactice	11		6	
Programul de conversie profesională Pedagogia Învățământului Primar și Preșcolar					
1	Profesor	2		1	
2	Conferențiar	4		3	1
3	Lector	1	1	1	
4	Cadru didactic asociat	3			
	Total cadre didactice	11		6	

A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 4. Situația statistică cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. Legii 199/2023, Titlul III, Cap. V, art. 214, alin. 2)

Nr. crt.	Gradul didactic Calificativ	Profesor		Conferențiar		Lector		Lector asociat		Asistent	
		Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II	Sem I	Sem II
1.	Foarte Bine	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	-	100%
2.	Bine	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	Satisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4.	Nesatisfacator	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel .

Tabel 5. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Lect.	Lect.	Asist.		
Semestrul 1	9,85	9,85	9,81	9,85		9,83	9,85
Semestrul 2	10,00	9,91	9,85	10,00		9,92	10,00

Tabel 6. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1	9,94	9,76	10,00	9,73	9,95	9,55	-	-
Semestrul 2	10,00	10,00	10,00	9,83	9,98	9,72	-	-

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,79	9,92
2	Claritatea expunerii	9,81	9,86
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,77	9,86
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,73	9,84
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,81	9,86
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,88	9,90
7	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)	9,88	9,96
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,82	9,98
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,92	9,96
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,88	9,92
11	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,86	9,90

Tabel 8. Punctajul itemilor corespunzător evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,88	10,00
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	10,00	10,00
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,88	10,00
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,88	10,00
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	10,00	10,00
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,88	10,00
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,63	10,00
8	Punctualitate cadrului didactic	9,88	10,00
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,63	9,88
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,88	10,00
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,88	10,00
Per ansamblu, activitățile practice au fost		9,88	9,91

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare –Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic –Tabel 8).

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Punctualitatea cadrului didactic
	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date

Concluzii:

1. Puncte tari

A. Privind activitatea evaluată:

- Apreciere pozitivă privind punctualitatea cadrului didactic în cadrul activităților de curs;
- Apreciere pozitivă a cursanților privind folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- Apreciere pozitivă a studenților privind informarea din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale în cadrul activităților de curs;

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Anonimatul studenților evaluatori;
- Confidențialitatea datelor colectate.

2. Puncte slabe:

A. Privind activitatea evaluată:

- Aprecieri mai puțin bune privind organizarea cursului;
- Aprecieri mai puțin bune privind eficiența și consistența explicațiilor date în cadrul activităților de curs;
- Aprecieri mai puțin bune privind claritatea expunerii în cadrul activităților de curs;

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Lipsa de înțelegere a unor itemi de evaluare (dovadă lipsa concordanței între aprecierea unor itemi și aprecierea generală a activității);
- Existența unui grad sesizabil de subiectivitate din partea studentului.

3. Riscuri:

A. Privind activitatea evaluată:

- -

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Numărul de studenți participanți (la minimul cerut);
- Efectuarea evaluării de către studenți prezenți la un număr relativ mic de cursuri/seminare/activități practice;
- Subiectivitatea studenților evaluatori.

5. Oportunități de îmbunătățire

A. Privind activitatea evaluată:

- Adaptarea conținuturilor predate și a standardelor de evaluare în funcție de nivelul studenților;
- Corelarea alegerii disciplinei evaluate cu domeniul de cercetare a cadrului didactic sau interesul general în desfășurarea procesului didactic în funcție de specificul normei didactice.

B. Privind desfășurarea procesului de evaluare:

- Consultări cu alte centre universitare din țară pentru îmbunătățirea oricărui aspect legat de procesul de evaluare;
- Consultări atât cu studenții cât și cu cadrele didactice pentru clarificarea și semnalarea oricăror aspecte relevante (pozitive sau negative) în vederea optimizării procesului de evaluare.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 12. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9,99
3	Lector	9,95
4	Asistent	-
	Media generală	9,98

Tabel 13. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	9,98
3	Lector	10	9,80
4	Asistent	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Oferirea unui feed-back extern privind activitatea desfășurată de un cadru didactic;
- Crearea posibilității de îmbunătățire (dacă și acolo unde este cazul).
- Notele obținute demonstrează aprecierea colegilor.

2. Puncte slabe:

- Lipsa capacității unei aprecieri obiective reale;
- Necunoașterea reală de către un coleg a unor tipuri de activități evaluate în cazul altui coleg.
- Necunoașterea tuturor activităților colegilor din cauza lipsei lucrului în echipă în diverse proiecte sau a menținerii unui circuit închis al acestora.

3. Riscuri:

- Formalismul actului de evaluare colegială;
- Lipsa obiectivității în evaluare.
- Degradarea relațiilor la locul de muncă.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Reconsiderarea itemilor de evaluare;
- Eliminarea itemilor ce țin de activități ce nu pot fi cunoscute;
- Eliminarea itemilor ce pot fi generați doar în urma unor aprecieri subiective.
- Atragerea colegilor în proiecte de cercetare interdisciplinară.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 14. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,98
2	Conferențiar	9,97
3	Lector	9,83

4	Asistent	-
	Media generală	9,92

Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	550	548
2	Conferențiar	550	548
3	Lector	550	517
4	Asistent	-	-

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Evaluarea se realizează de către persoane profesioniste, cu un grad de înțelegere ridicat a activităților efectuate în cadrul departamentului;
- Cadrele didactice din facultate se achită cu brio de toate obligațiile referitoare la partea didactică.

2. Puncte slabe:

- Ambiguitatea formulării unor itemi;
- Lipsa egalității de șanse pe care unele criterii o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
- Imposibilitatea monitorizării unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării;
- Dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice;
- Neimplicarea egală a cadrelor didactice în susținerea activităților facultății;
- Absența unui echilibru în distribuirea încărcării cu activități neremunerate.

3. Riscuri:

- Riscul unei evaluări formale în condițiile lipsei unor instrumente clare, viabile de măsură/apreciere a unor tipuri de activități;
- Riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.
- Apariția nemulțumirii în cazul unor colegi care consideră că aportul lor la buna desfășurare a activității facultății este în detrimentul activității de cercetare.

4. Oportunități de îmbunătățire

- Rediscutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și omogenizarea criteriilor sugerate în urma consultărilor;
- Formularea clară a unor itemi;
- Previzionarea existenței unor instrumente clare de măsurare pentru evaluarea fiecărui criteriu.
- Implicarea cadrelor didactice în echipe de lucru pentru a facilita realizarea în comun a unor activități evaluate;
- Implicarea reală a mai multor cadre didactice în activitățile neremunerate.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII

Tabel 16. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	4315,75	2965
2	Conferențiar	10869,67	115
3	Lector	1205	0
4	Asistent	-	-

E. AUTOEVALUAREA ADMINISTRATIVĂ

Tabel 25. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1690	1125
2	Conferențiar	3075	50
3	Șef lucrări / lector	1260	0
4	Asistent	-	-

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Având în vedere analiza realizată în cadrul raportului privind evaluarea cadrelor didactice pentru anul universitar 2024–2025, precum și identificarea punctelor tari, punctelor slabe, riscurilor și oportunităților, se impune adoptarea unor măsuri menite să optimizeze procesul didactic și să consolideze calitatea actului educațional. În acest sens, propunem următoarele:

1. Organizarea de programe de formare continuă pentru cadrele didactice, axate pe claritatea expunerii, utilizarea metodelor interactive și integrarea tehnologiilor moderne în predare.
2. Standardizarea materialelor didactice prin elaborarea unui ghid intern privind realizarea prezentărilor (suporturi de curs, materiale multimedia), în vederea creșterii atractivității și eficienței acestora.
3. Revizuirea structurii cursurilor și adaptarea conținuturilor în funcție de nivelul studenților, cu respectarea unei secvențieri logice și a standardelor curriculare.
4. Creșterea disponibilității pentru sprijin suplimentar, prin programarea și comunicarea clară a orelor de consultanță, inclusiv în format online, pentru a asigura accesibilitatea.
5. Corelarea activităților practice cu noțiunile teoretice, prin elaborarea de fișe de lucru standardizate și organizarea de sesiuni interdisciplinare.
6. Diversificarea metodelor de evaluare a studenților, prin introducerea evaluărilor formative (teste scurte, proiecte aplicative) care să stimuleze învățarea continuă și să reducă presiunea examenului final.
7. Clarificarea și optimizarea procesului de evaluare a cadrelor didactice, prin revizuirea itemilor din chestionare și organizarea de sesiuni de informare pentru studenți, în vederea diminuării subiectivității.
8. Constituirea de echipe interdisciplinare pentru proiecte didactice și de cercetare, în scopul schimbului de bune practici și al creșterii vizibilității facultății.

Responsabil cu managementul calității,
Lector univ.dr. Raluca Galița