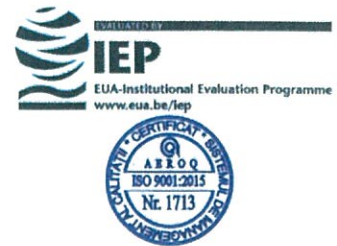




MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA "VASILE ALECSANDRI" din BACĂU  
FACULTATEA de INGINERIE  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170  
<http://inginerie.ub.ro>, [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)



Nr. înregistrare\* 3997/13.12.2018



... Aprobata în Consiliul Facultății\*\*,

04.12.2018

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2017-2018

### la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2017-2018, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada 15-31 octombrie 2018, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018, semestrul II, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2017-2018 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2017 - august 2018 pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2017 - august 2018, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev.0, pentru semestrul II), procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății\*:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș  
 Prof. univ. dr. ing. Bibire Luminița  
 Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel  
 Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina  
 Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin  
 Conf. dr. ing. Irina – Loredana Ifrim  
 Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)  
 Rusu Mihai Alexandru (Student)

## **I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE**

### **A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI**

#### **A.1.Numărul de cadre didactice supuse evaluării**

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2017-2018, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 62/60, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 4/3.

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
<b>Departamentul IMIM</b>					
1	Profesor	2		2	
2	Conferențiar	3		3	
3	Șef lucrări / Lector	4	1	3	2

4	Asistent				
Total cadre didactice		10		10	
<b>Department IMSI</b>					
1	Profesor	4	-	4	
2	Conferențiar	2	1	2	1
3	Șef lucrări / Lector	3	-	-	3
4	Asistent	-	-	-	-
Total cadre didactice		11		10	
<b>Departamentul IMM</b>					
1	Profesor	3	2	4	
2	Conferențiar	1	-	1	
3	Șef lucrări / Lector	1	2	1	1
4	Asistent	-			
Total cadre didactice		9		7	
<b>Departamentul ESC</b>					
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	2		2	
3	Șef lucrări / Lector	3	2	3	2
4	Asistent				
Total cadre didactice		11		11	
<b>Departamentul ICA</b>					
1	Profesor	3	-	3	
2	Conferențiar	2	-	2	
3	Șef lucrări / Lector	7	-	5	2
4	Asistent	-	4	-	4
Total cadre didactice		19		18	

\*Raportarea se face pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Stan Gheorghe	Profesor	Nu a avut ore pe semestrul II	Stan Gheorghe
2	Judele Adrian	Sef lucrări	Concediu fara plata	Judele Adrian
3	Căliman Radu	Șef lucrări	Nu a avut ore pe semestrul II	Căliman Radu
4	Aruș Alisa Vasilica	Conferențiar	Concediu de creștere a copilului	Aruș Alisa Vasilica
5	Ștefănescu Ioana Adriana	Șef lucrări	Concediu de creștere a copilului	Ștefănescu Ioana Adriana
6	Irimia Oana	Șef lucrări	Concediu de creștere a	Irimia Oana

			copilului	
--	--	--	-----------	--

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

### A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine	Foarte bine
2	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine	Foarte bine
4	Profesor	Cristea Ion	Foarte bine	Foarte bine
5	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine	Foarte bine
6	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Bine	Foarte bine
7	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine	Foarte bine
8	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine	-
9	Profesor	Topliceanu Liliana	Foarte bine	Foarte bine
10	Profesor asociat	Pintilie Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
11	Profesor asociat	Puiu Vasile	Foarte bine	Foarte bine
12	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine	Foarte bine
13	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
14	Profesor	Nistor Ileana-Denisa	Foarte bine	Foarte bine
15	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine	Foarte bine
16	Profesor	Livinti Petru	Foarte bine	Foarte bine
17	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
18	Profesor	Culea George	Foarte bine	Foarte bine
19	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine	Foarte bine
20	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine	Foarte bine
21	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine	Foarte bine
22	Conferențiar	Chiriță Bogdan-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
23	Conferențiar	Radu Maria-Crina	Foarte bine	Foarte bine
24	Conferențiar	Raveica Ionel-Crinel	Foarte bine	Foarte bine
25	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine	Foarte bine
26	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine	Foarte bine
27	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine	Foarte bine
28	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
29	Conferențiar	Grigore Roxana-Margareta	Foarte bine	Foarte bine
30	Sef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine	Foarte bine
31	Sef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine	-
32	Sef lucrări	Chițimuş Dana	Foarte bine	Foarte bine
33	Sef lucrări	Bârsan Narcis	Foarte bine	Foarte bine
34	Şef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine	Foarte bine
35	Sef lucrări asociat	Dăscălița Dan	Foarte bine	Foarte bine
36	Şef lucrări	Ciubotariu Vlad-Andrei	Foarte bine	Foarte bine
37	Şef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine	Foarte bine
	Sef Lucrari	Caliman Radu	Foarte bine	-

38	Sef Lucrari	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine	Foarte bine
39	Sef Lucrari	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
40	Şef lucrări /Lector	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine	Foarte bine
41	Şef lucrări /Lector	Grosu Luminița	Foarte bine	Foarte bine
42	Şef lucrări /Lector	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine	Foarte bine
43	Şef lucrări /Lector	Platon Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
44	Şef lucrări /Lector	Roşu Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
45	Şef lucrări /Lector	Simion Andrei Ionuț	Foarte bine	Foarte bine
46	Şef lucrări /Lector	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine	Foarte bine
47	Şef lucrări /Lector	Pruteanu Eusebiu	Bine	Foarte bine
48	Şef lucrări /Lector	Popa Sorin-Eugen	Bine	Bine
49	Şef lucrări /Lector	Puiu Petru-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
50	Şef lucrări /Lector	Andrioaia Dragos-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
51	Şef lucrări asociat	Nedeff Florin	-	Foarte bine
52	Asistent universitar	Vernica Sorin-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
53	Asistent universitar	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine	-
54	Asistent universitar	Grigoraş Cristina-Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
55	Asistent universitar	Muntianu Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
56	Asistent universitar	Tâmpu Raluca Ioana	Foarte bine	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator 5/proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ş.l./Lect.	Ş.l./Le6ct.	Asist.		
Semestrul 1	9,51	9,57	9,70	9,51	9,58	9,79	9,45
Semestrul 2	9,67	9,56	9,80	-	9,45	9,74	9,68

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Şef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9,754	9,34	9,722	9,466	9,93	9,182	9,88	9
Semestrul 2	9,828	9,51	9,754	9,37	9,91	9,584	9,98	9,29

**Tabel 6\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2017-2018)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,58	9,70	9,63	9,865	9,61
2	Claritatea expunerii	9,585	9,65	9,505	9,625	9,645
3	Eficiența și consistența	9,625	9,57	9,495	9,635	9,585

	explicațiilor date					
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,6	9,89	9,35	9,73	9,61
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,72	9,84	9,63	9,75	9,76
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,66	9,93	9,565	9,65	9,69
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,51	9,71	9,53	9,835	9,68
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,675	9,85	9,695	9,745	9,7
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,555	9,82	9,67	9,71	9,71
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,745	9,89	9,78	9,78	9,81

**Tabel 7\*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2017-2018)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,74	9,73	9,57	9,925	9,58
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,69	9,84	9,56	9,815	9,58
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,645	9,81	9,525	9,845	9,59
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,69	9,87	9,65	9,805	9,6
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,715	9,71	9,6	9,775	9,525
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,645	9,73	9,725	9,855	9,65
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,665	9,108	9,61	9,975	9,5
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,76	9,85	9,65	9,705	9,64
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,665	9,74	9,56	9,84	9,615

10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. etc.)	9,69	9,73	9,62	9,82	9,75
----	---	------	------	------	------	------

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		
Curs	Semestrul I	Semestrul II
	Punctualitatea cadrului didactic	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Punctualitatea cadrului didactic
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Organizarea și coordonarea activităților practice
	<b>Departamentul IMSI</b>	
	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Punctualitate cadrului didactic
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Punctualitatea cadrului didactic
	Claritatea expunerii	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs



	Eficiența și consistența explicațiilor date	Organizarea cursului
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Punctualitate cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>		
Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Organizarea cursului
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie. resurse de învățare (prelegeri. suport curs. bibliografie etc.)	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Claritatea expunerii	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie. resurse de învățare (prelegeri. suport curs. bibliografie etc.)
Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Punctualitatea cadrului didactic
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Eficiența și consistența explicațiilor date/ Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>DEPARTAMENTUL ICA</b>		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Punctualitatea cadrului didactic	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților

**Tabel 9\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
<b>Departamentul IMIM</b>		



Curs	Organizarea cursului	Claritatea expunerii
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Departamentul IMSI</b>		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Organizarea cursului
	Claritatea expunerii	Claritatea expunerii
	Organizarea cursului	Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
<b>Departamentul IMM</b>		
Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Claritatea expunerii
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Punctualitate cadrului didactic	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Departamentul ESC</b>		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Claritatea expunerii
	Organizarea cursului	Punctualitatea cadrului didactic

Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
<b>Departamentul ICA</b>		
Curs	Organizarea cursului	Eficiență și consistența explicațiilor date
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Punctualitatea cadrului didactic
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Claritatea expunerii
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Punctualitate cadrul didactic
	Punctualitate cadrul didactic	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Organizarea și coordonarea activităților practice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs. rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 6. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
<b>Departamentul IMIM</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,68	9,2	9,44	9,68	9,17	9,43	9,13	9,43	9,28
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,89	9,65	9,77	9,68	9,73	9,71	9,45	9,53	9,49
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,68	9,55	9,62	9,34	9,27	9,31	9,40	9,7	9,55
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,89	9,7	9,8	9,61	9,39	9,5	7,58	9,56	8,57
<b>Valoare medie</b>	<b>9,65</b>			<b>9,48</b>			<b>9,22</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,43</b>								
<b>Departamentul IMSI</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de	9,23	9,10	9,16 5	9,27	9,16	9,215	9,53	-	9,53

dificultate									
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,50	9,51	9,50 5	9,53	9,80	9,675	9,67	-	9,67
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,31	9,60	9,45 5	9,50	9,76	9,63	9,60	-	9,60
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,41	9,58	9,49 5	9,70	9,80	9,75	9,60	-	9,60
<b>Valoare medie</b>	<b>9,405</b>			<b>9,565</b>			<b>9,60</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,51</b>								
<b>Departamentul IMM</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.1	9.85	9.47	9.7	9.79	9.74	9.46	10	9.73
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.1	9.8	9.45	9.7	9.79	9.74	9.38	9.85	9.61
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.2	9.7	9.45	10	9.79	9.9	9.41	9.85	9.63
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9.13	9.78	9.46	9.8	9.79	9.79	9.42	9.9	9.66
<b>Valoare medie</b>	<b>9,46</b>			<b>9,79</b>			<b>9,67</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,64</b>								
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.82	9.92	9.87	9.88	9.9	9.89	9.98	9.8	9.89
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.8	9.7	9.75	9.88	9.2	9.54	9.86	9.56	9.71
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.88	9.88	9.88	9.82	9.6	9.71	9.88	9.78	9.78
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9.88</b>			<b>9.79</b>			<b>9.85</b>		

<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9.84</b>								
<b>Departamentul ICA</b>									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,4	9,4	9,40	9,7	9,7	9,70	9,9	9,5	9,70
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,6	9,75	9,68	9,6	9,6	9,60	9,9	9,6	9,75
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,4	9,5	9,45	9,4	9,5	9,45	9,8	9,4	9,60
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,5	9,7	9,60	9,7	9,6	9,65	9,9	9,5	9,70
<b>Valoare medie</b>	<b>9,53</b>			<b>9,60</b>			<b>9,69</b>		
<b>Valoare medie/ Departament</b>	<b>9,61</b>								
<b>Valoare medie/ Facultate</b>	<b>9,60</b>								

### Concluzii:

#### 1. Puncte tari:

- Punctualitatea cadrului didactic
- Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.
- Disponibilitatea de a oferi studenților suport, ajutor suplimentar la nevoie, etc.
- Resursele materialele și timpul în cadrul cursului sunt folosite într-un mod judicios;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei;

#### 2. Puncte slabe:

- Exemplele și ilustrațiile folosite;
- Eficiența și consistența explicațiilor date;
- Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
- Organizarea cursului și claritatea expunerii.

#### 3. Riscuri:

- Examinarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- Asimilarea dificilă a cunoștințelor de către studenți;
- Pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
- Riscul de apariție a rutinei în predare;

- Transformarea activităților practice în unele teoretice.
4. Oportunități de îmbunătățire
- Utilizarea mijloacelor și metodelor moderne de predare în procesul didactic;
  - Utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cuantificabili;
  - Căutarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
  - Încurajarea studenților către studiul individual;
  - Corelarea mai bună a conținutului activităților didactice cu gradul de înțelegere al studenților și cu cerințele agenților economici locali;
  - Actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.
  - Conștientizarea studenților privind importanța orelor de studiu individual și alinierea performanțelor la cerințele de pe piața europeană;
  - Creșterea interesului studenților pentru orele de consultație.

### B.EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 7. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
<b>Departamentul IMIM</b>		
1	Profesor	9,98
2	Conferențiar	9,88
3	Șef lucrări / lector	9,82
Media generală		<b>9,83</b>
<b>Departamentul IMSI</b>		
1	Profesor	9,83
2	Conferențiar	9,85
3	Șef lucrări / lector	9,83
4	Asistent	-
Media generală		<b>9,81</b>
<b>Departamentul IMM</b>		
1	Profesor	9,98
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	9,92
Media generală		<b>9,97</b>
<b>Departamentul ESC</b>		
1	Profesor	9,98
2	Conferențiar	9,97
3	Șef lucrări / lector	9,96
4	Asistent	
Media generală		<b>9,97</b>
<b>Departamentul ICA</b>		
1	Profesor	10

2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	9,90
4	Asistent	9,80
5	Preparator universitar	10
Media generală		9,94

**Tabel 8. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	10	9,95
2	Conferențiar	9,91	9,82
3	Șef lucrări / lector	9,88	9,8
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	9,89	9,79
2	Conferențiar	9,90	9,79
3	Șef lucrări / lector	9,86	9,78
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	10	9,96
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	9,88
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	10	9,96
2	Conferențiar	9,99	9,95
3	Șef lucrări / lector	9,99	9,93
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	9,90
4	Asistent	10	10
5	Preparator universitar	10	10

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- Încrederea și părerea foarte bună în/despre colegii din departament;
- Rezultatele evaluării evidențiază un grad ridicat de coeziune între membrii departamentului, punctajele acordate fiind în general mari;
- Nu sunt discrepante între mediile calificativelor raportate la gradul didactic;
- Media maxima descrie un mediu colegial fără animozitati
- Sunt premise pentru o buna colaborare in cadrul colectivului;
- Gradul de implicare al membrilor departamentului în activități în activități cu caracter didactic și științific;
- Activitate tutorară a cadrului didactic evaluat.

#### 2. Puncte slabe:

- Punctajul foarte bun nu permite identificarea punctelor slabe;
- Desconsiderarea importanței evaluării colegiale;

- Punctajul foarte bun nu permite identificarea vre-unui punct slab (chiar dacă, în realitate, sunt și colegi care nu desfășoară o activitate la fel de vizibilă la nivelul departamentului ca și ceilalți);
- Evaluarea maximă poate masca o evaluare formală;
- Gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional.

3. Riscuri:

- Subiectivismul în acordarea punctajelor;
- Formalismul în tratarea evaluării

4. Oportunități de îmbunătățire

- Utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscibili, care să limiteze subiectivismul;
- Cunoașterea preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau nonformale;
- Creșterea numărului de activități desfășurate în colaborare cu mediul academic internațional.

**C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR  
DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 9. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
<b>Departamentul IMIM</b>		
1	Profesor	527,5
2	Conferențiar	450
3	Șef lucrări / lector	505
	Media generală	494,17
<b>Departamentul IMSI</b>		
1	Profesor	532
2	Conferențiar	507,50
3	Șef lucrări / lector	516,67
	Media generală	521,44
<b>Departamentul IMM</b>		
1	Profesor	550
2	Conferențiar	550
3	Șef lucrări / lector	466,6
	Media generală	514,2
<b>Departamentul ESC</b>		
1	Profesor	475
2	Conferențiar	490
3	Șef lucrări / lector	486



4	Asistent	
	Media generală	483
<b>Departamentul ICA</b>		
1	Profesor	506
2	Conferențiar	470
3	Șef lucrări / lector	470
4	Asistent	470
	Media generală	479

**Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	550	505
2	Conferențiar	485	415
3	Șef lucrări / lector	495	510
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	550	500
2	Conferențiar	540	475
3	Șef lucrări / lector	525	500
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	550	550
2	Conferențiar	550	550
3	Șef lucrări / lector	500	450
4	Asistent		
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	550	400
2	Conferențiar	550	430
3	Șef lucrări / lector	550	390
4	Asistent		
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	525	470
2	Conferențiar	470	470
3	Șef lucrări / lector	470	470
4	Asistent	470	470
5	Preparator universitar	525	470

**Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - Preocuparea pentru autoperfecționare;
  - Punctualitatea, respectarea orarului;
  - Cadrele didactice își îndeplinesc atribuțiile;
  - Exista o buna colaborare între cadrele didactice și conducere;
  - Implicare în organizarea conferințelor/secțiunilor conferințelor aprobate de departament;
  - Acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare;

2. Puncte slabe:

- Neacceptarea unor sarcini de lucru suplimentare de către unii membri ai departamentelor și/sau conlucrarea dificilă cu unii membri ai departamentelor.
- Criteriile de evaluare favorizează gradele didactice superioare;
- Implicarea redusă a unor cadre didactice în activitățile departamentului;
- Neimplicarea suficientă a unor cadre didactice în diversele activități ce se desfășoară la nivelul departamentului.
- Coordonarea și formarea colegilor din cadrul departamentului (membru în comisii, mentor, etc.);
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane).

3. Riscuri:

- Subiectivismul;
- „Penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
- Nemotivarea prin lipsa unor grupuri de lucru pe diverse teme;
- Apariția automulțumirii.
- „Penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
- Nemotivarea prin lipsa unor grupuri de lucru pe diverse teme;

4. Oportunități de îmbunătățire

- Eliminarea sau modificarea unor itemi subiectivi sau interpretabili, gen: “Prezența activă la ședințele departamentului” cu “Dezvoltarea unei imagini pozitive a programului de studiu/departamentului/facultății/universității”.
- Îmbunătățirea criteriilor de evaluare;
- Utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscători;
- Eliminarea sau modificarea unor itemi subiectivi sau interpretabili, gen: “Prezența activă (!) la ședințele departamentului”.
- O mai bună implicare în activitățile departamentului.

## **D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI ȘI COMUNITĂȚII**

**Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Gradul didactic</b>	<b>Punctaj maxim</b>	<b>Punctaj minim</b>
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	1844	1467
2	Conferențiar	891	750
3	Șef lucrări / lector	2024	333
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	1680	225
2	Conferențiar	587	199
3	Șef lucrări / lector	310	265
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	2188	467
2	Conferențiar	400	400
3	Șef lucrări / lector	516	70
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	1725	185
2	Conferențiar	897	205

3	Şef lucrări / lector	604	105
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	2649,60	1165,00
2	Conferenţiar	878,17	200,00
3	Şef lucrări / lector	926,67	471,00
4	Asistent	633,00	420,00

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂŢIRE A ACTIVITĂŢII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătăţirea activităţii cadrelor didactice propunem următoarele:

- Orientarea activităţii didactice către o înţelegere mai bună de către studenţi a cunoştinţelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor şi aplicaţiilor, explicarea mai detaliată a noţiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- Creşterea gradului de implicare a studenţilor în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
- Creşterea gradului de implicare a membrilor departamentului în activităţile desfăşurate;
- Creşterea vizibilităţii internaţionale a membrilor facultăţii.

Prodecan responsabil cu managementul calităţii

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte-Lehăduş