



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Facultatea de Inginerie
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234 580170
<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: decaning@ub.ro



Nr. înregistrare* 4399/12.12.2017 ...

Aprobat în Consiliul Facultății**,



RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

la FACULTATEA DE INGINERIE

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 15-31 martie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul I, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada 15-31 octombrie 2017, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
 - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, semestrul II, pe baza:
 - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
 - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
 - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2016 - august 2017, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev.0, pentru semestrul II), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății*:

Conf. univ. dr. ing. Panainte – Lehaduș Mirela
 Prof. univ. dr. ing. Bibire Luminița
 Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel
 Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina
 Conf. univ. ec. dr. ing. Drob Cătălin
 Ș.l. dr. ing. Ștefănescu Ioana-Adriana
 Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)
 Ing. Munteanu Viorel-Mihai (Student)

I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departament, consultând statul de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2016-2017, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 62/60, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora 4/3.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate*

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
Departamentul IMIM					
1	Profesor	2		2	
2	Conferențiar	3		3	
3	Șef lucrări /	4	1	5	

	Lector				
4	Asistent				
Total cadre didactice		10		10	
Department IMSI					
1	Profesor	5		4	-
2	Conferențiar	2	1	3	-
3	Șef lucrări / Lector	3			3
4	Asistent	-			
Total cadre didactice		11		10	
Departamentul IMM					
1	Profesor	3	1	4	
2	Conferențiar	2		2	
3	Șef lucrări / Lector	3	2	3	2
4	Asistent				
Total cadre didactice		11		11	
Departamentul ESC					
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	2		2	
3	Șef lucrări / Lector	3	1	5	
4	Asistent		1		
Total cadre didactice		11		11	
Departamentul ICA					
1	Profesor	4		4	
2	Conferențiar	4		3	
3	Șef lucrări / Lector	7		7	
4	Asistent		4		4
Total cadre didactice		19		18	

*Raportarea se face pe Departamente

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs. **
1	Lazăr Gabriel	Prof. ing. dr.	I	Nu a desfășurat activități didactice pe semestrul I
2	Stamate Marius	Prof. ing. dr.	I	Nu a desfășurat activități didactice pe semestrul I
3	Ștefănescu Ioana Adriana	șef lucr. dr. biochim.	II	Concediu creștere copil
4	Stan Gheorghe	Prof. ing. dr.	II	Nu a desfășurat activități didactice pe

				semestrul 2
5	Căliman Radu	Şef lucr. dr.	II	Nu a desfășurat activități didactice pe semestrul 2
6	Aruș Alice Vasilica	Conf. dr. ing.	II	Concediu creștere copil

* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

** Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

A.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice

Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine	Foarte bine
2	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine	Foarte bine
3	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine	Foarte bine
4	Profesor	Cristea Ion	Foarte bine	Foarte bine
5	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine	Foarte bine
6	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Foarte bine	Bine
7	Profesor	Brabie Gheorghe	Foarte bine	-
8	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine	Foarte bine
9	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine	-
10	Profesor	Lazăr Gabriel	-	Bine
11	Profesor	Stamate Marius	-	Foarte bine
12	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine	Foarte bine
13	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
14	Profesor	Nistor Ileana-Denisa	Foarte bine	Foarte bine
15	Profesor	Florescu Iulian	Foarte bine	Foarte bine
16	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine	Foarte bine
17	Profesor	Livinti Petru	Foarte bine	Foarte bine
18	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine	Foarte bine
19	Profesor	Culea George	Foarte bine	Foarte bine
20	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine	Foarte bine
21	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine	Foarte bine
22	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine	Foarte bine
23	Conferențiar	Chiriță Bogdan-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
24	Conferențiar	Radu Maria-Crina	Foarte bine	Foarte bine
25	Conferențiar	Raveica Ionel-Crinel	Foarte bine	Foarte bine
26	Conferențiar	Topliceanu Liliana	Bine	Foarte bine
27	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine	Foarte bine
28	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine	Foarte bine
29	Conferențiar	Lazăr Iuliana Mihaela	Foarte bine	Foarte bine
30	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine	Foarte bine
31	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine	Foarte bine
32	Conferențiar	Grigore Roxana-Margareta	Foarte bine	Foarte bine

33	Conferentiar	Aruș Vasilica-Alisa	Foarte bine	-
34	Sef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine	Foarte bine
35	Sef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine	Foarte bine
36	Sef lucrări	Chițimuș Dana	Foarte bine	Foarte bine
37	Sef lucrări	Bârsan Narcis	Foarte bine	Foarte bine
38	Sef lucrări	Dăscălița Dan	Foarte bine	Foarte bine
39	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad-Andrei	Foarte bine	Foarte bine
40	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine	Foarte bine
41	Sef Lucrari	Caliman Radu	Foarte bine	-
42	Sef Lucrari	Judele Adrian	Foarte bine	Foarte bine
43	Sef Lucrari	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine	Foarte bine
44	Sef Lucrari	Caraman Iuliana	Foarte bine	Foarte bine
45	Sef Lucrari	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine	Foarte bine
46	Șef lucrări /Lector	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine	Foarte bine
47	Șef lucrări /Lector	Grosu Luminița	Foarte bine	Foarte bine
48	Șef lucrări /Lector	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine	Foarte bine
49	Șef lucrări /Lector	Platon Nicoleta	Foarte bine	Foarte bine
50	Șef lucrări /Lector	Roșu Ana-Maria	Foarte bine	Foarte bine
51	Șef lucrări /Lector	Simion Andrei Ionuț	Foarte bine	Foarte bine
52	Șef lucrări /Lector	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine	Foarte bine
53	Șef lucrări /Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine	Foarte bine
54	Șef lucrări /Lector	Popa Sorin-Eugen	Bine	Bine
55	Șef lucrări /Lector	Puiu Petru-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
56	Șef lucrări /Lector	Andrioaia Dragos-Alexandru	Foarte bine	Foarte bine
57	Asistent universitar	Vernica Sorin-Gabriel	Foarte bine	Foarte bine
58	Asistent universitar	Georgescu Ana-Maria	Foarte bine	-
59	Asistent universitar	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
60	Asistent universitar	Muntianu Gabriela	Foarte bine	Foarte bine
61	Asistent universitar	Tâmpu Raluca Ioana	Foarte bine	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ laborator 5/proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Le6ct.	Asist.		
Semestrul 1	9.67	9.46	9.65	9.22	9.44	9.70	9.65
Semestrul 2	9.67	9.42	9.80	-	-	9.75	9.57

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor	Conferențiar	Șef lucrări/Lector	Asistent
-----------	----------	--------------	--------------------	----------

	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul I	9.838	9.47	9.614	9.238	9.778	9.44	9.98	9.57
Semestrul 2	10	8.68	9.9	9.31	9.97	9.13	9.91	9.01

Tabel 6*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2015-2016)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,525	9,475	9,415	9,805	9,755
2	Claritatea expunerii	9,625	9,52	9,4	9,535	9,785
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,575	9,475	9,5	9,73	9,75
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,635	9,485	9,33	9,64	9,775
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,76	9,6	9,55	9,55	9,85
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,635	9,39	9,42	9,7	9,79
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,625	9,525	9,66	9,825	9,775
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,66	9,645	9,34	9,825	9,82
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,52	9,585	9,615	9,8	9,845
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,735	9,59	9,415	9,565	9,89

Tabel 7*. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul *(se trece media celor 2 semestre pe anul universitar 2015-2016)				
		IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,80	9,61	9,515	9,85	9,49
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,80	9,635	9,505	9,86	9,43
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,70	9,695	9,515	9,76	9,45

4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,70	9,765	9,605	9,6	9,565
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,60	9,53	9,79	9,8	9,555
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,70	9,61	9,24	9,8	9,59
7	Punctualitatea cadrului didactic	9,60	9,655	9,83	10	9,615
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,60	9,55	9,46	9,68	9,55
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,70	9,52	9,635	9,85	9,565
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz. standuri descriptive și funcționale. aparate de măsură și control. documentații tehnice. standarde. etc.)	9,70	9,61	9,555	9,8	9,615

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic).

Tabel 8*. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul IMIM		
Curs	Semestrul I	Semestrul II
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Exemplele și ilustrațiile folosite	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Organizarea și coordonarea activităților practice	
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
Departamentul IMSI		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Punctualitatea cadrului didactic
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs

Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Departamentul IMM		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Punctualitatea cadrului didactic	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Punctualitate cadrului didactic
	Punctualitate cadrului didactic	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
DEPARTAMENTUL ESC		
Curs	Punctualitatea cadrului didactic	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Organizarea cursului
	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	
	Organizarea și coordonarea activităților practice	
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	
DEPARTAMENTUL ICA		
Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Claritatea expunerii	Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice,

		standarde, prezentări video etc.)
	Punctualitate cadrului didactic	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Tabel 9*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Departamentul IMIM		
Curs	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Organizarea cursului	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Organizarea cursului
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	
	Punctualitate cadrului didactic	
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
Departamentul IMSI		
Curs	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Organizarea cursului	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Departamentul IMM		
Curs	Exemplele și materialele folosite	Exemplele și ilustrațiile folosite
	Claritatea expunerii	Organizarea cursului
	Organizarea cursului	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	Punctualitate cadrului didactic
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	Organizarea și coordonarea activităților practice
	Claritatea formulării cerințelor de	Eficiența și consistența explicațiilor

	lucru față de studenți	date
Departamentul ESC		
Curs	Claritatea expunerii	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	Claritatea expunerii
	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	
	Eficiența și consistența explicațiilor date	
Departamentul ICA		
Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date	Organizarea cursului
	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	Claritatea expunerii
	Punctualitate cadrul didactic	Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Eficiența și consistența explicațiilor date	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Organizarea și coordonarea activităților practice	Organizarea și coordonarea activităților practice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs. rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 6. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Departamentul IMIM									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,80	9,65	9,73	9,30	9,63	9,47	9,27	9,27	9,27
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,90	9,63	9,77	9,60	9,80	9,7	9,67	9,79	9,73
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,80	9,33	9,57	9,20	9,54	9,37	9,37	9,55	9,46
Per ansamblu, sunt	9,80	9,48	9,64	9,30	9,75	9,53	9,69	9,74	9,72

satisfăcut de această experiență de învățare									
Valoare medie	9,67			9,51			9,54		
Valoare medie/ Departament	9,56								
Departamentul IMSI									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,37	9,36	9,36	9,15	8,91	9,03	9,43	-	9,43
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,44	9,33	9,38	9,40	9,68	9,54	9,70	-	9,70
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,57	9,31	9,44	9,30	9,59	9,44	9,40	-	9,40
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,17	9,01	9,09	9,35	9,48	9,41	9,70	-	9,70
Valoare medie	9,32			9,36			9,56		
Valoare medie/ Departament	9,40								
Departamentul IMM									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,25	9,80	9,53	9,20	9,30	9,25	9,40	9,40	9,40
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,35	9,90	9,63	9,00	9,30	9,15	9,45	9,70	9,57
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,25	9,80	9,53	9,10	9,15	8,93	9,20	9,40	9,30
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,25	9,10	9,17	9,20	9,15	9,085	9,40	9,50	9,45
Valoare medie	9,47			9,23			9,43		
Valoare medie/ Departament	9,37								
DEPARTAMENTUL ESC									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,84	9,92	9,88	9,9	9,98	9,94	9,89	9,98	9,94
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,8	9,8	9,80	9,67	9,78	9,73	9,76	9,82	9,79

Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.7	9.88	9.79	9.75	9.8	9.78	8.82	9.78	9.30
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	10	10	10	10	10	10	10	10	10
Valoare medie	9.87			9.86			9.76		
Valoare medie/ Departament	9.82								
Departamentul ICA									
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,85	9,60	9,72	9,48	9,58	9,53	9,51	9,77	9,64
Există materiale didactice/ suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,93	9,31	9,62	9,68	9,68	9,68	9,87	9,87	9,87
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,58	9,08	9,33	9,55	9,71	9,63	9,77	9,89	9,83
Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,93	9,15	9,54	9,58	10	9,79	9,89	10	9,95
Valoare medie	9,55			9,66			9,82		
Valoare medie/ Departament	9,68								
Valoare medie/ Facultate	9,56								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- înregistrarea unei creșteri a punctajului general față de anul precedent;
- punctualitatea cadrelor didactice.
- disponibilitatea de a oferi studenților suport, ajutor suplimentar la nevoie etc.
- resursele materialele si timpul in cadrul cursului sunt folosite intr-un mod judicios.

2. Puncte slabe:

- exemplele și ilustrațiile folosite;
- gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- organizarea și coordonarea activităților practice și a cursurilor.
- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare;

- furnizarea către studenți a unor prezentări clare astfel încât aceștia să-și însușească cu ușurință informația predată;
- eficiența și consistența explicațiilor date;
- organizarea cursului și claritatea expunerii;
- eficiența și consistența explicațiilor date;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs.
- comunicarea deficitară între profesor și student.

3. Riscuri:

- examinarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- asimilarea dificilă a cunoștințelor de către studenți;
- pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
- utilizarea evaluării ca metodă de „răzbunare” pe cadrele didactice de către unii studenți;
- criteriile „Organizarea cursului” și „Claritatea expunerii” identificate ca puncte slabe în cadrul acestei evaluări pot avea o dublă interpretare: incapacitatea momentană a cadrului didactic de a formula o structură atractivă și cursivă pentru disciplina predată sau disciplina din motive obiective sau subiective ale studentului nu are o legătură bine conturată cu alte discipline predate anterior pe ciclul de studiu ce ar duce la o scădere a eficienței procesului de învățare. „Eficiența și consistența explicațiilor date” determină două direcții divergente: una în care timpul alocat transmiterii informațiilor ar trebui să fie mai extins (conducând implicit la o perturbare a activităților didactice) și respectiv o a doua direcție constând în apariția riscului scăderii performanțelor și exigențelor profesionale necesare în formarea competențelor de inginer.
- riscul de apariție a rutinei în predare;
- transformarea activităților practice în unele teoretice.

4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea mijloacelor și metodelor moderne de predare în procesul didactic;
- utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscători;
- căutarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- încurajarea studenților către studiul individual.
- conștientizarea studenților privind importanța orelor de studiu individual și alinierea performanțelor la cerințele de pe piața europeană;
- creșterea interesului studenților pentru orele de consultație;
- realizarea de teme de casă;
- îmbunătățirea managementului demersului didactic;
- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.

B.EVALUAREA COLEGIALĂ

Tabel 7. Valorile medii ale evaluării colegiale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
Departamentul IMIM		
1	Profesor	10
2	Conferențiar	9.92
3	Șef lucrări / lector	9.82

Media generală		9,83
Departamentul IMSI		
1	Profesor	9,87
2	Conferențiar	9,86
3	Șef lucrări / lector	9,83
4	Asistent	-
Media generală		9.81
Departamentul IMM		
1	Profesor	9,77
2	Conferențiar	9,95
3	Șef lucrări / lector	9,90
Media generală		9,85
Departamentul ESC		
1	Profesor	9,8
2	Conferențiar	9,5
3	Șef lucrări / lector	9,7
4	Asistent	
Media generală		9.94
Departamentul ICA		
1	Profesor	10
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	9.90
4	Asistent	9.80
5	Preparator universitar	10
Media generală		9.94

Tabel 8. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Departamentul IMIM			
1	Profesor	9,81	9,75
2	Conferențiar	9,88	9,81
3	Șef lucrări / lector	10	9,88
Departamentul IMSI			
1	Profesor	9,98	9,80
2	Conferențiar	9,89	9,82
3	Șef lucrări / lector	9,84	9,80
Departamentul IMM			
1	Profesor	10	9,57
2	Conferențiar	10	9,90
3	Șef lucrări / lector	9,95	9,85
Departamentul ESC			
1	Profesor	10	9.4

2	Conferențiar	10	9
3	Șef lucrări / lector	10	9,2
Departamentul ICA			
1	Profesor	10	10
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	10	9,90
4	Asistent	10	10
5	Preparator universitar	10	10

Concluzii:

1. Puncte tari:

- încrederea și părerea foarte bună în/despre colegii din departament;
- rezultatele evaluării evidențiază un grad ridicat de coeziune între membrii departamentului, punctajele acordate fiind în general mari;
- gradul de implicare al membrilor departamentului în activități în activități cu caracter didactic și științific;
- activitate tutorară a cadrului didactic evaluat.

2. Puncte slabe:

- desconsiderarea importanței evaluării colegiale;
- gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional;
- valuarea maxima poate masca o evaluare formală.

3. Riscuri:

- subiectivismul în acordarea punctajelor;
- gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional.
- formalismul în tratarea evaluării.

4. Oportunități de îmbunătățire

- utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscători;
- formularea unor itemi care să limiteze subiectivismul;
- creșterea numărului de activități desfășurate în colaborare cu mediul academic internațional;
- creșterea gradului de implicare a membrilor în dezvoltarea și promovarea departamentului;
- cunoașterea preocupărilor colegilor prin întâlniri formale sau nonformale.

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI

Tabel 9. Valorile medii ale evaluării manageriale

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
Departamentul IMIM		
1	Profesor	550
2	Conferențiar	523
3	Șef lucrări / lector	550

	Media generală	540
Departamentul IMSI		
1	Profesor	497,5
2	Conferențiar	472,5
3	Șef lucrări / lector	470
		-
	Media generală	482,8
Departamentul IMM		
1	Profesor	340
2	Conferențiar	535
3	Șef lucrări / lector	480
	Media generală	457
Departamentul ESC		
1	Profesor	475
2	Conferențiar	465
3	Șef lucrări / lector	446
4	Asistent	
	Media generală	462
Departamentul ICA		
1	Profesor	497,50
2	Conferențiar	478,75
3	Șef lucrări / lector	470
4	Asistent	470
	Media generală	470

Tabel 10. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Departamentul IMIM			
1	Profesor	550	-
2	Conferențiar	550	470
3	Șef lucrări / lector	300	-
Departamentul IMSI			
1	Profesor	550	475
2	Conferențiar	515	430
3	Șef lucrări / lector	490	430
Departamentul IMM			
1	Profesor	550	160
2	Conferențiar	550	520
3	Șef lucrări / lector	500	450
4	Asistent		
Departamentul ESC			
1	Profesor	550	200
2	Conferențiar	550	320
3	Șef lucrări / lector	550	300

4	Asistent	440	440
Departamentul ICA			
1	Profesor	525	470
2	Conferențiar	470	470
3	Șef lucrări / lector	470	470
4	Asistent	470	470
5	Preparator universitar	470	470

Concluzii:

1. Puncte tari:
 - Preocuparea pentru autoperfecționare;
 - Punctualitatea, respectarea orarului.
 - Toate cadrele didactice au obținut punctaje bune sau foarte bune
 - Cadrele didactice își îndeplinesc atribuțiile

2. Puncte slabe:
 - Neacceptarea unor sarcini de lucru suplimentare de către unii membri ai departamentelor și/sau conlucrarea dificilă cu unii membri ai departamentelor.
 - Criteriile de evaluare favorizează gradele didactice superioare;
 - Implicare în organizarea conferințelor/secțiunilor conferințelor.

3. Riscuri:
 - subiectivismul;
 - „penalizarea” gradelor didactice inferioare datorită criteriilor de evaluare;
 - nemotivarea prin lipsa unor grupuri de lucru pe diverse teme;
 - apariția automulțumirii.

4. Oportunități de îmbunătățire
 - utilizarea în cadrul procesului de evaluare a unor itemi mai ușor cunoscători;
 - eliminarea sau modificarea unor itemi subiectivi sau interpretabili, gen: “Prezența activă la ședințele departamentului”.
 - îmbunătățirea criteriilor de evaluare;
 - o mai bună implicare în activitățile departamentului.

D.AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI SI COMUNITĂȚII

Tabel 11. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Departamentul IMIM			
1	Profesor	1697	1190
2	Conferențiar	635	436
3	Șef lucrări / lector	430	85
Departamentul IMSI			
1	Profesor	1190	406

2	Conferențiar	570	470
3	Șef lucrări / lector	317	214
Departamentul IMM			
1	Profesor	1680	177
2	Conferențiar	834	400
3	Șef lucrări / lector	401	72
Departamentul ESC			
1	Profesor	1798	230
2	Conferențiar	565	65
3	Șef lucrări / lector	329	118
Departamentul ICA			
1	Profesor	2561,50	1305,00
2	Conferențiar	1005,22	570,32
3	Șef lucrări / lector	753,00	246,00
4	Asistent	507,00	335,00

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
- creșterea gradului de implicare a membrilor departamentului în activitățile desfășurate;
- atragerea de sponsorizări/donații pentru desfășurarea manifestărilor științifice/dezvoltarea infrastructurii etc.;
- organizarea de manifestări științifice studențești cu participanți din țară și străinătate;
- participarea activă a tuturor membrilor la acțiunile realizate în departament;
- îmbunătățirea dotării laboratoarelor astfel încât să fie actualizate materialele de curs și laborator;
- mărirea vizibilității internaționale a membrilor departamentului.

Prodecan responsabil cu managementul calității

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte-Lehăduș

