



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
Facultatea de Inginerie  
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115, Tel./Fax +40 234  
580170



<http://inginerie.ub.ro>; e-mail: [decaning@ub.ro](mailto:decaning@ub.ro)

Nr. înregistrare  
3502/05.11.2019

Aprobat în Consiliul Facultății,

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2018-2019 semestrul II

la FACULTATEA DE INGINERIE

În perioada 1-15 octombrie 2019 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății de Inginerie, corespunzătoare anului universitar 2018-2019, semestrul II, pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.05;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.05.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 5/Ed. 05, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Inginerie, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

Conf. univ. dr. ing. Mirela Panainte - Lehăduș  
Ș.l. dr. ing. Puiu Petru Gabriel  
Conf. univ. dr. ing. Radu Maria Crina  
Ș.l. dr. ing. Tâmpu Cătălin  
Conf. dr. ing. Vasilica Aruș Alisa  
Dr. ing. ec. Popa Dan-Paul-Mălin (S.C. Aerostar S.A.)  
Chetroui Alexandru-Daniel-Octavian (Student)

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții ale departamentelor, valabile pentru anul universitar 2018-2019, au stabilit cursurile și activitățile practice (seminar, laborator,

proiect) la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 52, cât și pentru cadrele didactice asociate (inclusiv pensionari), care au desfășurat activități didactice în regim de plata cu ora (4).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate\***

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (seminar, laborator, proiect)
<b>Facultate de Inginerie</b>			
1	Profesor	16	
2	Conferențiar	13	
3	Șef lucrări / Lector	17	8
4	Asistent		2
	Total cadre didactice	56	
<b>Departamentul IMIM</b>			
1	Profesor	1	
2	Conferențiar	4	
3	Șef lucrări / Lector	4	
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
<b>Departamentul IMSI</b>			
1	Profesor	5	
2	Conferențiar	3	
3	Șef lucrări / Lector		3
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	11	
<b>Departamentul IMM</b>			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	1	
3	Șef lucrări / Lector		5
4	Asistent	-	-
	Total cadre didactice	9	
<b>Departamentul ESC</b>			
1	Profesor	4	
2	Conferențiar	2	
3	Șef lucrări / Lector	5	
4	Asistent		
	Total cadre didactice	11	
<b>Departamentul ICA</b>			
1	Profesor	3	
2	Conferențiar	3	-
3	Șef lucrări / Lector	5	3
4	Asistent	-	2
	Total cadre didactice	16	

\*Raportarea se face pe total Facultate, cu defalcare pe Departamente

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate\***

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1.	Ștefănescu Ioana Adriana	Șef lucrări / Lector	Concediu de creștere a copilului
2.	Roșu Ana-Maria	Șef de lucrări	Concediu de creștere a copilului

\* Acest tabel se va introduce în Raport doar în cazul în care există astfel de situații;

\*\* Se menționează motivul (concediu de creștere a copilului, concediu medical, concediu fără plată etc.).

## I.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
1	Prof. univ. dr. ing.	Valentin Nedeff	Foarte bine
2	Prof. univ.dr. ing.	Luminița Bibire	Foarte bine
3	Prof. univ.dr. ing.	Carol Schnakovszky	Foarte bine
4	Prof. univ.dr. ing.	Ion Cristea	Foarte bine
5	Prof. univ.dr. ing.	Adrian Stelian Ghenadi	Foarte bine
6	Prof. univ.dr. ing.	Aneta Hazi	Foarte bine
7	Prof. univ.dr. ing.	Valentin Zichil	Foarte bine
8	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Stan	Foarte bine
9	Prof. univ.dr. ing.	Vasile Puiu	Foarte bine
10	Prof. univ. dr. ing.	Liliana Topliceanu	Foarte bine
11	Prof. univ.dr. ing.	Dan Rotar	Foarte bine
12	Prof. univ.dr. ing.	George Culea	Foarte bine
13	Prof. univ.dr. ing.	Petru Livinti	Foarte bine
14	Prof. univ.dr. ing.	Gheorghe Hazi	Foarte bine
15	Prof. univ.dr. ing.	Adriana Luminița Fînaru	Foarte bine
16	Prof. univ.dr. ing.	Lucian Gheorghe Gavrilă	Foarte bine
17	Prof. univ.dr. ing.	Ileana Denisa Nistor	Foarte bine
18	Conf. univ. dr. biol.	Dorel Ureche	Foarte bine
19	Conf. univ. dr. ing.	Emilian Moșneguțu	Foarte bine
20	Conf. univ. dr. ing.	Mirela Panainte-Lehăduș	Foarte bine
21	Conf. univ. dr. ing.	Bogdan Alexandru Chiriță	Foarte bine
22	Conf. univ. dr. ing.	Crinel Ionel Raveica	Foarte bine
23	Conf. univ. dr. ing.	Maria Crina Radu	Foarte bine
24	Conf. univ. dr. ing.	Catalin Drob	Foarte bine
25	Conf. univ. dr. ing.	Mihai Puiu Berzințiu	Foarte bine
26	Conf. univ. dr. ing.	Roxana Margareta Grigore	Foarte bine
27	Conf. univ. dr. chim.	Irina Loredana Ifrim	Foarte bine
28	Conf. univ. dr. ing.	Lăcrămioara Rusu	Foarte bine
29	Conf. univ. dr. ing.	Alisa Vasilica Aruș	Foarte bine
30	Șef lucr. dr. ing.	Alexandra Chițimuș	Foarte bine
31	Șef lucr. dr. ing.	Claudia Tomozei	Foarte bine
32	Șef lucr. dr. ing.	Narcis Bîrsan	Foarte bine
33	Șef lucr. dr. ing.	Oana Irimia	Foarte bine

34	Şef lucr. dr. ing.	Florin Nedeff	Foarte bine
35	Şef lucr. dr. ing.	Ionel Olaru	Foarte bine
36	Şef lucr. dr. ing.	Vlad Andrei Ciubotariu	Foarte bine
37	Şef lucr. dr. ing.	Eugen Herghelegiu	Foarte bine
38	Şef lucrari dr ing.	Radu Caliman	Foarte bine
39	Şef lucrari dr ing.	Dragos Rusu	Foarte bine
40	Şef lucrari dr ing.	Catalin Tampu	Foarte bine
41	Şef lucrari dr ing.	Sorin Popa	Foarte bine
42	Şef lucrari dr ing.	Eusebiu Pruteanu	Foarte bine
43	Şef lucrari dr ing.	Gabriel Puiu	Foarte bine
44	Şef lucrari dr ing.	Dragos Andrioaia	Foarte bine
45	Şef lucrari dr ing.	Sorin Vernica	Foarte bine
46	Şef lucrari dr ing.	Irina Claudia Alexa	Foarte bine
47	Şef lucrari dr ing.	Luminița Grosu	Foarte bine
48	Şef lucrari dr ing.	Oana Irina Patriciu	Foarte bine
49	Şef lucrari dr ing.	Nicoleta Platon	Foarte bine
50	Şef lucrari dr ing.	Andrei Ionuț Simion	Foarte bine
51	Şef lucrari dr ing.	Elena Mirela Suceveanu	Foarte bine
52	Asist. dr. ing.	Ana-Maria Georgescu	Foarte bine
53	Asist. dr. ing.	Gabriela Muntianu	Foarte bine
54	Dr. ing.	Raluca Ioana Tâmpu	Foarte bine
55	Dr. ing.	Cristina Gabriela Grigoraș	Foarte bine
56	Dr. ing.	Cosmin Grigoraș	Foarte bine

La nivel de facultate, raportarea se face pe grade didactice, în ordine alfabetică. În cazul cadrelor didactice asociate se va indica gradul didactic și calitatea de asociat (de exemplu: profesor asociat, lector asociat etc.

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie**/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate***	
	curs			activități practice				curs	activități practice
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 2	9,61	9,64	9,30	-	9,35	9,47	9,73	9,64	9,57

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor	Conferențiar	Şef	Asistent
-----------	----------	--------------	-----	----------

					lucrări/Lector			
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 2	9,69	9,38	9,755	9,5225	9,88	9,21	9,785	9,6

**Tabel 6. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la curs pe Facultate și pe Departamente**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea cursului	9,502	9,49	9,40	9,18	9,67	9,77
2	Claritatea expunerii	9,606	9,60	9,53	9,53	9,72	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,596	9,62	9,47	9,59	9,64	9,66
4	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	9,508	9,56	9,49	9,15	9,63	9,71
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,628	9,65	9,57	9,48	9,62	9,82
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,654	9,59	9,56	9,58	9,75	9,79
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,604	9,55	9,52	9,34	9,84	9,77
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,628	9,50	9,59	9,56	9,71	9,78
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,588	9,50	9,52	9,6	9,56	9,76
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,69	9,72	9,54	9,83	9,52	9,84
	<b>Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost</b>	9,618	9,58	9,52	9,46	9,66	9,87

**Tabel 7. Punctajul itemilor corespunzatori evaluării la activități practice (seminar, laborator, proiect) pe Facultate și pe Departamente**

Nr, crt,	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Facultate	Punctajul mediu obținut pe Departamentul				
			IMIM	IMSI	IMM	ESC	ICA
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,57		9,74	9,28		9,70

2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,64		9,90	9,39		9,64
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,55		9,67	9,34		9,64
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,57		9,77	9,26		9,70
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,56		9,67	9,33		9,70
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,63		9,77	9,38		9,76
7	Punctualitate cadrului didactic	9,58		9,77	9,28		9,70
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,71		9,85	9,54		9,74
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,66		9,77	9,46		9,76
10	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,73		9,77	9,62		9,80
	<b>Per ansamblu, activitățile practice au fost</b>	<b>9,80</b>		<b>9,77</b>	<b>9,39</b>		<b>9,84</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel ) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic –

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Punctualitatea cadrului didactic
	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1.
	2.
	3.
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	Organizarea cursului
	Eficiența și consistența explicațiilor date

	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite
	2. Organizarea cursului
	3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	1.
	2.
	3.
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	1. 2. Claritatea expunerii
	2. 3. Eficiență și consistența explicațiilor date
	3. 4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	1. 3. Eficiență și consistența explicațiilor date
	2. 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	3. 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

**Tabel**

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mare</b>
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

**Tabel 8\*. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Departamente pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
<b>Departamentul IMIM</b>	
Curs	4. Organizarea cursului 5. Punctualitatea cadrului didactic 6. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	4. 5. 6.
<b>Departamentul IMSI</b>	
Curs	Organizarea cursului Eficiența și consistența explicațiilor date Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Organizarea și coordonarea activităților practice
<b>Departamentul IMM</b>	
Curs	1. Exemplele și materialele folosite 2. Organizarea cursului 3. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice 3. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
<b>Departamentul ESC</b>	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale 2. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs 3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice	
<b>Departamentul ICA</b>	
Curs	4. 2. Claritatea expunerii 5. 3. Eficiență și consistența explicațiilor date 6. 4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
Activități practice	4. 3. Eficiență și consistența explicațiilor date 5. 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți 6. 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare

**Tabel 10. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați la nivel de Facultate pentru activitățile evaluate**

<b>Activitate</b>	<b>Itemii cu punctajul cel mai mic</b>
Curs	1. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele) 2. Organizarea cursului



	3. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	3. Organizarea și coordonarea activităților practice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei), rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 11. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs (evaluarea disciplinei)**

<b>DEPARTAMENTUL IMIM</b>									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,89	8,89	8,89	8,79	9,12	9,7	8,8	9,05	9,3
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,22	9,22	9,22	9,52	9,42	9,6	9,4	9,59	9,75
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	8,89	8,89	8,89	8,89	9,22	9,6	8,9	9,26	9,7
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>									
<b>Valoare medie</b>	9			9,25			9,3		
<b>Valoare medie****/ Facultate</b>	<b>9,18</b>								
<b>DEPARTAMENTUL IMSI</b>									
Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie**	max.	min.	medie**	max.	min.	medie* *	max.
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,00	9,26	9,50	9,13	9,24	9,33	-	-	-
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,67	9,70	9,75	9,20	9,48	9,83	-	-	-
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9,20	9,52	9,82	9,00	9,30	9,50	-	-	-
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,50	9,54	9,58	9,20	9,39	9,58	-	-	-
<b>Valoare medie</b>	<b>9,50</b>			<b>9,34</b>			<b>-</b>		
<b>Valoare medie**/ Departament</b>	<b>9,44</b>								

<b>DEPARTAMENTUL IMM</b>									
<b>Item</b>	<b>Prof</b>			<b>Conferențiar</b>			<b>Șef lucrări</b>		
	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.4	9.5	9.9	9.7	9.7	9.7	-	-	-
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9.4	9.55	9.7	9.7	9.7	9.7	-	-	-
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9.4	9.7	10	10	10	10	-	-	-
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9.4	9.8	9.87	9.9	9.9	9.9	-	-	-
<b>Valoare medie</b>	<b>9.38</b>			<b>9.81</b>			<b>-</b>		
<b>Valoare medie**/Departament</b>	<b>9.59</b>								
<b>DEPARTAMENTUL ESC</b>									
<b>Item</b>	<b>Prof</b>			<b>Conferențiar</b>			<b>Șef lucrări</b>		
	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9.68	9.84	10	9.56	9.68	9.8	9.4	9.68	10
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9	9.64	10	8.4	9.2	10	9,2	9.66	10
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul programului de studii	9	9.88	10	8.8	9.6	10	9	9.78	10
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	10	10	10	10	10	10	10	10	10
<b>Valoare medie</b>	<b>9.84</b>			<b>9.62</b>			<b>9.78</b>		
<b>Valoare medie**/Departament</b>	<b>9.74</b>								
<b>DEPARTAMENTUL ICA</b>									
<b>Item</b>	<b>Prof</b>			<b>Conferențiar</b>			<b>Șef lucrări</b>		
	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>	<b>min.</b>	<b>medie**</b>	<b>max.</b>
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,60	9,30	9,60	9,10	9,35	9,60	9,30	9,60	9,90
Există materiale didactice/suport de curs necesare pregătirii disciplinei	9,90	9,75	9,90	9,70	9,80	9,90	9,80	9,90	10,00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru îmbogățirea cunoștințelor în domeniul	9,70	9,40	9,70	9,30	9,45	9,60	9,60	9,70	9,80

programului de studii									
<b>Per ansamblu, sunt satisfăcut de această experiență de învățare</b>	9,80	9,60	9,80	9,40	9,65	9,90	9,80	9,90	10,00
<b>Valoare medie</b>	<b>9,51</b>		<b>9,56</b>			<b>9,78</b>			
<b>Valoare medie**/ Departament</b>	<b>9,65</b>								
<b>Valoare medie****/ Facultate</b>	<b>9,60</b>								

Aprecierile din formularele de evaluare au fost transformate în note astfel:

- Nota 10 - Acord
- Nota 9 - Acord parțial
- Nota 8 - Dezacord parțial
- Nota 7 - Dezacord

### **Concluzii:**

#### 1. Puncte tari:

- eficiența și consistența explicațiilor date;
- interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
- încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
- disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
- utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;

#### 2. Puncte slabe:

- punctualitatea cadrului didactic;
- claritatea expunerii;
- exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
- claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
- folosirea eficientă a timpului în cadrul orelor;
- comunicarea deficitară între profesor și student ;

#### 3. Riscuri:

- perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;
- evaluarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- subiectivismul evaluării;
- asimilarea dificilă a cunoștințelor de către studenți;
- pierderea interesului studenților pentru materiile predate;
- riscul de apariție a rutinei în predare.

#### 4. Oportunități de îmbunătățire

- instruirea studenților cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluare;
- îmbunătățirea activităților de predare și a activităților practice;

- reviziunea conținutului disciplinelor, cu scopul de a apropia într-o mai mare măsură acest conținut de competențele specifice specializării;
- stimularea obținerii feed-back-ului de la studenți în timpul orelor de curs/ seminar;
- identificarea unor metode mai bune de comunicare cu studenții;
- încurajarea studenților către studiul individual;
- actualizarea permanentă a cursurilor, astfel încât acestea să fie mai atractive și mai clare și o mai bună comunicare cu studenții în sensul prezentării mai clare a cerințelor.

## **II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE**

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe reieșite din dosarul personal de evaluare. **T: 30.12.2019; Director Departament.**
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenția cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**
- creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual. **T: permanent, Toate cadrele didactice.**

Întocmit,

Prodecan responsabil cu managementul calității  
Conf. univ. dr. ing. Mirela PANAINTE - LEHĂDUȘ