



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:rector@ub.ro



Nr. 813/19.01.2023

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR
2021-2022**

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a realizat conform procedurii operaționale PO 05, Ed. 8, rev.0. Procesul de evaluare a cadrelor didactice reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți/ cursanți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către management, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022 a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresele nr. 3369 din 10.03.2022, respectiv nr. 19096 din 28.09.2022. Pe semestrul I, activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15–31 martie 2022, în vreme ce pe semestrul al II-lea perioada de evaluare a fost 17-31 octombrie 2022. Pentru cadrele didactice care, în semestrul al II-lea al anului universitar 2021-2022, au desfășurat activitatea didactică exclusiv la un an terminal, activitatea de evaluare s-a derulat în perioada 9-20 mai 2022 (fiind demarată prin adresa nr. 6862 din 02.05.2022). Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, precum și a rapoartelor întocmite semestrial la nivel de universitate de către aceasta din urmă.

I. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin:

A. 1. evaluarea de către studenți (programele de studii universitare de licență/master),
corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.06;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.06.

A.2. evaluarea de către cursanți (programele de conversie profesională), corespunzătoare anului universitar 2021-2022 pe baza:

- Fișei de evaluare de către cursanți a cursului predat, cod formular F740.22/Ed.01;
- Fișei de evaluare de către cursanți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 741.22/Ed.01.

B. evaluarea colegială, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.02;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.04;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.06.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR), evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11, Ed.3, Rev.0, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04.

La Școala de Studii Doctorale, evaluarea cadrelor didactice conducătoare de doctorat s-a realizat conform procedurii operaționale specifice PO 71, Ed.1, Rev.0, *Procesul de evaluare a performanței activităților din cadrul Școlii de Studii Doctorale*. În cadrul Școlii de Studii Doctorale, evaluarea performanței activităților s-a realizat prin:

A. autoevaluarea conducătorilor de doctorat, pentru perioada septembrie 2021 - august 2022, pe baza:

- Raportului de autoevaluare a activității, cod formular F 714.21 ;
- Fișei de verificare pentru îndeplinirea standardelor minimale de abilitare;
- Fișei de autoevaluare a activității de cercetare, cod formular F 381.10;
- Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/ Ed.06.

B. evaluarea de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, pe baza Fișei de evaluare a conducătorului de doctorat de către studenții doctoranzi, cod formular F 715.21/ Ed.01;

C. *evaluarea de către conducerea ŞSD*, corespunzătoare perioadei august 2021-septembrie 2022, pe baza Fişei de evaluare a conducătorului de doctorat de către directorul Şcolii de Studii Doctorale, cod formular F 717.21.

Activităţile efectuate în cadrul procesului de evaluare şi rezultatele acestuia au fost analizate în şedinţele departamentelor, centralizate şi sintetizate la nivel de facultate/DIDIFR/ŞSD şi aprobate în consiliile facultăţilor/ DIDIFR/ ŞSD. Prodecanii responsabili cu managementul calităţii, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare şi asigurare a calităţii la nivelul facultăţilor, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

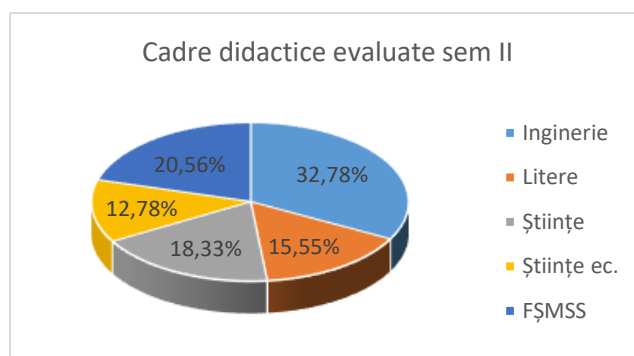
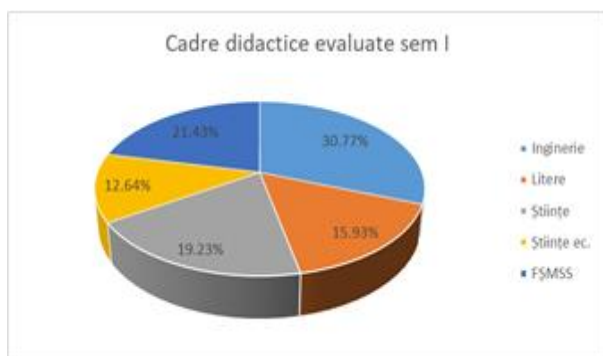
A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENŢI

Evaluarea cadrelor didactice de către studenţi/cursanţi cu privire la activitatea desfăşurată în anul universitar 2021-2022 se realizează conform prevederilor Legii Educaţiei Naţionale nr. 1/2011, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi ale Ordinului Ministerului Educaţiei Naţionale nr. 3666/2012, vizând aprobarea Codului drepturilor şi obligaţiilor studentului.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenţi/cursanţi s-a desfăşurat online, respectându-se confidenţialitatea identităţii studenţilor evaluatori. Studenţii au fost instruiţi asupra procesului de evaluare, nefiind constrânşi pentru efectuarea evaluării. Directorii de Departament/ secretariatul ŞSD au transmis studenţilor, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

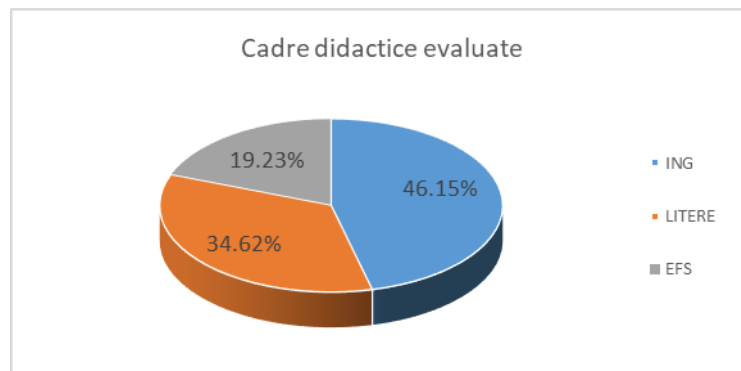
În cadrul Universităţii “Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activităţile desfăşurate în anul universitar 2021-2022 la programele de studii de licenţă şi master, la forma de învăţământ cu frecvenţă, au fost evaluate 182 cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate), pe semestrul I, respectiv 180 cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate) pe semestrul al II-lea. Nu au fost evaluate 3 cadre didactice pe semestrul I, respectiv 5 cadre didactice pe semestrul al II-lea, deoarece s-au aflat în concediu de creştere a copilului/ concediu fără plată sau concediu medical.

Situaţia cadrelor didactice evaluate se prezintă, pe semestre şi facultăţi, astfel:



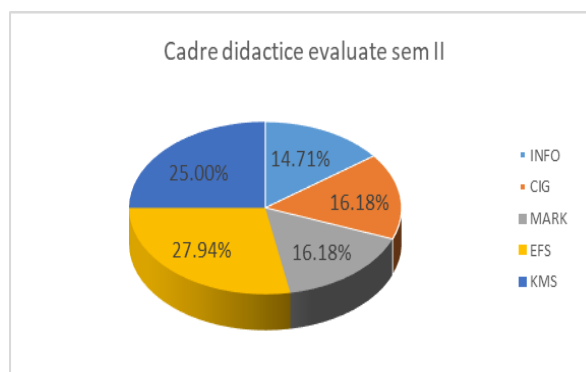
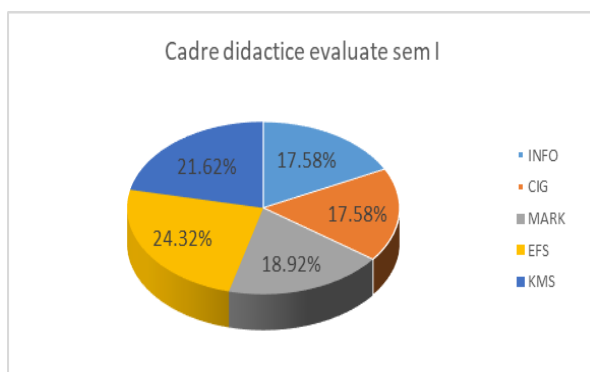
Pentru activitățile desfășurate la programele de conversie profesională au fost evaluate 26 de cadre didactice (din care 1 cadru didactic asociat).

Situația detaliată pe programe de conversie profesională se prezintă astfel:

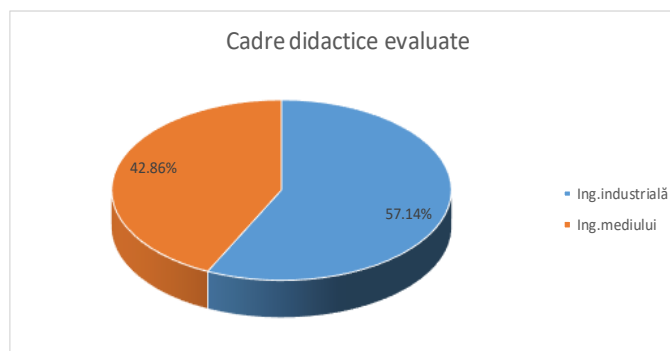


Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă și învățământ la distanță au fost evaluate 74 de cadre didactice (din care 9 cadre didactice asociate), pe semestrul întâi, și 68 de cadre didactice (din care 3 cadre didactice asociate), pe semestrul al doilea.

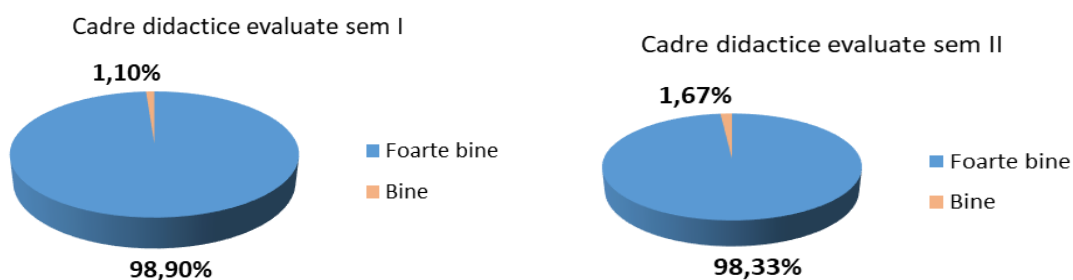
Situația detaliată pe semestre și pe programe de studii ID/IFR se prezintă astfel:



În cadrul Școlii de Studii Doctorale, au fost evaluate 7 cadre didactice, conducătoare de doctorat în domeniile Inginerie Industrială, respectiv Ingineria Mediului:

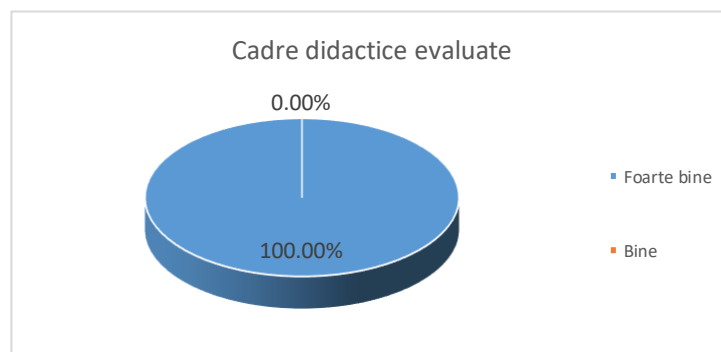


Cu privire la calificativele obținute de către cadrele didactice, în urma procesului de evaluare de către studenți, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2021-2022, la programele de studii de licență și master, forma de învățământ cu frecvență, situația se prezintă grafic astfel:

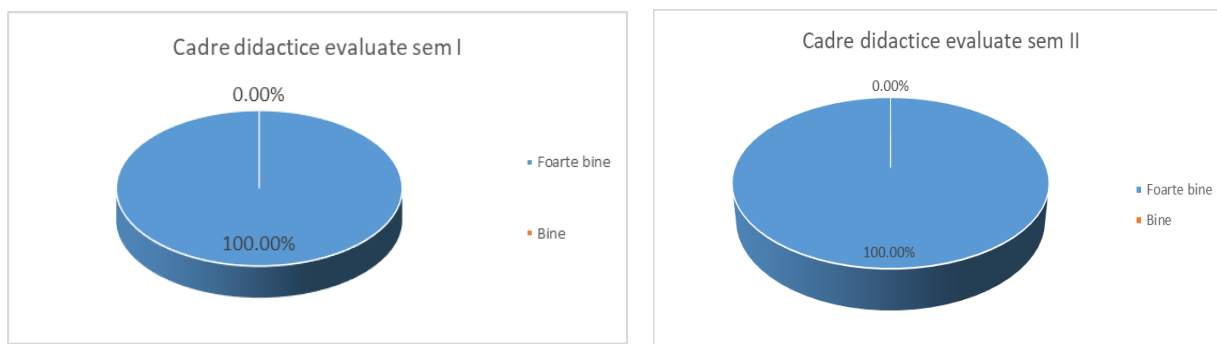


Din graficele de mai sus se observă că pe ambele semestre peste 98% din cadrele didactice evaluate au obținut calificativul **Foarte bine**.

La programele de conversie profesională, grafic situația calificativelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către cursanți se prezintă astfel:



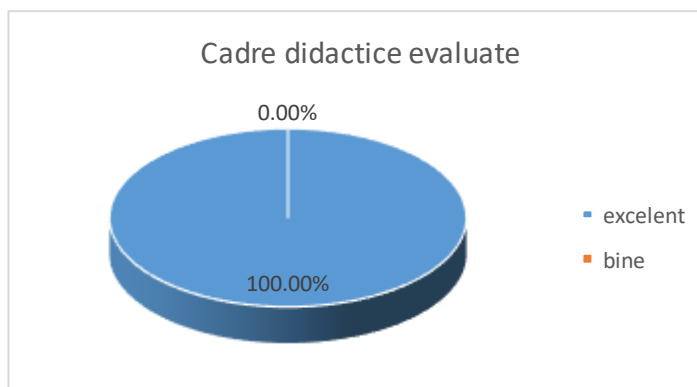
La programele de studii ID/IFR, grafic situația calificativelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel:



Din graficele de mai sus (programele de conversie profesională, respectiv programele de studii ID/IFR) se constată că atât pe semestrul I cât și pe semestrul II al anului universitar

2021-2022, toate cadrele didactice au obținut calificativul Foarte bine, în urma procesului de evaluare de către cursanți/ studenți, și nici un calificativ Bine, Satisfăcător sau Nesatisfăcător.

În cadrul Școlii de Studii Doctorale, evaluarea conducătorilor de doctorat de către studenții doctoranzi a vizat aspecte legate atât de activitatea didactică, cât și de activitatea de cercetare științifică sau de etica și deontologia profesională. După cum reiese din graficul de mai jos, în urma acestei evaluări toți conducătorii de doctorat au primit calificativul **Excelent** pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022:



În ceea ce privește **valorile medii ale rezultatelor evaluării** cadrelor didactice de către studenți, acestea sunt ilustrate în tabelul de mai jos:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		Curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator/ proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. 1	9,68	9,71	9,83	-	-	9,69	9,87	9,74	9,77
	Sem. 2	9,67	9,67	9,73	-	-	9,91	9,80	9,69	9,83
Litere	Sem. 1	9,63	9,70	9,57	-	-	-	9,90	9,57	9,90
	Sem. 2	9,79	9,82	9,65	-	-	9,77	10	9,80	9,89
Științe	Sem. 1	9,75	9,81	9,68	9,65	9,66	9,82	9,71	9,74	9,72
	Sem. 2	9,76	9,85	9,81	-	9,30	9,42	9,81	9,82	9,43
Științe economice	Sem. 1	9,75	9,64	9,65	-	-	9,97	-	9,66	9,97
	Sem.2	9,71	9,75	9,89	-	-	9,66	-	9,81	9,66
FȘMSS	Sem. 1	9,62	9,76	9,78	9,39	-	9,58	9,83	9,73	9,60
	Sem.2	9,57	9,68	9,88	-	-	-	9,91	9,77	9,91

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel:

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 1	9,78	9,72	9,67	-	9,69
Semestrul 2	9,90	9,86	9,80	9,78	9,82
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 1	9,94	9,68	9,88	9,71	9,83
Semestrul 2	9,80	9,64	9,89	10	9,84
Programul de studii MK ID					
Semestrul 1	9,53	9,84	9,82	-	9,79
Semestrul 2	9,88	9,72	9,85	-	9,81
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 1	9,73	10	9,84	9,75	9,83
Semestrul 2	9,60	9,89	9,88	9,95	9,83
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 1	9,75	9,83	9,95	9,89	9,85
Semestrul 2	9,74	9,77	9,73	9,98	9,80

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității.

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea de către studenți sunt exprimate într-o serie de criterii, după cum urmează:

a. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți/cursanți a cadrelor didactice la activitatea de curs la programele de studii de învățământ cu frecvență/ programele de conversie profesională:

1. Organizarea cursului
2. Claritatea expunerii
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ cursanților
6. Încurajarea studenților/ cursanților la participare activă și liberă exprimare
7. Comunicarea cu studenții/ cursanții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ cursanților, atitudinea față de studenți/ cursanți stimularea studenților/cursanților pentru studiul individual etc)
8. Disponibilitatea de a oferi studenților/ cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
9. Punctualitatea cadrului didactic

10. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
11. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.

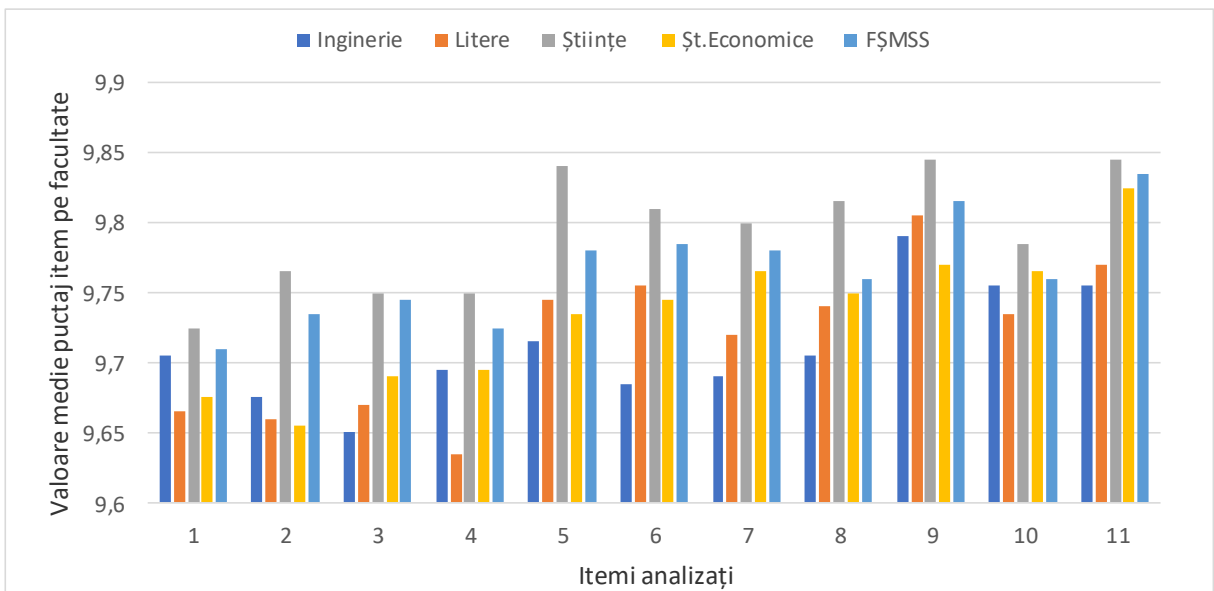
b. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți/ cursanți a cadrelor didactice la activitățile practice la programele de studii de învățământ cu frecvență/ programele de conversie profesională:

1. Organizarea și coordonarea activităților practice
2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți/ cursanții
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților/ cursanților
5. Încurajarea studenților/ cursanților la participare activă și liberă exprimare
6. Comunicarea cu studenții/ cursanții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ cursanților, atitudinea față de studenți/ cursanți stimularea studenților/cursanților pentru studiul individual etc)
7. Disponibilitatea de a oferi studenților/ cursanților ajutor suplimentar la nevoie
8. Punctualitatea cadrului didactic
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

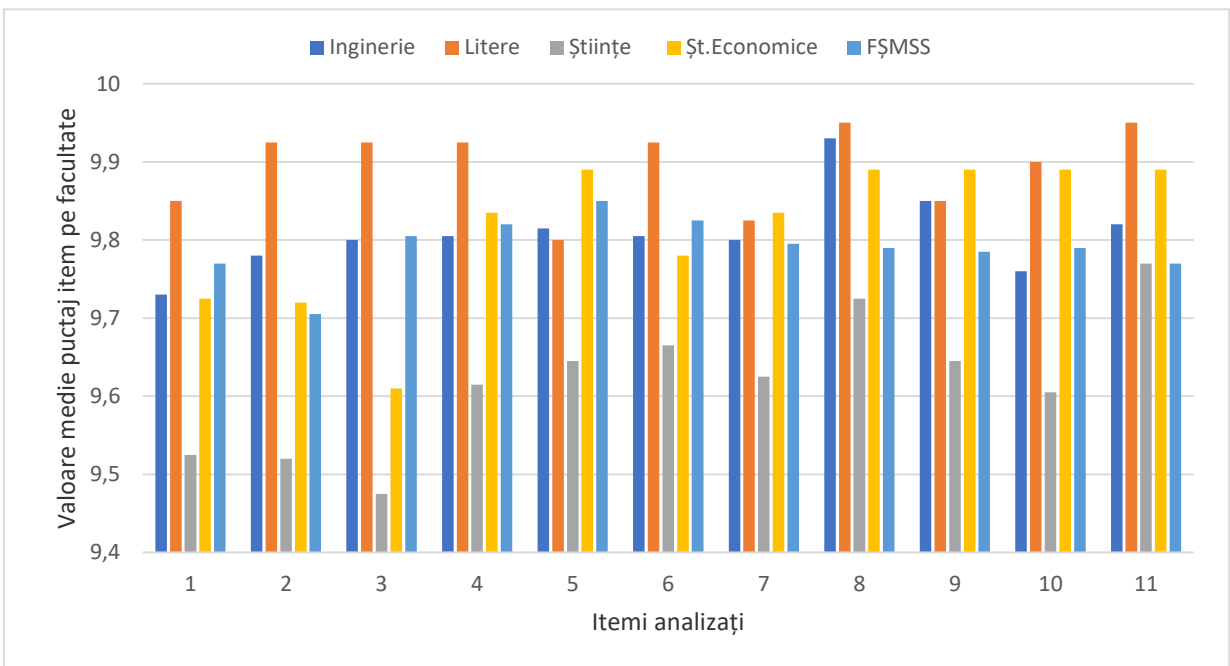
c. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a activităților practice la programele de studii IFR, respectiv a activităților tutoriale/asistate la programele de studii ID:

1. Organizarea și coordonarea activităților practice
2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc)
7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
8. Punctualitatea cadrului didactic
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

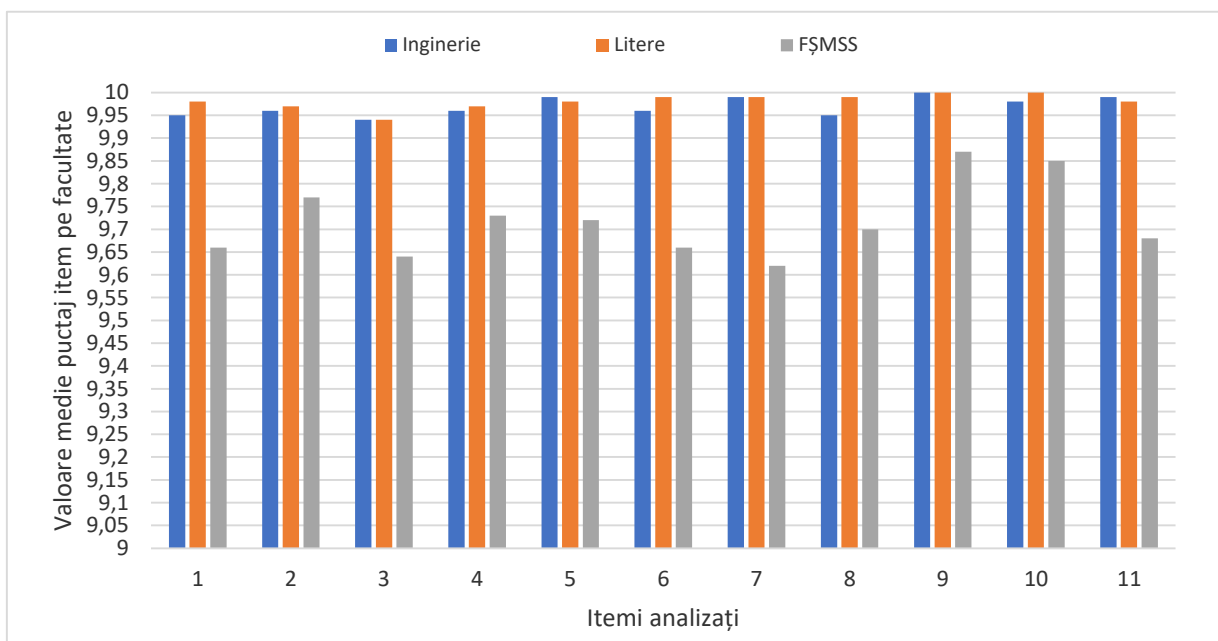
O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item, pe activitățile evaluate (curs și activități practice), a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice. Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în cadrul figurilor de mai jos:



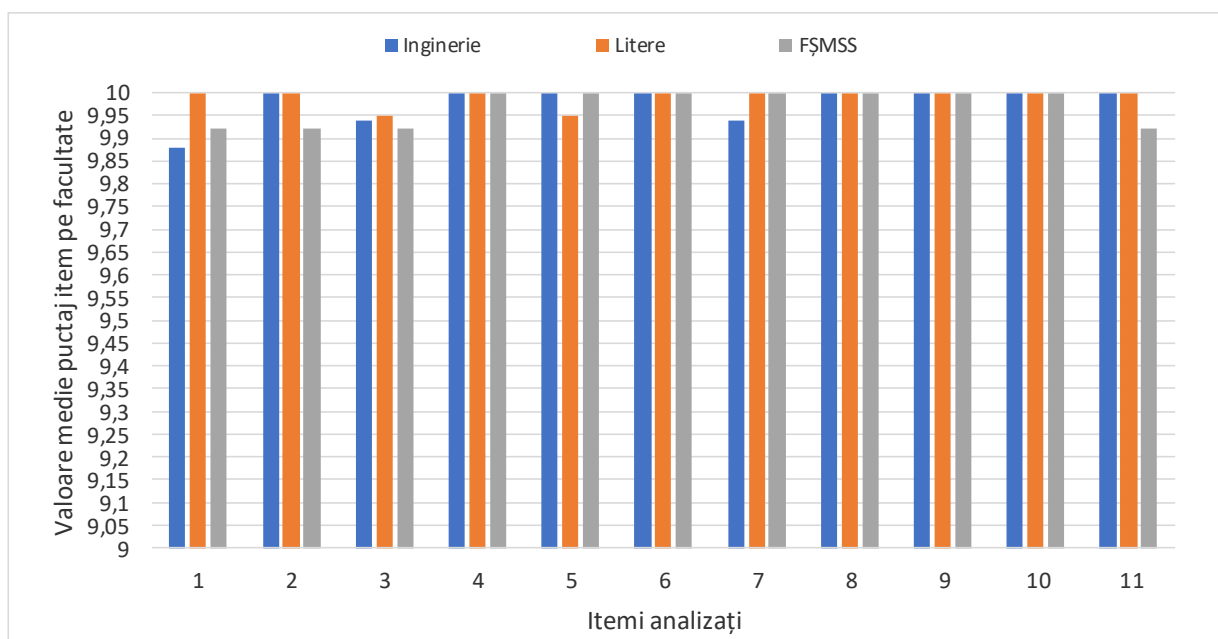
Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea cursurilor - programe de studii de licență/ master IF, pentru cele 5 facultăți



Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice - programe de studii de licență/ master IF, pentru cele 5 facultăți

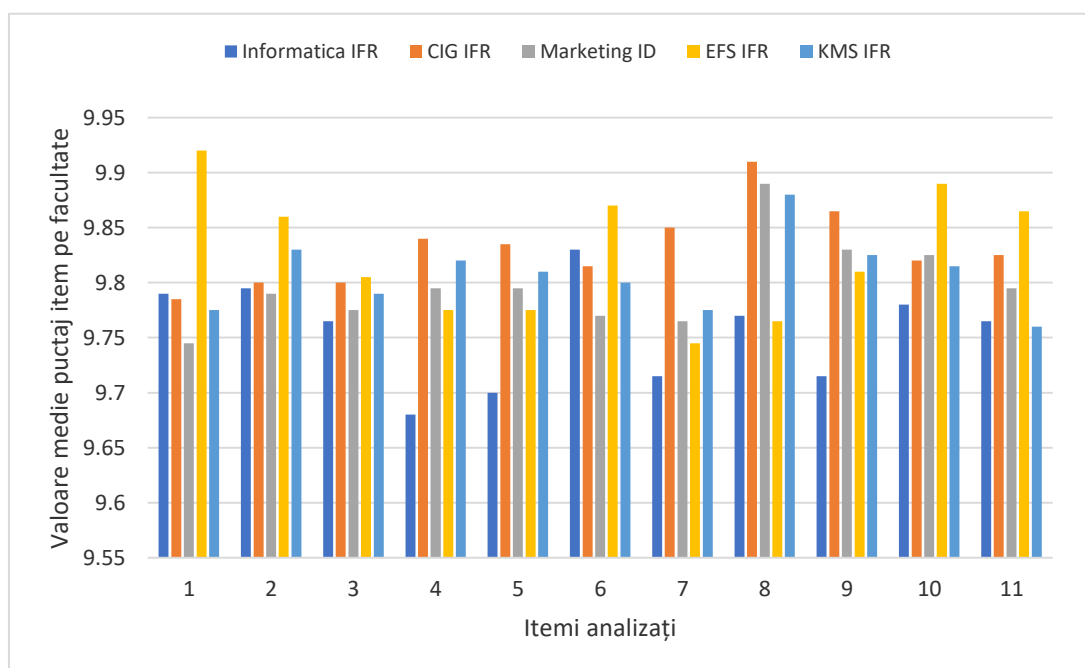


Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea cursurilor - programe de conversie profesională



Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice - programe de conversie profesională

La programele de studii ID/IFR valorile medii ale itemiilor, la evaluarea de către studenți a activităților practice (IFR), respectiv a activităților tutoriale/asistate (ID) se prezintă astfel:



Valorile medii ale punctajelor itemilor utilizați la evaluarea activităților practice, pentru cele 5 Programe de studii ID/IFR

Din analiza criteriilor corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice se pot desprinde următoarele concluzii generale:

1. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de studii de învățământ cu frecvență:

- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare (itemii 9, 11, 5):
 - i. Punctualitatea cadrului didactic
 - ii. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
 - iii. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic (itemii 4, 3, 2) :
 - i. Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele);
 - ii. Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - iii. Claritatea expunerii;

2. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii de învățământ cu frecvență:

- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare (itemii 8, 11, 2, 3, 4, 6) :
 - i. Punctualitatea cadrului didactic;
 - ii. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
 - iii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
 - iv. Eficiența și consistența explicațiilor date;

- v. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
 - vi. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților, atitudinea față de studenți, stimularea studenților pentru studiul individual etc);
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic (itemii 3,2,1):
- i. Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - ii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
 - iii. Organizarea și coordonarea activităților practice;
3. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de conversie profesională:*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare (itemii 9, 10, 5, 6, 7, 8, 11) :
- i. Punctualitatea cadrului didactic;
 - ii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs;
 - iii. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților ;
 - iv. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;
 - v. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților, atitudinea față de cursanți stimularea cursanților pentru studiul individual etc);
 - vi. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.);
 - vii. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale;
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic (itemii 7, 3, 1, 6) :
- i. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților, atitudinea față de cursanți stimularea cursanților pentru studiul individual etc);
 - ii. Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - iii. Organizarea cursului;
 - iv. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;
4. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice, la programele de conversie profesională:*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mare (itemii 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11):
- i. Organizarea și coordonarea activităților practice;
 - ii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți;
 - iii. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a cursanților;
 - iv. Încurajarea cursanților la participare activă și libera exprimare;
 - v. Comunicarea cu cursanții (oferirea feedbackului la întrebările cursanților, atitudinea față de cursanți stimularea cursanților pentru studiul individual etc);
 - vi. Disponibilitatea de a oferi cursanților ajutor suplimentar la nevoie ;

- vii. Punctualitatea cadrului didactic;
 - viii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice;
 - ix. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
 - x. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe facultate) cel mai mic (itemii 1,2,3,11) :
- i. Organizarea și coordonarea activităților practice;
 - ii. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de cursanți;
 - iii. Eficiența și consistența explicațiilor date;
 - iv. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).
5. *Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii ID/IFR :*
- a. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe program) cel mai mare (itemii 1, 8 și 10):
- i. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice;
 - ii. Punctualitatea cadrului didactic;
 - iii. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate/practice cu noțiunile teoretice.
- b. Itemii cu punctajul (valoarea medie pe program) cel mai mic (itemii 4, 5,7 și 9):
- i. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
 - ii. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
 - iii. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;
 - iv. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate/practice.

B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare colegială, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minin
Inginerie	Profesor	10	9,54
	Conferențiar	10	9,29
	Șef lucrări / lector	10	9,43
	Asistent	10	9,99
Litere	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	9,99
	Lector	10	9,99
	Asistent	10	10
Științe	Profesor	10	9,50

	Conferențiar	10	9,68
	Lector	10	9,10
	Asistent	-	-
Științe Economice	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Șef lucrări / lector	10	10
	Asistent	-	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Profesor	9,95	9,03
	Conferențiar	9,98	9,67
	Șef lucrări / lector	9,95	9,72
	Asistent	9,89	9,89

C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare de către management, sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
Inginerie	Profesor	550	385
	Conferențiar	550	400
	Șef lucrări / lector	550	260
	Asistent	500	470
Litere	Profesor	548	547
	Conferențiar	550	530
	Lector	548	525
	Asistent	537	537
Științe	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	550
	Șef lucrări / lector	550	500
	Asistent	-	-
Științe Economice	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	550
	Șef lucrări / lector	550	550
	Asistent	-	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Profesor	550	370
	Conferențiar	550	400
	Șef lucrări / lector	550	430
	Asistent	490	490

Analizând rezultatele evaluării efectuate de către management au fost identificate o serie de puncte tari, puncte slabe, riscuri și oportunități de îmbunătățire. Situația acestora se prezintă astfel:

1. Puncte tari:

- acceptarea unor sarcini de lucru suplimentare și implicarea cadrelor didactice în rezolvarea problemelor curente ale departamentelor/facultăților;
- ajutorul acordat colegilor din cadrul departamentului;

- valori medii apropiate ale gradelor didactice, indicând un grup omogen ca implicare în activitățile de la nivelul facultăților;
- preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltare profesională;
- valori medii cu o evoluție mai bună, pentru mai multe din activități față de valorile anului precedent;
- implicarea cadrelor didactice în activitățile didactice și de cercetare în vederea realizării unui învățământ de calitate, precum și în activitățile de promovare a instituției, organizare de manifestări științifice și cooperare interinstituțională;
- comunicarea adecvată a cadrelor didactice cu studenții.

2. Puncte slabe:

- preocuparea redusă a unora dintre cadrele didactice pentru propria dezvoltare profesională;
- lipsa egalității de șanse pe care unele criterii din grila de evaluare o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real anumite criterii);
- dezechilibrul între numărul de puncte acordat în cadrul unor criterii și importanța tipului de activitate în cadrul fișei postului aferente normei didactice;
- dificultate în monitorizarea unor tipuri de activități, acțiuni în vederea evaluării;
- punctualitatea în îndeplinirea unor sarcini de lucru;
- realizarea și coordonarea cu dificultate a unor echipe de lucru în cadrul departamentului pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane).

3. Riscuri:

- subiectivitatea evaluării sau imposibilitatea realizării unor aprecieri obiective în cazul unor itemi din fișa de evaluare;
- crearea unei impresii nerealiste despre activitatea cadrelor didactice;
- apariția de discrepanțe în activitatea membrilor departamentelor;
- neraportarea de către cadrele didactice a unor activități desfășurate sau imposibilitatea raportării obiective a acestora;
- riscul de fragmentare a colectivului ca urmare a diferențelor de opinii între cadrele didactice;
- implicarea parțială a cadrelor didactice în diferite activități extracuriculare sau în comunitatea academică datorită creșterii volumului și complexității sarcinilor primite, cât și a scăderii numărului de cadre didactice;
- riscul necunoașterii reale/integrale a unor tipuri de activități în condițiile în care cadrul didactic nu aduce la cunoștința managementului activitățile desfășurate.

4. Oportunități de îmbunătățire

- discutarea criteriilor de evaluare în cadrul departamentelor fiecărei Facultăți și adaptarea la specificul activităților departamentelor;
- acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii;
- creșterea gradului de implicare în activitățile comunității;
- analizarea și discutarea evaluării cu fiecare cadru didactic pentru obținerea feedback-ului privind evaluarea și stabilirea unor repere de implicare în următorul an universitar;

- evidențierea activităților de interes comun și distribuirea uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentului;
- o colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și a activității științifice, precum și a atractivității domeniilor de studii pentru viitorii potențiali studenți;
- creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.

D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Punctajele obținute în cadrul procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Grad didactic	Valoare punctaj	
		Punctaj maxim	Punctaj minim
Inginerie	Profesor	2023	125
	Conferențiar	1168	239
	Sef lucrari/Lector	796	105
	Asistent	167	85
Litere	Profesor	1058	175,14
	Conferențiar	1461,5	303,66
	Șef lucrări/Lector	537,76	95
	Asistent	90	90
Științe	Profesor	1846	326,66
	Conferențiar	2907	119
	Sef lucrari/Lector	900	70
	Asistent	-	-
Științe Economice	Profesor	724	514
	Conferențiar	728	284
	Sef lucrari/Lector	287	85
	Asistent	-	-
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Profesor	1361	189
	Conferențiar	1343	154
	Sef lucrari/Lector	1015	125
	Asistent	189	189

Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității a evidențiat implicarea activă a cadrelor didactice, pe diferite planuri ale activității academice, în funcție de experiența și competențele fiecăruia.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

În urma procesului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău au fost evidențiate unele aspecte ale activității didactice, de cercetare și profesionale care ar trebui să beneficieze de o atenție deosebită. În acest sens, au fost propuse o serie de măsuri de îmbunătățire a activității personalului didactic, care se prezintă astfel:

- Adaptarea strategiilor didactice în vederea eficientizării procesului instructiv-educativ și utilizarea celor mai elocvente materiale și mijloace didactice;
- Preocuparea cadrelor didactice de a stimula interesul studenților pentru studiul individual și încurajarea acestora de a participa la consultații și activități extracurriculare, în vederea dezvoltării lor profesionale și personale;
- Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.;
- Preocuparea pentru informarea studenților cu privire la respectarea eticii și integrității științifice și academice;
- Implicarea activă în comunitatea academică națională și internațională, întărirea colectivelor de cercetare de la nivelul centrelor de cercetare ale facultăților, departamentelor, extinderea colaborărilor între membrii acestor colective și colegi din universitate sau universități din țară și din străinătate;
- Realizarea de către fiecare cadru didactic în parte a unei proprii evaluări pentru îmbunătățirea activității de predare, mai ales pentru criteriile mai puțin apreciate de către studenți, comparativ cu media;
- Realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul departamentelor pentru competiții de proiecte (mai mult de trei persoane), cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri.

Întocmit,

Președinte CEACU

Prof. univ. dr. Veronica Loredana BALAN