



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN
BACĂU

Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:rector@ub.ro



Nr. 730/ 18.01.2023

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE
DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN
ANUL UNIVERSITAR 2021- 2022
semestrul al II-lea**

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 07, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2021-2022, semestrul al II-lea, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 19096 din 28.09.2022 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 17-31 octombrie 2022. Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la anii terminali, evaluarea de către studenții participanți la activitățile respective s-a desfășurat în perioada 09-20 mai 2022.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul al II-lea, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 3 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 04.

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament din cadrul fiecărei facultăți au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	23370/14.11.2022	59* (53 titulari și 6 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	23304/14.11.2022	28** (26 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
3	Științe	23419/15.11.2022	33 *** (21 titulari și 12 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	23464/15.11.2022	23**** (22 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FSMSS	23371/15.11.2022	37 ***** (35 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
	Total		180 (din care 23 cadre didactice asociate)	

*1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul al II-lea, anul universitar 2021-2022);

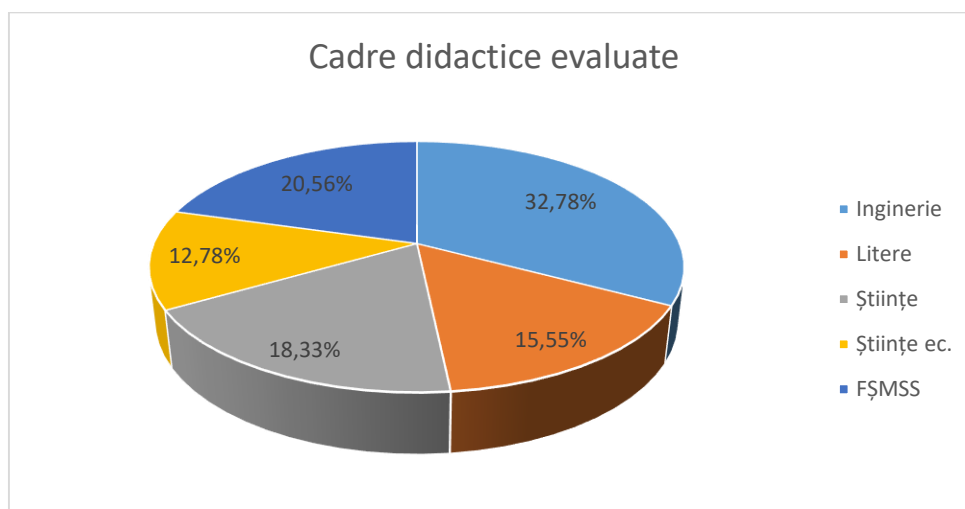
**1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu fără plată în semestrul al II-lea, anul universitar 2021-2022) ;

***1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu fără plată în semestrul al II-lea, anul universitar 2021-2022) ;

****1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul al II-lea, anul universitar 2021-2022);

***** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu medical în semestrul al II-lea, anul universitar 2021-2022).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 180 de cadre didactice (din care 23 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 68 cadre didactice, din care 65 titulari în universitate și 3 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 23310/ 14.11.2022).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Profesor	Culea George	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
3.	Profesor	Finaru Adriana-Luminița	Foarte bine
4.	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
5.	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Bine
6.	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine
7.	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine
8.	Profesor	Liviñi Petru	Foarte bine
9.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
10.	Profesor	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
11.	Profesor asociat	Potorac Alin	Foarte bine
12.	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine
13.	Profesor	Schnakovszky Carol	Foarte bine
14.	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine
15.	Profesor	Topliceanu Liliana	Foarte bine
16.	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
17.	Conferențiar	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
18.	Conferențiar	Bârsan Narcis	Foarte bine
19.	Conferențiar	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
20.	Conferențiar	Chițimuș Dana	Foarte bine
21.	Conferențiar	Drob Cătălin	Foarte bine
22.	Conferențiar	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
23.	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
24.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
25.	Conferențiar	Nedeff Florin	Foarte bine
26.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
27.	Conferențiar asociat	Popescu Cornel	Foarte bine
28.	Conferențiar	Radu Crina Maria	Foarte bine
29.	Conferențiar	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
30.	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
31.	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine
32.	Șef lucrări	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
33.	Șef lucrări	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
34.	Șef lucrări asociat	Banu Ioan Viorel	Foarte bine
35.	Șef lucrări	Caliman Radu	Foarte bine
36.	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
37.	Șef lucrări	Grosu Luminița	Foarte bine
38.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
39.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
40.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
41.	Șef lucrări	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
42.	Șef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
43.	Șef lucrări	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
44.	Șef lucrări	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
45.	Șef lucrări	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
46.	Șef lucrări	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
47.	Șef lucrări	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
48.	Șef lucrări	Simion Andrei-Ionuț	Foarte bine
49.	Șef lucrări	Ștefănescu Ioana-Adriana	Foarte bine
50.	Șef lucrări	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine
51.	Șef lucrări	Tâmpu Nicolae-Catalin	Foarte bine
52.	Șef lucrări	Tomozei Claudia	Foarte bine
53.	Șef lucrări	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
54.	Asistent	Grigoras Cosmin	Foarte bine
55.	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
56.	Asistent asociat	Enachi Andrei	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
57.	Asistent asociat	Niță Bogdan	Foarte bine
58.	Asistent asociat	Sgherea Bogdan	Foarte bine
59.	Asistent asociat	Ungureanu Gabriel	Foarte bine
Facultatea de Litere			
60.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
61.	Profesor	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
62.	Profesor	Romedeo Adriana-Gertruda	Foarte bine
63.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
64.	Conferențiar	Amălâncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
65.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
66.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
67.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
68.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
69.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
70.	Conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
71.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
72.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
73.	Conferențiar	Savin Petronela	Foarte bine
74.	Conferențiar	Strungariu Maricela	Foarte bine
75.	Conferențiar	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
76.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
77.	Lector	Cofîrleț Paul-Claudiu	Bine
78.	Lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine
79.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
80.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
81.	Lector	Jicu Adrian	Foarte bine
82.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
83.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
84.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
85.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
86.	Lector asociat	Bandi Cristian	Foarte bine
87.	Lector asociat	Gavriliță Laura	Foarte bine
Facultatea de Științe			
88.	Profesor asociat	Bibire Luminița	Foarte bine
89.	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
90.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
91.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
92.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
93.	Conferențiar	Mătă Liliana	Foarte Bine
94.	Conferențiar asociat	Mironescu Roxana	Foarte bine
95.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine
96.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
97.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
98.	Conferențiar asociat	Pricope Ferdinand	Foarte bine
99.	Conferențiar asociat	Prisecaru Maria	Foarte bine
100.	Conferențiar asociat	Rață Bogdan	Foarte bine
101.	Conferențiar asociat	Savin Petronela	Foarte bine
102.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
103.	Lector	Ardeleanu Elena-Roxana	Foarte bine
104.	Lector asociat	Bădăluță Nicoleta	

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
105.	Lector	Boghian Ioana	Foarte bine
106.	Lector asociat	Brezeanu Marian	Foarte bine
107.	Lector asociat	Drăgoi Cristian	Foarte bine
108.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
109.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
110.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
111.	Lector	Maftei Diana-Elena	Foarte bine
112.	Lector asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine
113.	Lector	Nicuță Daniela	Foarte bine
114.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
115.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
116.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
117.	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine
118.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
119.	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
120.	Asistent asociat	Ambrosie Rareș	Foarte bine
Facultatea de Științe Economice			
121.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
122.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
123.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
124.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
125.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
126.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
127.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
128.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
129.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
130.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
131.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
132.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
133.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
134.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
135.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
136.	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine
137.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
138.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
139.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
140.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
141.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
142.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
143.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
144.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
145.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
146.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
147.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
148.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
149.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Bine
150.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte Bine
151.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
152.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine
153.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Foarte Bine
154.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Ochiană Nicolae	Foarte Bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
157.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte Bine
162.	Lector	Alexe Cristina-Ioana	Foarte Bine
163.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
164.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
165.	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
166.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
167.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
168.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
169.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
170.	Lector	Mareș Gabriel	Foarte Bine
171.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
172.	Lector	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
173.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
174.	Lector	Stoica Elena Cristina	Foarte Bine
175.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
176.	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
177.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte Bine
178.	Lector	Vulpe Ana-Maria	Foarte Bine
179.	Asistent	Antohe Bogdan	Foarte Bine
180.	Asistent asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte Bine

Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă

Programul de studii Informatică IFR

181.	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine
182.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
183.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
184.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
185.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
186.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
187.	Lector	Târnușeanu Mariana	Foarte bine
188.	Lector	Tomozoi Cosmin	Foarte bine
189.	Lector asociat	Vârlan Simona	Foarte bine
190.	Asistent asociat	Crețu Horia	Foarte bine

Programul de Studii CIG IFR

191.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
192.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
193.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
194.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
195.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
196.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
197.	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine
198.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
199.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
200.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
201.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine

Programul de Studii Marketing ID

202.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
203.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
204.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
205.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
206.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
207.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
208.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
209.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
210.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
211.	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
212.	Lector	Zaiț Luminița	Foarte bine
Programul de Studii EFS IFR			
213.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
214.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
215.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
216.	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
217.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
218.	Conferențiar	Ochiană Nicolae	Foarte bine
219.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
220.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina	Foarte bine
221.	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
222.	Lector	Ciuntea Mihai Lucian	Foarte bine
223.	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine
224.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
225.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
226.	Lector	Mareș Gabriel	Foarte bine
227.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
228.	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
229.	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
230.	Lector	Vulpe Ana Maria	Foarte bine
231.	Asistent asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte bine
Programul de Studii KMS IFR			
232.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
233.	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine
234.	Conferențiar	Balint Tatiana	Foarte bine
235.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
236.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
237.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
238.	Conferențiar	Stoica Cristina	Foarte bine
239.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
240.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
241.	Lector	Cristuță Alina Mihaela	Foarte bine
242.	Lector	Floria Florinela	Foarte bine
243.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
244.	Lector	Mareș Gabriel	Foarte bine
245.	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
246.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
247.	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
248.	Asistent	Antohe Bogdan	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la		Valoarea Medie pe Facultate	
		curs	seminar/ laborator /proiect	curs	seminar/ laborator /proiect

		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. II	9,67	9,67	9,73	-	-	9,91	9,80	9,69	9,83
Litere	Sem. II	9,79	9,82	9,65	-	-	9,77	10	9,80	9,89
Științe	Sem. II	9,76	9,85	9,81	-	9,30	9,42	9,81	9,82	9,43
Științe economice	Sem. II	9,71	9,75	9,89	-	-	9,66	-	9,81	9,66
FȘMSS	Sem. II	9,57	9,68	9,88	-	-	-	9,91	9,77	9,91

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul II	9,90	9,86	9,80	9,78	9,82
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul II	9,80	9,64	9,89	10	9,84
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul II	9,88	9,72	9,85	-	9,81
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul II	9,60	9,89	9,88	9,95	9,83
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul II	9,74	9,77	9,73	9,98	9,80

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să illustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Inginerie	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitate cadrului didactic

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Litere	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți;
Eficiența și consistența explicațiilor date		
Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților		
Științe	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Punctualitate cadrului didactic		
Științe Economice	Curs	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
		Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	Activități practice	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)		

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Punctualitate cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Punctualitate cadrului didactic
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea expunerii
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Litere	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
	Activități practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Științe	Curs	Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți teoretice
		Organizarea și coordonarea activităților practice
Științe Economice	Curs	Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Organizarea și coordonarea activităților practice Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea cursului
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Punctualitatea cadrului didactic
		Organizarea și coordonarea activităților practice
DIDIFR Informatică IFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Punctualitate cadrul didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	(laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Eficiența și consistența explicațiilor date Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
	Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Punctualitate cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice
		Organizarea și coordonarea activităților practice Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

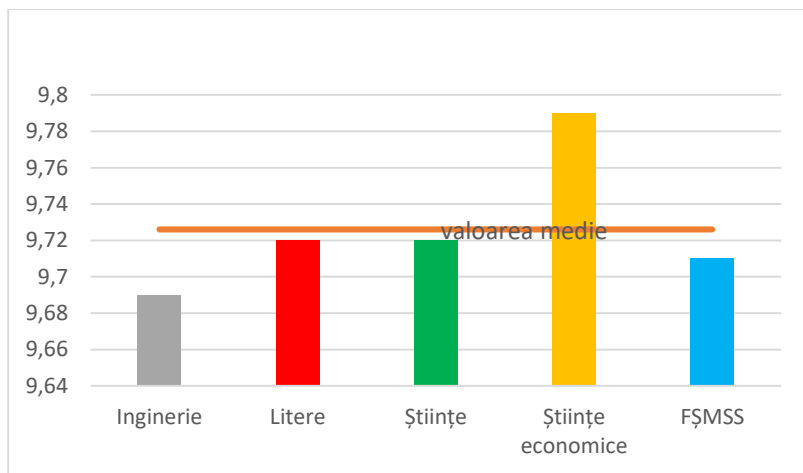
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie este la toți cei 11 itemi din cadrul chestionarului sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere este la 5 itemi sub valoarea medie a Universității, la 5 itemi peste valoarea medie a universității, iar la un item punctajul este egal cu valoarea medie a universității;
- la Facultatea de Științe punctajul obținut este la 10 itemi peste valoarea medie de pe întreaga universitate și la 1 item sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, punctajul obținut este la toți cei 11 itemi din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de FȘMSS este la 6 itemi peste valoarea medie de pe întreaga universitate și la 5 itemi sub valoarea medie de pe întreaga universitate;

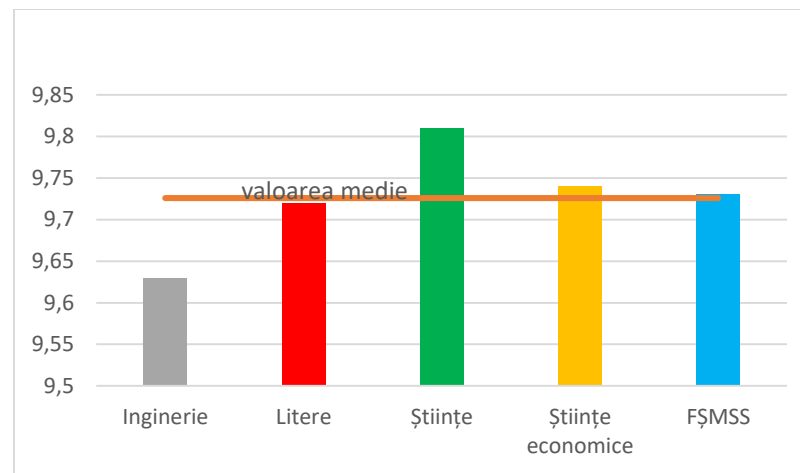
În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

- Facultatea de Inginerie a obținut punctaje peste media universității pentru toți cei 11 itemi;
- Facultatea de Litere a obținut pentru 1 item punctaj sub valoarea medie a universității și pentru 10 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea de Științe a obținut la toți cei 11 itemi punctaje sub valoarea medie a universității;

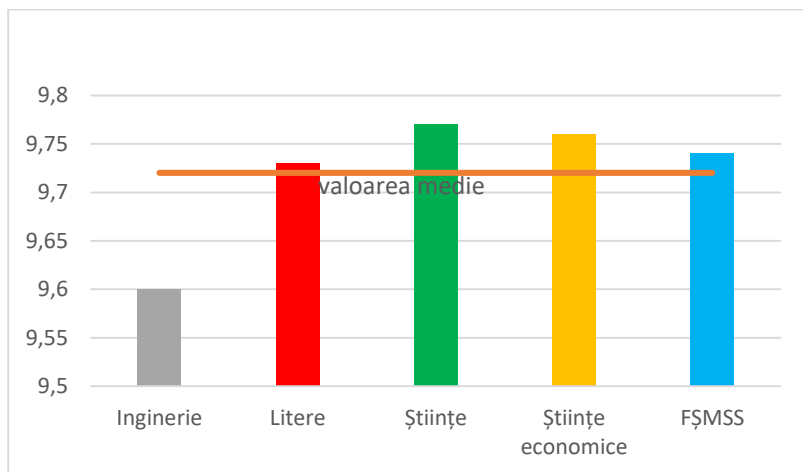
- Facultatea de Științe Economice a obținut pentru 9 itemi punctaje sub valoarea medie a universității și pentru 2 itemi punctaje peste valoarea medie a universității;
- Facultatea FȘMSS a obținut la toți itemii din cadrul chestionarului punctaje peste valoarea medie de pe întreaga universitate.



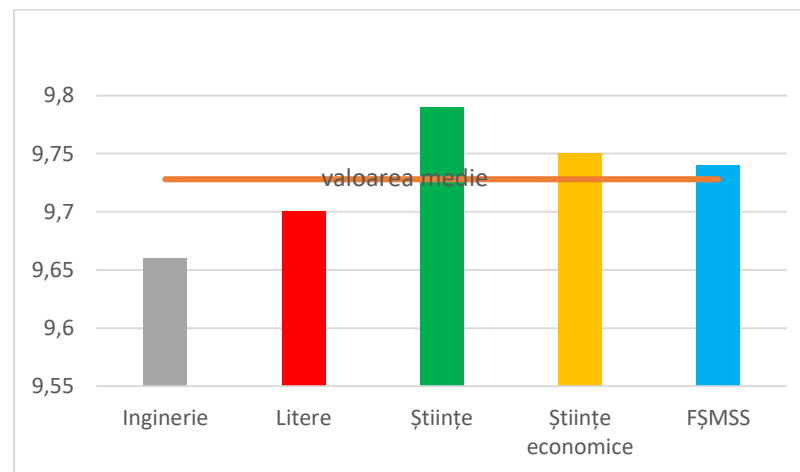
Item 1



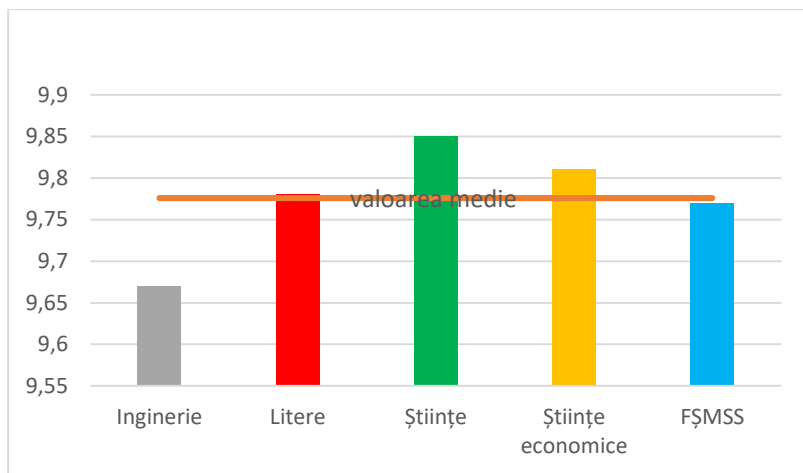
Item 2



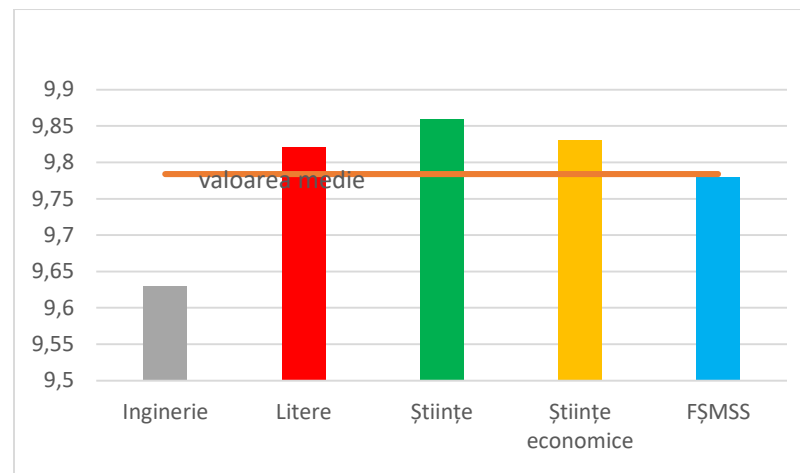
Item 3



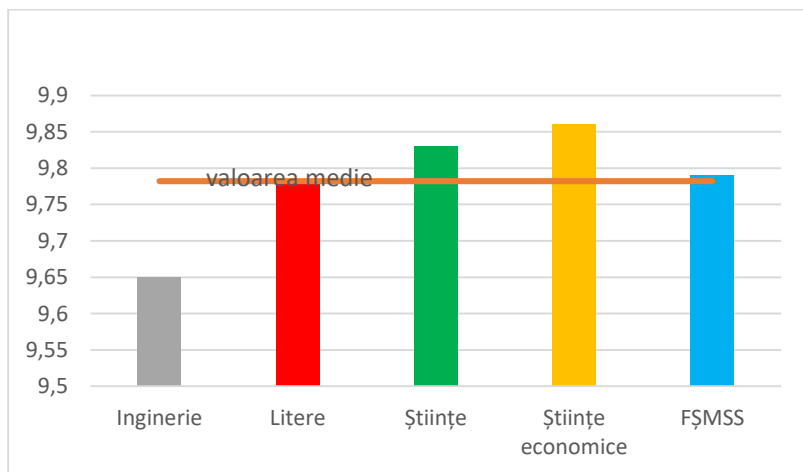
Item 4



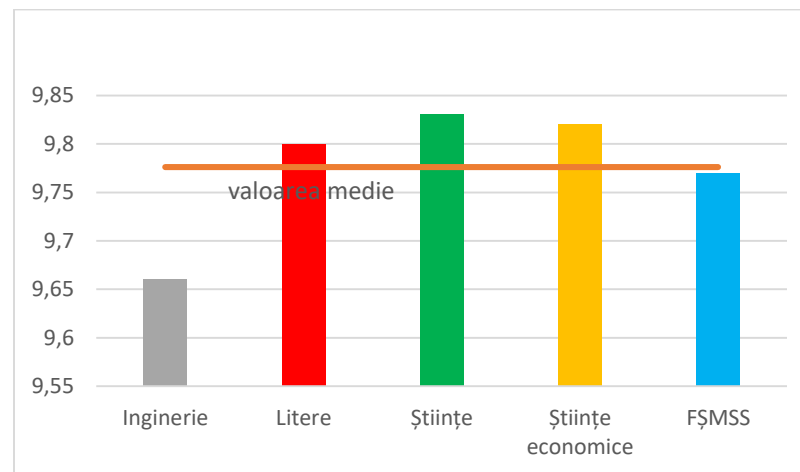
Item 5



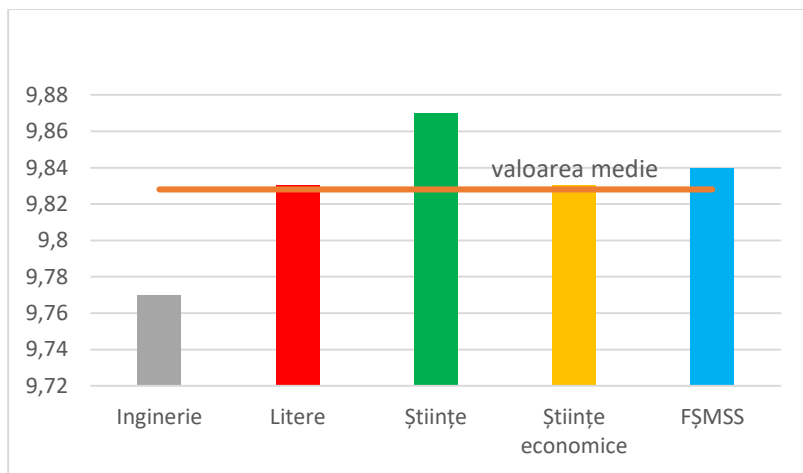
Item 6



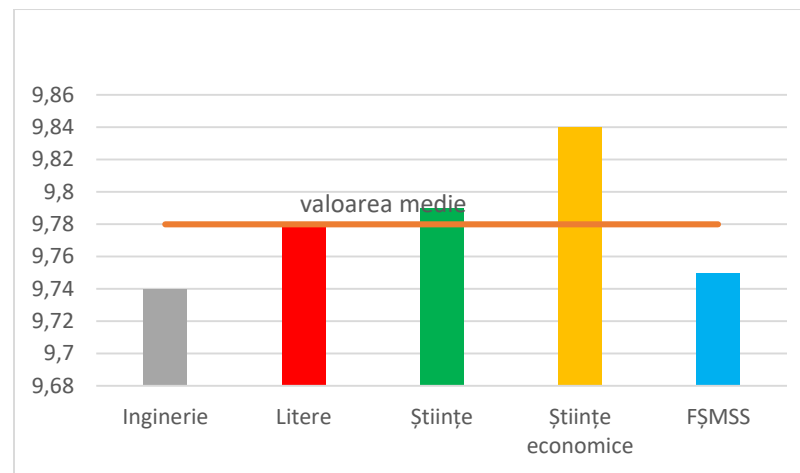
Item 7



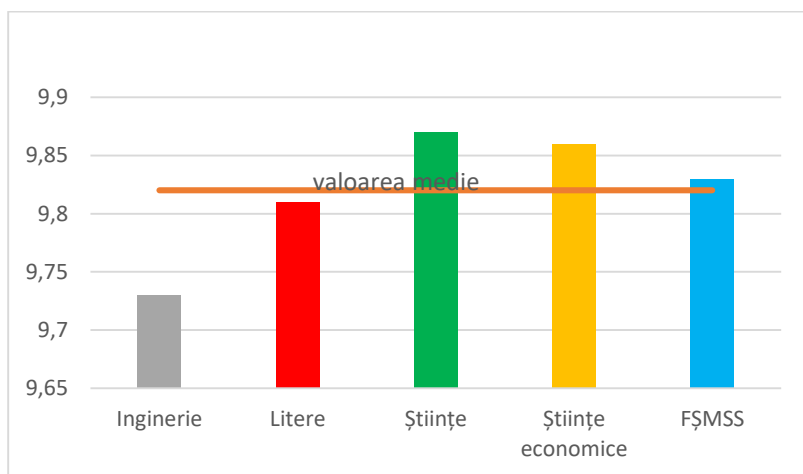
Item 8



Item 9

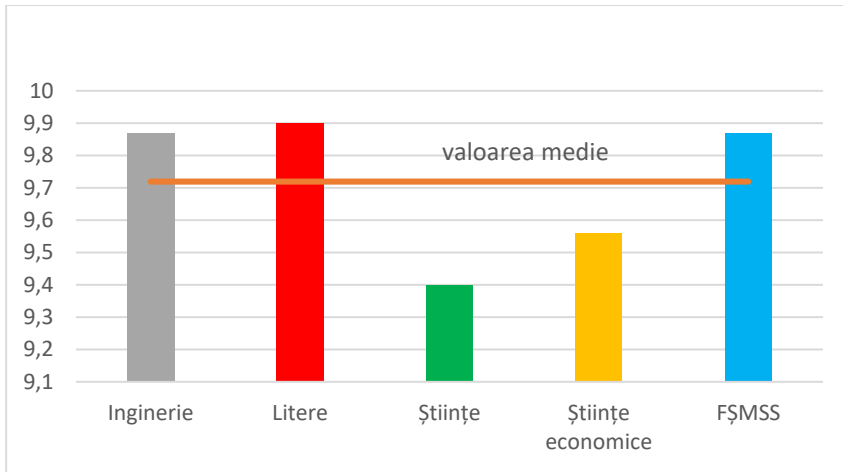


Item 10

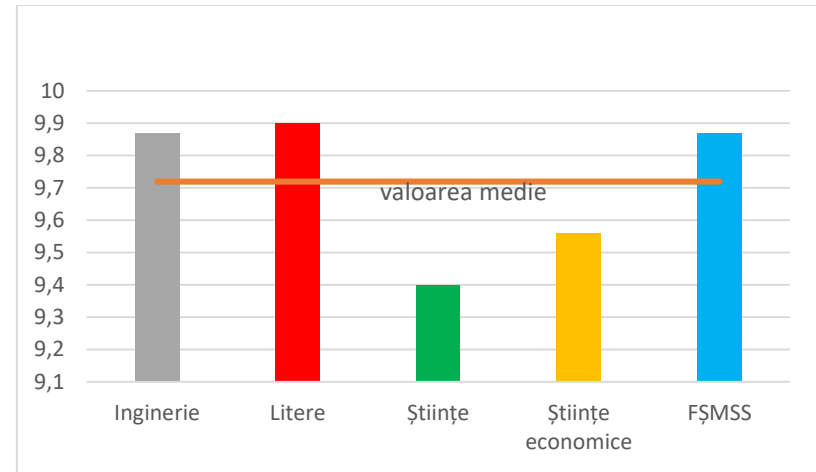


Item 11

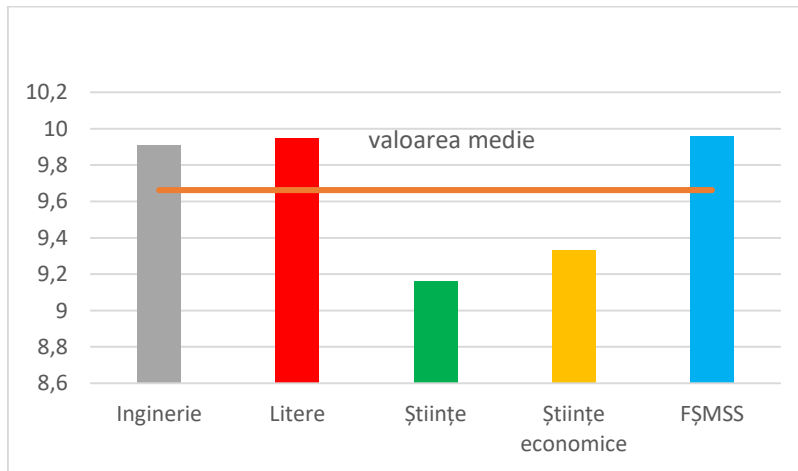
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



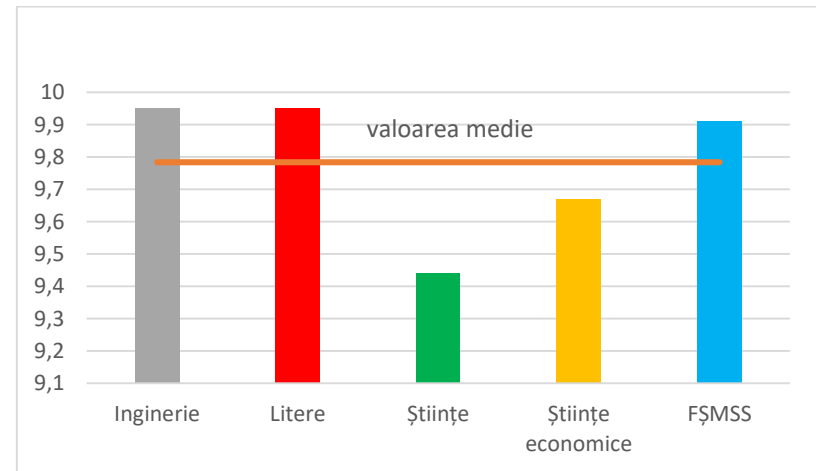
Item 1



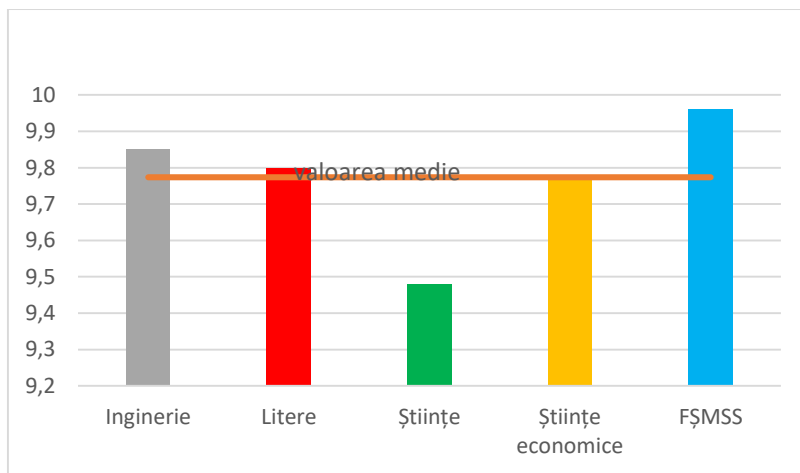
Item 2



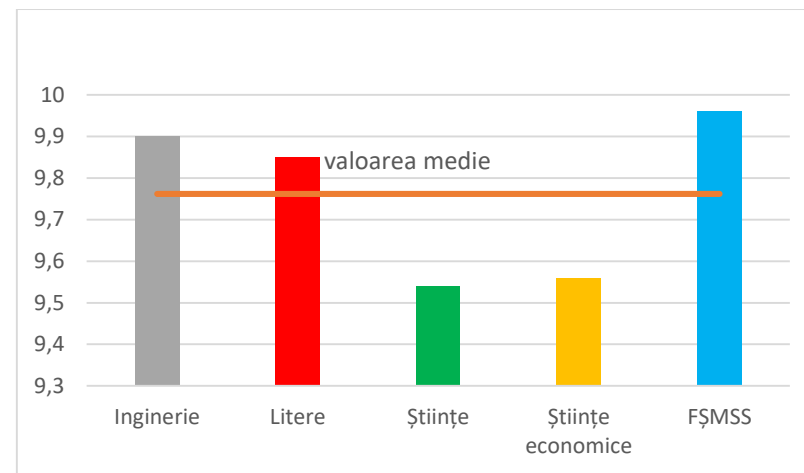
Item 3



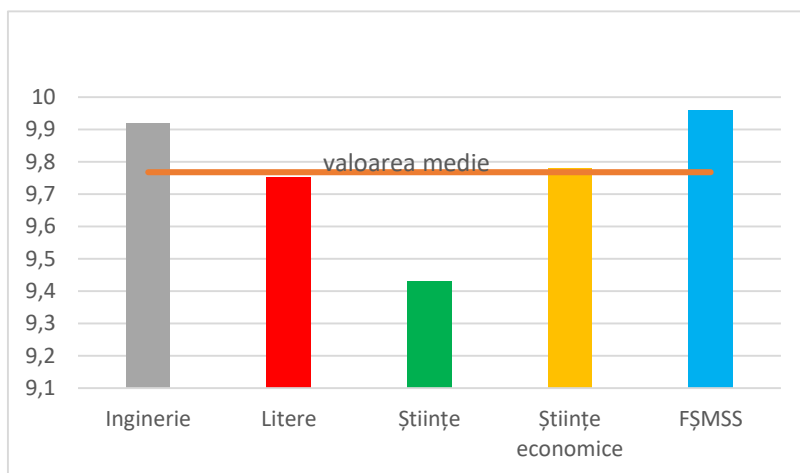
Item 4



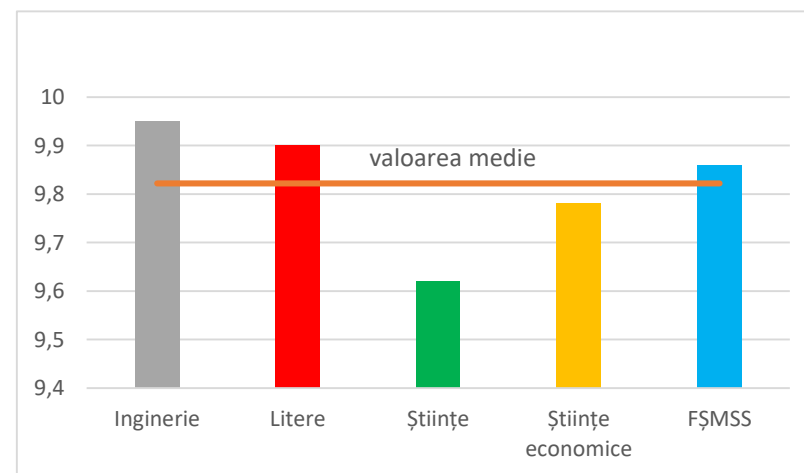
Item 5



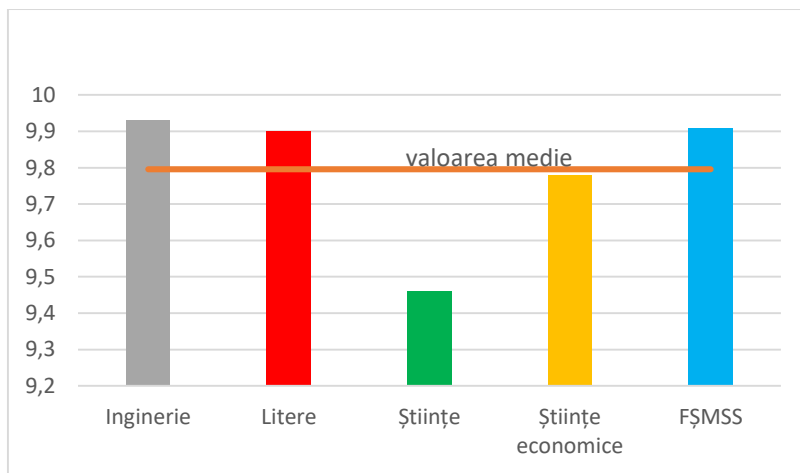
Item 6



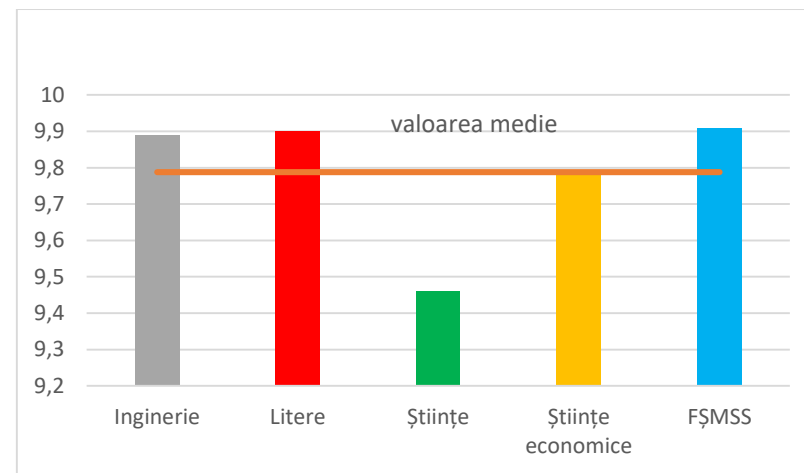
Item 7



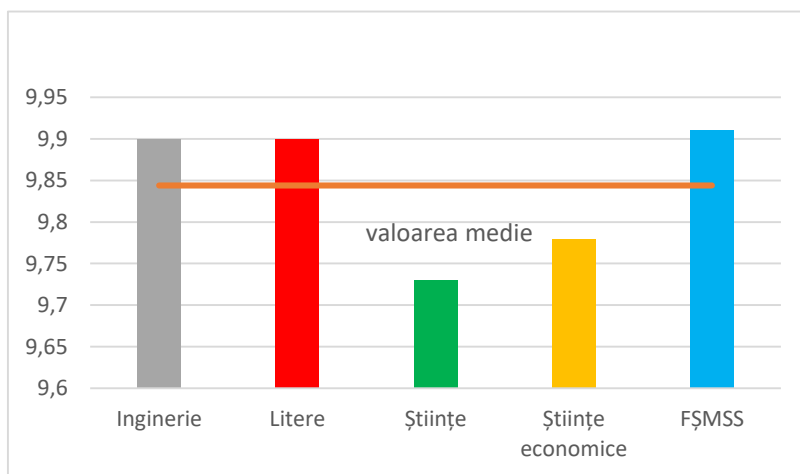
Item 8



Item 9



Item 10



Item 11

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice

PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe ce reies din dosarul personal de evaluare; • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice; • Orientarea activității didactice către o înțelegere mai bună de către studenți a cunoștințelor predate prin reducerea gradului de dificultate a cursurilor și aplicațiilor, explicarea mai detaliată a noțiunilor, utilizarea unor exemple elocvente etc.; • Creșterea gradului de implicare a studenților în actul didactic prin utilizarea unor cursuri interactive, încurajarea studiului individual.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Adaptarea metodelor de predare la cerințele noului tip de student, mai receptiv la mijloace de predare moderne în detrimentul celor tradiționale. • Remedierea aspectelor menționate ca puncte slabe în cadrul fiecărei categorii de evaluare; • Încercarea eliminării riscurilor menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare; • Punerea în practică a oportunităților de îmbunătățire menționate în cadrul fiecărei categorii de evaluare.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Identificarea celor mai bune resurse (didactice și de specialitate) care susțin desfășurarea în bune condiții a activității didactice față în față și on-line; • Preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea conținuturilor de specialitate în acord cu gradul de pregătire al studenților și gradul de dificultate al disciplinelor; • Creșterea gradului de implicare a tuturor cadrelor didactice (titulare și asociate) în a încuraja studenții să participe la activități care susțin dezvoltarea lor profesională.
4	Științe Economice	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic - student; • Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate; • Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.
5	Științe ale Mișcării,	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor didactice; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
	Sportului și Sănătății	<ul style="list-style-type: none"> • Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament.
6	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat aprecieri nefavorabile să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți; • Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul.

Întocmit,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Veronica-Loredana BALAN