



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău, 600115
Tel. +40-234-542411, fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail:ceac@ub.ro



Nr. 6555 din 19.05.2021

Aprobat,
RECTOR
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2020- 2021 semestrul I

PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 05/Ed. 06, rev.0 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău. Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către managementul Universității, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2020-2021, semestrul I, a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa nr. 2934 din 03.03.2021 transmisă Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15-31 martie 2021.

Prezentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice, întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate.

ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății). Activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2020-2021, semestrul I, s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat*, cod formular F 92.07/Ed.06;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect)*, cod formular F 93.07/Ed.06.

La Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă, evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat

conform procedurii operaționale specifice PO 11/Ed. 2– *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 04;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 04.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Directorii de Departament din cadrul fiecărei facultăți au transmis studenților, conform programărilor efectuate, chestionarele în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de Facultate/DIDIFR și aprobate în consiliile facultăților/DIDIFR. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate, după cum urmează:

Nr. Crt.	Facultatea	Nr. / data înregistrare	Nr. cadre didactice evaluate	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	4703/09.04.2021	59* (52 titulari și 7 cadre didactice asociate)	Da
2	Litere	5039/15.04.2021	29 (27 titulari și 2 cadre didactice asociate)	Da
3	Științe	5036/15.04.2021	31** (22 titulari și 9 cadre didactice asociate)	Da
4	Științe Economice	5008/ 15.04.2021	23*** (22 titulari și 1 cadru didactic asociat)	Da
5	FSMSS	4590/07.04.2021	39**** (34 titulari și 5 cadre didactice asociate)	Da
	Total		181 (din care 24 cadre didactice asociate)	

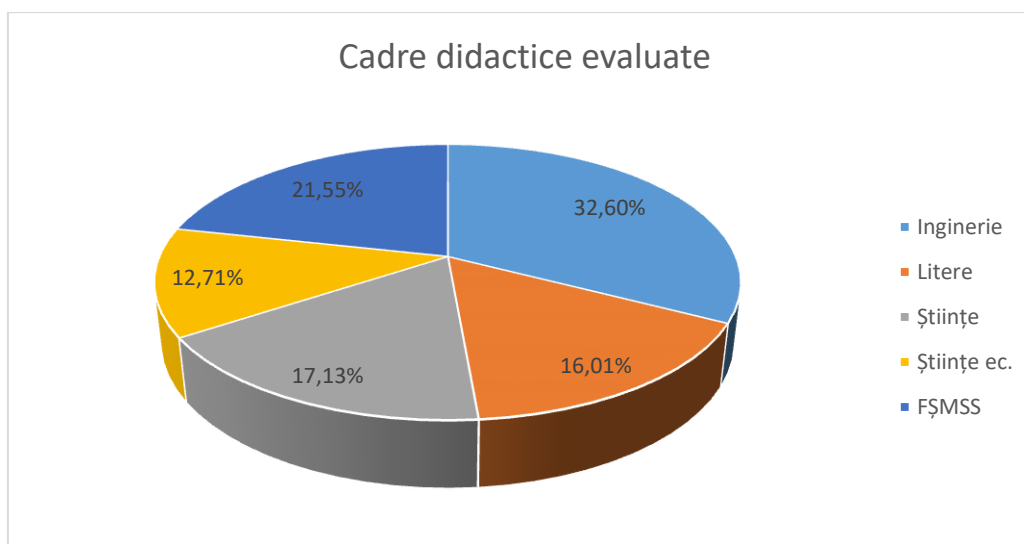
*1 cadru didactice nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul I, anul universitar 2020-2021);

** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu medical);

*** 1 cadru didactic nu a fost evaluat (concediu de creștere a copilului în semestrul I, anul universitar 2020-2021) ;

**** 2 cadre didactice nu au fost evaluate (1 cadru didactic aflat în concediul de creștere a copilului în semestrul I, anul universitar 2020-2021; 1 cadru didactic aflat în concediu fără plată).

Grafic, situația cadrelor didactice evaluate se prezintă astfel:



La nivelul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență, au fost evaluate 181 de cadre didactice (din care 24 cadre didactice asociate).

Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă, respectiv învățământ la distanță au fost evaluate 70 cadre didactice, din care 63 titulari în universitate și 7 cadre didactice asociate (cf. raportului nr. 5015/ 15.04.2021).

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS nr. 3666/2012)

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
Facultatea de Inginerie			
1.	Profesor	Bibire Luminița	Foarte bine
2.	Profesor asociat	Cristea Ion	Foarte bine
3.	Profesor	Culea George	Foarte bine
4.	Profesor	Fînaru Adriana-Luminița	Foarte bine
5.	Profesor	Gavrilă Lucian-Gheorghe	Foarte bine
6.	Profesor	Ghenadi Adrian Stelian	Foarte bine
7.	Profesor asociat	Hariton Nicolae Cosmin	Foarte bine
8.	Profesor	Hazi Aneta	Foarte bine
9.	Profesor	Hazi Gheorghe	Foarte bine
10.	Profesor	Liviți Petru	Foarte bine
11.	Profesor	Nedeff Valentin	Foarte bine
12.	Profesor	Nistor Denisa Ileana	Foarte bine
13.	Profesor asociat	Puiu Vasile	Foarte bine
14.	Profesor	Rotar Dan	Foarte bine
15.	Profesor	Schnakovsky Carol	Foarte bine
16.	Profesor	Stan Gheorghe	Foarte bine
17.	Profesor	Topliceanu Liliana	Foarte bine
18.	Profesor	Zichil Valentin	Foarte bine
19.	Conferențiar	Aruș Alisa Vasilica	Foarte bine
20.	Conferențiar	Bârsan Narcis	Foarte bine
21.	Conferențiar	Chiriță Bogdan Alexandru	Foarte bine
22.	Conferențiar	Chițimuș Dana	Foarte bine
23.	Conferențiar	Drob Catalin	Foarte bine
24.	Conferențiar	Grigore Roxana Margareta	Foarte bine
25.	Conferențiar	Ifrim Irina Loredana	Foarte bine
26.	Conferențiar	Nedeff Florin	Foarte bine
27.	Conferențiar	Moșneguțu Emilian	Foarte bine
28.	Conferențiar	Panainte-Lehăduș Mirela	Foarte bine
29.	Conferențiar asociat	Popescu Cornel	Foarte bine
30.	Conferențiar	Puiu-Berizintu Mihai	Foarte bine
31.	Conferențiar	Radu Crina Maria	Foarte bine
32.	Conferențiar	Raveica Ionel Crinel	Foarte bine
33.	Conferențiar	Rusu Lăcrămioara	Foarte bine
34.	Conferențiar	Ureche Dorel	Foarte bine
35.	Șef lucrări	Alexa Irina-Claudia	Foarte bine
36.	Șef lucrări	Andrioaia Dragoș Alexandru	Foarte bine
37.	Șef lucrări	Caliman Radu	Foarte bine
38.	Șef lucrări	Ciubotariu Vlad Andrei	Foarte bine
39.	Șef lucrări	Grosu Luminița	Foarte bine
40.	Șef lucrări	Herghelegiu Eugen	Foarte bine
41.	Șef lucrări	Irimia Oana	Foarte bine
42.	Șef lucrări	Olaru Ionel	Foarte bine
43.	Șef lucrări	Patriciu Oana-Irina	Foarte bine
44.	Șef lucrări	Platon Nicoleta	Foarte bine
45.	Șef lucrări	Popa Sorin Eugen	Foarte bine
46.	Șef lucrări	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
47.	Șef lucrări	Puiu Petru Gabriel	Foarte bine
48.	Șef lucrări	Roșu Ana-Maria	Foarte bine
49.	Șef lucrări	Rusu Dragos-Ioan	Foarte bine
50.	Șef lucrări	Suceveanu Elena-Mirela	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
51.	Șef lucrări	Ștefănescu Ioana Adriana	Foarte bine
52.	Șef lucrări	Tampu Nicolae-Catalin	Foarte bine
53.	Șef lucrări	Tomoei Claudia	Foarte bine
54.	Șef lucrări	Vernica Sorin Gabriel	Foarte bine
55.	Asistent	Grigoras Cosmin	Foarte bine
56.	Asistent	Muntianu Gabriela	Foarte bine
57.	Șef lucrări-asociat	Grigoraș Cristina-Gabriela	Foarte bine
58.	Șef lucrări-asociat	Tâmpu Raluca-Ioana	Foarte bine
59.	Asistent asociat	Iancu Cosmin Alexandru	Foarte bine
Facultatea de Litere			
60.	Profesor	Bonta Elena	Foarte bine
61.	Profesor	Balan Veronica-Loredana	Foarte bine
62.	Profesor	Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
63.	Profesor	Spiridon Vasile	Foarte bine
64.	Conferențiar	Amălânței Brîndușa-Mariana	Foarte bine
65.	Conferențiar	Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
66.	Conferențiar	Ciobanu Elena	Foarte bine
67.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
68.	Conferențiar	Drugă Luminița	Foarte bine
69.	Conferențiar	Mastacan Simina	Foarte bine
70.	Conferențiar	Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
71.	Conferențiar	Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
72.	Conferențiar	Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
73.	Conferențiar	Savin Petronela	Foarte bine
74.	Conferențiar	Strungariu Maricela	Foarte bine
75.	Conferențiar	Suciu Andreia-Irina	Foarte bine
76.	Lector	Bălăiță Raluca	Foarte bine
77.	Lector	Bălinișteanu-Furdu Cătălina-Dumitrița	Foarte bine
78.	Lector	Cotîrleț Paul-Claudiu	Foarte bine
79.	Lector	Floria-Florinela-Gianina	Foarte bine
80.	Lector	Galița Raluca	Foarte bine
81.	Lector	Hriban Mihaela	Foarte bine
82.	Lector	Jicu Adrian	Foarte bine
83.	Lector	Popa Elena-Violeta	Foarte bine
84.	Lector	Robu Viorel	Foarte bine
85.	Lector	Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
86.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
87.	Lector asociat	Ghioc Jeny	Foarte bine
88.	Lector asociat	Pădurariu Bogdan	Foarte bine
Facultatea de Științe			
89.	Profesor asociat	Bibire Luminița	Foarte bine
90.	Profesor	Cojocariu Venera	Foarte bine
91.	Profesor	Nechita Elena	Foarte bine
92.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte bine
93.	Profesor	Rați Ioan-Viorel	Foarte bine
94.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
95.	Conferențiar	Crișan Gloria Cerasela	Foarte bine
96.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
97.	Conferențiar asociat	Mironescu Roxana	Foarte bine
98.	Conferențiar	Mocanu Marcelina	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
99.	Conferențiar	Nimineț Valer	Foarte bine
100.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
101.	Conferențiar asociat	Pricope Ferdinand	Foarte bine
102.	Conferențiar asociat	Prisecaru Maria	Foarte bine
103.	Conferențiar	Ureche Camelia	Foarte bine
104.	Conferențiar	Măță Liliana	Foarte bine
105.	Conferențiar asociat	Sandovici Anișoara	Foarte bine
106.	Lector	Ardeleanu Elena Roxana	Foarte bine
107.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
108.	Lector	Gurău Milian	Foarte bine
109.	Lector	Ioana Boghian	Foarte bine
110.	Lector	Lungu Otilia	Foarte bine
111.	Lector	Maftei Diana-Elena	Foarte bine
112.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
113.	Lector	Răducanu Dumitra	Foarte bine
114.	Lector asociat	Robu Viorel	Foarte bine
115.	Lector	Stoica Ionuț-Viorel	Foarte bine
116.	Lector asociat	Țiță Daniela	Foarte bine
117.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
118.	Lector	Voicu Roxana-Elena	Foarte bine
119.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte bine
Facultatea de Științe Economice			
120.	Profesor	Deju Mihai	Foarte bine
121.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
122.	Profesor	Turcu Ovidiu-Leonard	Foarte bine
123.	Conferențiar	Botez Daniel	Foarte bine
124.	Conferențiar	Ceocea Costel	Foarte bine
125.	Conferențiar	Danu Cornelia Marcela	Foarte bine
126.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
127.	Conferențiar	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
128.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
129.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
130.	Conferențiar	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
131.	Lector	Breahnă-Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
132.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
133.	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
134.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
135.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
136.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
137.	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
138.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
139.	Lector	Stângaciu Oana-Ancuța	Foarte bine
140.	Lector	Zaiț Iulia Luminița	Foarte bine
141.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
142.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății			
143.	Profesor	Ababei Radu	Foarte Bine
144.	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte Bine
145.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte Bine
146.	Profesor	Balint Gheroghe	Foarte Bine
147.	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte Bine
148.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte Bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
149.	Profesor	Grapă Florin	Foarte Bine
150.	Profesor	Mârza-Dănilă Dănuț-Nicu	Foarte Bine
151.	Profesor	Șalgău Silviu	Bine
152.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte Bine
153.	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte Bine
154.	Conferențiar	Balint Tatiana Nela	Foarte Bine
155.	Conferențiar	Culea Cătălina – Mihaela	Foarte Bine
156.	Conferențiar	Dobreci Lucian-Daniel	Foarte Bine
157.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte Bine
158.	Conferențiar	Ochiană Nicolae	Foarte Bine
159.	Conferențiar	Rață Bogdan-Constantin	Foarte Bine
160.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte Bine
161.	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte Bine
162.	Conferențiar	Sandovici Anișoara	Foarte Bine
163.	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte Bine
164.	Lector	Alexe Cristina-Ioana	Foarte Bine
165.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte Bine
166.	Lector	Ciocan Vasile-Cătălin	Foarte Bine
167.	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte Bine
168.	Lector	Cristuță Mihaela Alina	Foarte Bine
169.	Lector	Drăgoi Cristian-Corneliu	Foarte Bine
170.	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte Bine
171.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte Bine
172.	Lector	Milon Alexandra Gabriela	Foarte Bine
173.	Lector	Pavel Silviu-Ioan	Foarte Bine
174.	Lector	Sava Mihai-Adrian	Foarte Bine
175.	Lector	Șlicaru Adina Camelia	Foarte Bine
176.	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte Bine
177.	Lector	Vulpe Ana Maria	Foarte Bine
178.	Lector asociat	Voinea Nicolae Lucian	Foarte Bine
179.	Asistent asociat	Antohe Bogdan	Foarte Bine
180.	Asistent asociat	Mareș Gabriel	Foarte Bine
181.	Asistent asociat	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte Bine
Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă			
Programul de studii Informatică IFR			
182.	Profesor	Culea George	Foarte bine
183.	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine
184.	Profesor	Talmaciu Mihai	Foarte bine
185.	Conferențiar	Crisan Cerasela	Foarte bine
186.	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
187.	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
188.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
189.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
190.	Lector	Popa Dan	Foarte bine
191.	Lector	Tarnauceanu Mariana	Foarte bine
192.	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
193.	Lector	Ardeleanu Roxana	Foarte bine
194.	Asistent asociat	Dima Corina	Foarte bine
195.	Asistent asociat	Bitire Bogdan	Foarte bine
Programul de Studii CIG IFR			
196.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
197.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
198.	Conferențiar	Morărașu Nadia Nicoleta	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
199.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
200.	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
201.	Lector	Breahnă - Pravăț Ionela Cristina	Foarte bine
202.	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
203.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
204.	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
205.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
206.	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
207.	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
208.	Asistent asociat	Ec. dr. Stoica Petrică	Foarte bine
Programul de Studii Marketing ID			
209.	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
210.	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
211.	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
212.	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
213.	Conferențiar	Gîrțu Manuela	Foarte bine
214.	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
215.	Conferenția	Nichifor Bogdan Vasile	Foarte bine
216.	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
217.	Lector	Țimiraș Laura Cătălina	Foarte bine
218.	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
219.	Lector	Feraru Andreea	Foarte bine
220.	Lector	Nimineț Liviana Andreea	Foarte bine
221.	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine
222.	Lector asociat	Adam Romică	Foarte bine
Programul de Studii EFS IFR			
223.	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
224.	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
225.	Conferențiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
226.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
227.	Lector	Bălinișteanu - Furdu Cătălina	Foarte bine
228.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
229.	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
230.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
231.	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
232.	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
233.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
234.	Lector	Vorovenci Carmina-Mihaela	Foarte bine
235.	Profesor asociat	Rață Gloria	Foarte bine
236.	Lector asociat	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
Programul de Studii KMS IFR			
237.	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
238.	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine
239.	Conferențiar	Alexe Dan	Foarte bine
240.	Conferențiar	Balint Tatiana	Foarte bine
241.	Conferențiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
242.	Conferențiar	Rață Marinela	Foarte bine
243.	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
244.	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
245.	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
246.	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
247.	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
248.	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
249.	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ*
250.	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
251.	Asistent-asociat	Dumitru Răzvan	Foarte bine

Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți sunt ilustrate în tabelul de mai jos, după cum urmează:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator /proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./ Lect.	Asist.		
Inginerie	Sem. I	9,75	9,71	9,71	-	-	9,64	9,80	9,72	9,70
Litere	Sem. I	9,77	9,85	9,70	-	-	-	9,98	9,77	9,98
Științe	Sem. I	9,66	9,67	9,81	9,68	9,77	10	9,59	9,74	9,76
Științe economice	Sem. I	9,47	9,55	9,75	-	-	-	9,94	9,64	9,94
FȘMSS	Sem. I	9,64	9,87	9,68	-	-	9,55	9,79	9,80	9,67

La **Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Invățământ cu Frecvență Redusă**, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel :

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul I	9,51	9,66	9,71	9,68	9,65
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul I	9,81	9,70	9,90	9,86	9,83
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul I	9,80	9,80	9,81	-	9,81
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul I	9,70	10	9,88	-	9,86
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul I	9,88	9,91	9,93	9,69	9,82

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității. O analiză atentă a datelor obținute

pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice.

Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în tabelele de mai jos:

Tabelul 1. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare		
Inginerie	Curs	Punctualitatea cadrului didactic		
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs		
	Activități practice	Punctualitatea cadrului didactic		
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)		
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice		
Litere	Curs	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților		
		Punctualitatea cadrului didactic		
		Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale		
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți		
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date		
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților		
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare		
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)		
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie		
		Punctualitatea cadrului didactic		
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice		
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice		
		Științe	Curs	Punctualitatea cadrului didactic
				Studentii sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților				
Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări			

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
		video etc.)
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe Economice	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Punctualitatea cadrului didactic
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.) Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie Punctualitatea cadrului didactic Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Punctualitatea cadrului didactic
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual)
	Activități practice	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților, Punctualitatea cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare,
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Punctualitate cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Informatică IFR	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Activități	Punctualitate cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
	practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	Activități tutoriale Marketing ID	Punctualitatea cadrului didactic
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Punctualitate cadrului didactic
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie

Tabelul 2. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Inginerie	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
Litere	Curs	Organizarea cursului
		Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Organizarea și coordonarea activităților practice
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Științe	Curs	Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea cursului
		Eficiența și consistența explicațiilor date
	Activități	Punctualitate cadrului didactic
		Eficiența și consistența explicațiilor date

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	practice	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Științe Economice	Curs	Organizarea cursului Claritatea expunerii
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
	Activități practice	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	Curs	Organizarea cursului Claritatea expunerii
		Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
		Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Activități practice	Eficiența și consistența explicațiilor date
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
		Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
DIDIFR	Activități practice (laborator, seminar, proiect) Informatică IFR	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) CIG IFR	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Activități tutoriale Marketing ID	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
		Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
		Punctualitate cadrului didactic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) EFS IFR	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
		Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
		Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice

Facultate	Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) KMS IFR	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
		Eficiența și consistența explicațiilor date
		Organizarea și coordonarea activităților practice Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți

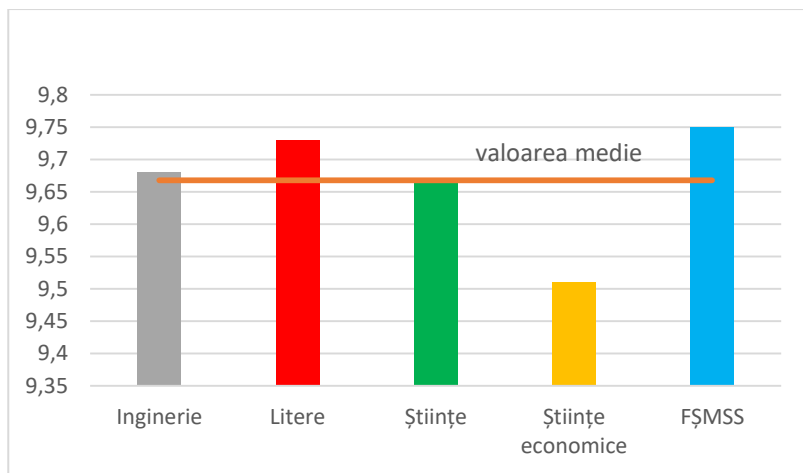
În cadrul figurii 1 sunt prezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității de curs, iar în figura 2 sunt reprezentate, pentru fiecare item din fișa de evaluare, valorile punctajului mediu obținut la evaluarea activității practice corespunzătoare celor 5 facultăți din cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității de curs* (Figura 1) se pot desprinde următoarele concluzii:

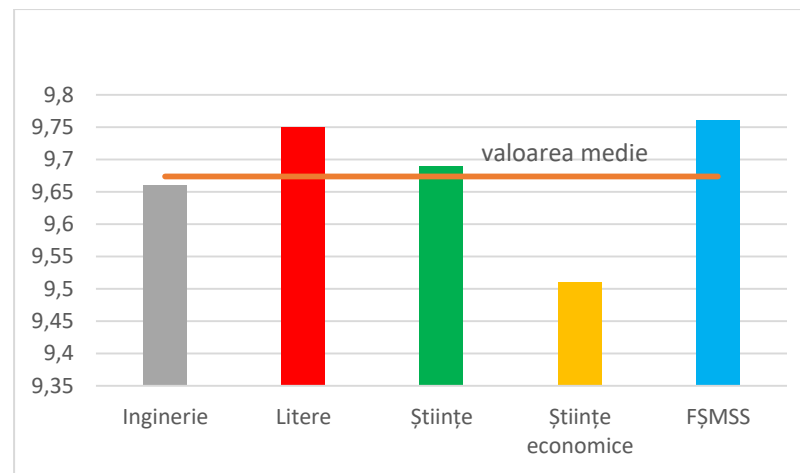
- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie este la 2 din cei 11 itemi peste valoarea medie, iar la 1 item este egal cu valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere este la cei 11 itemi din cadrul chestionarului peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- la Facultatea de Științe, punctajul obținut la 5 itemi este peste valoarea medie, iar la 1 item este egal cu valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, 11 itemi din cadrul chestionarului au punctajul sub valoarea medie a universității;
- punctajul obținut de către Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății este la toți cei 11 itemi peste valoarea medie de pe întreaga universitate.

În urma analizei reprezentărilor grafice corespunzătoare *evaluării activității aplicative* (Figura 2) se pot desprinde următoarele concluzii:

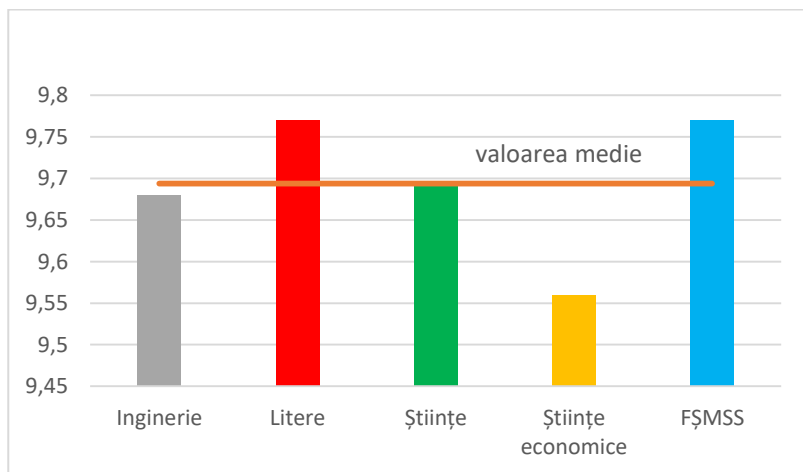
- punctajul obținut de către Facultatea de Inginerie la cei 11 itemi este sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Litere la cei 11 itemi din cadrul chestionarului este peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- la Facultatea de Științe, punctajul obținut la 9 din cei 11 itemi este sub valoarea medie de pe întreaga universitate;
- în cazul Facultății de Științe Economice, 10 itemi din cadrul chestionarului au punctajul peste valoarea medie de pe întreaga universitate;
- punctajul obținut de către Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății este la cei 11 itemi sub valoarea medie de pe întreaga universitate.



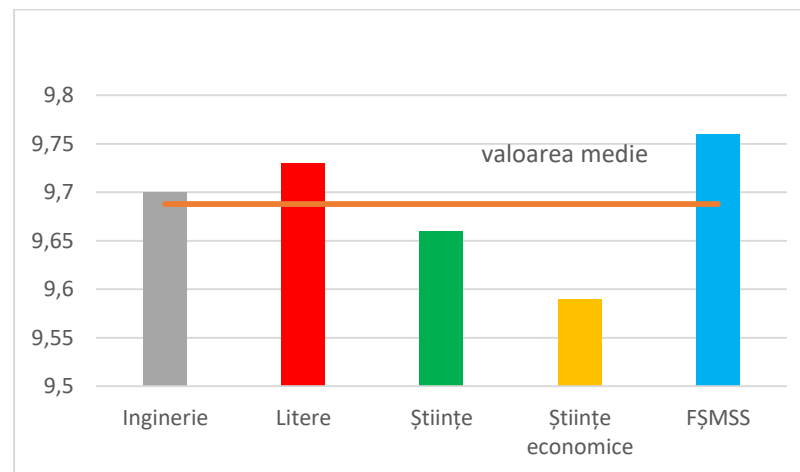
Item 1



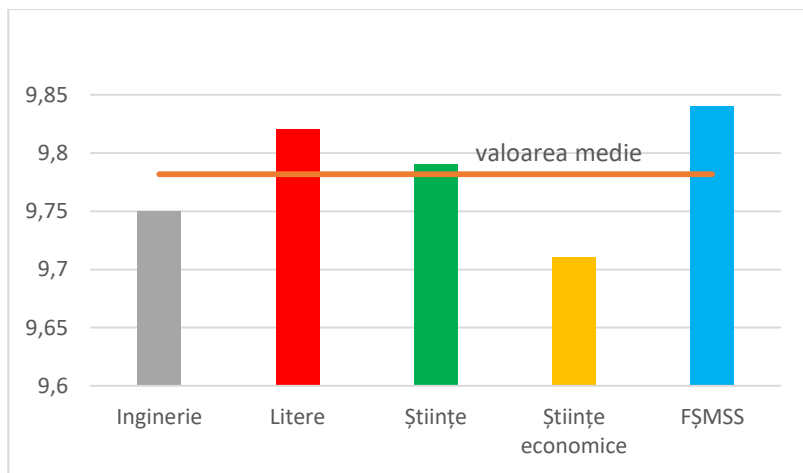
Item 2



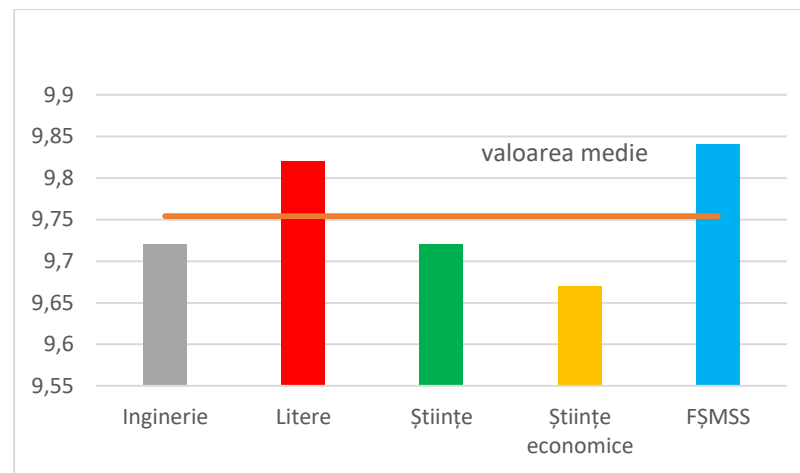
Item 3



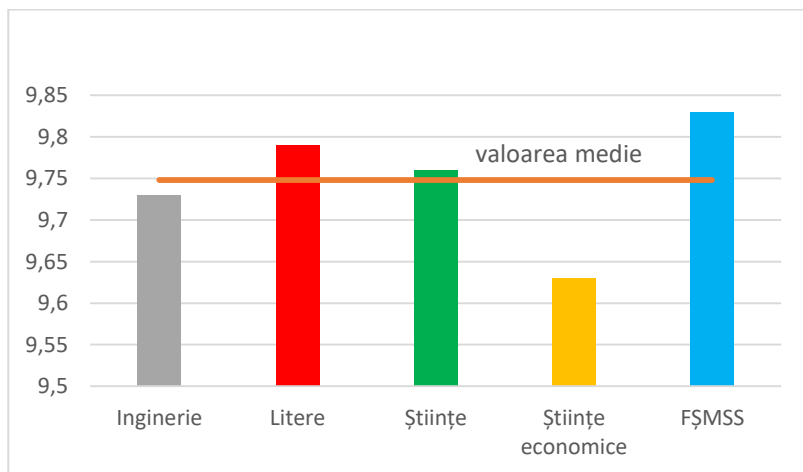
Item 4



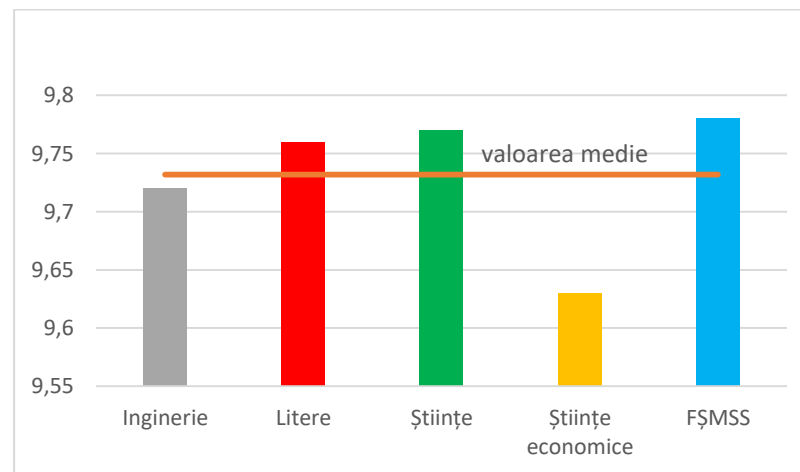
Item 5



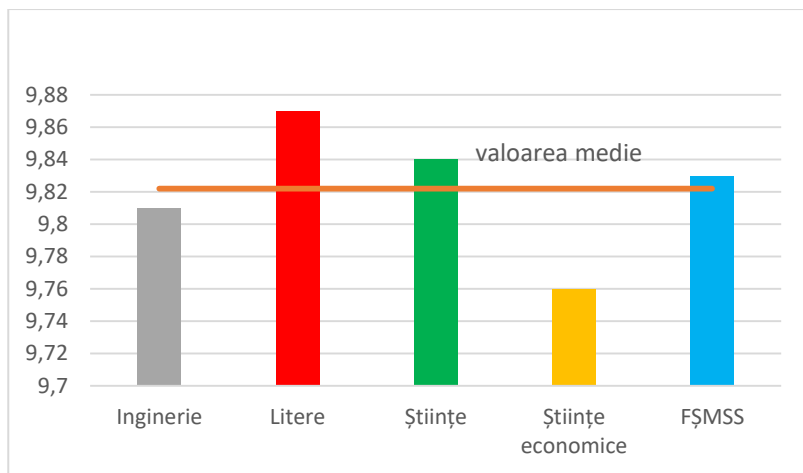
Item 6



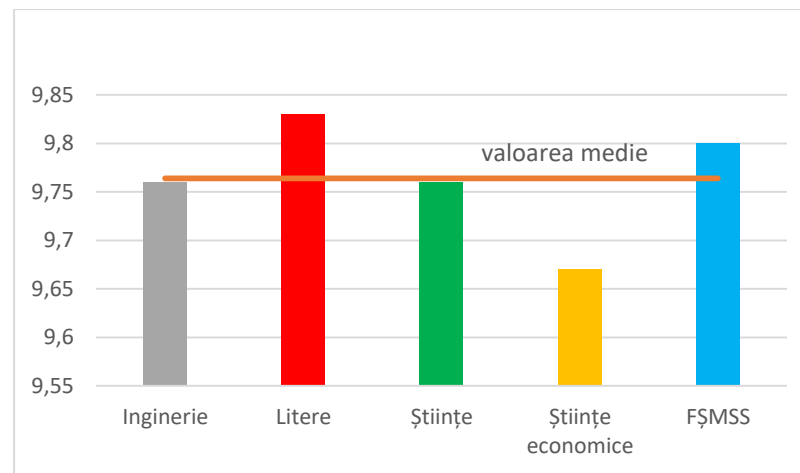
Item 7



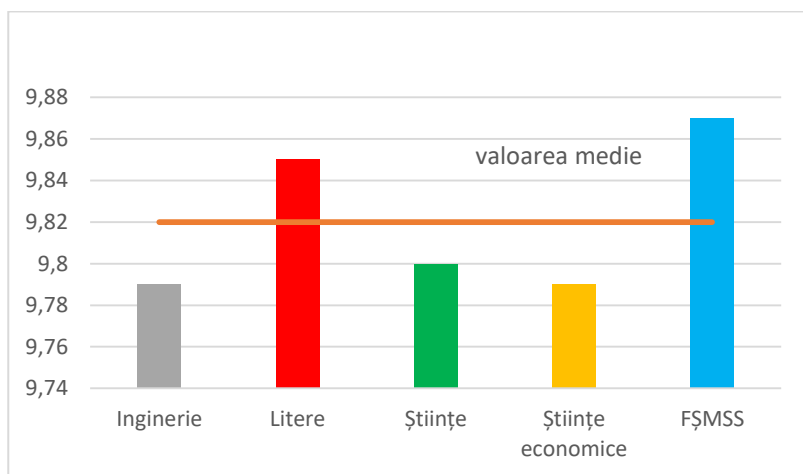
Item 8



Item 9

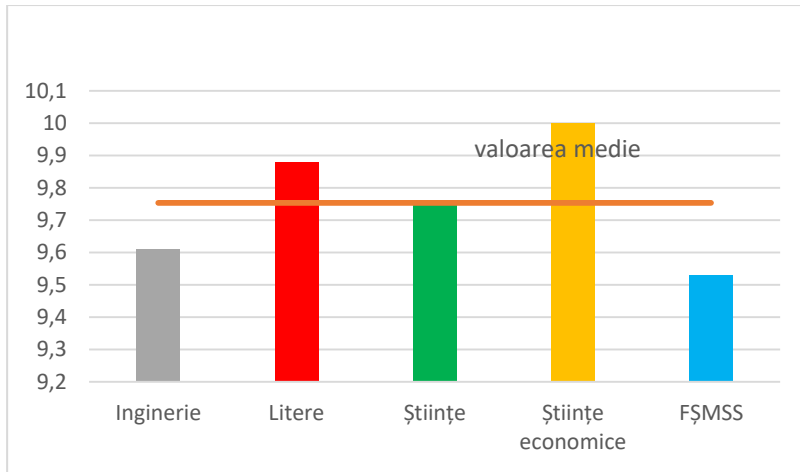


Item 10

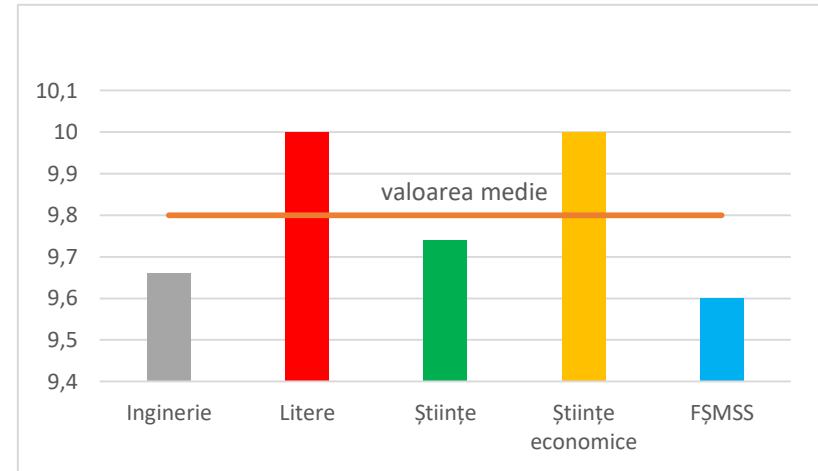


Item 11

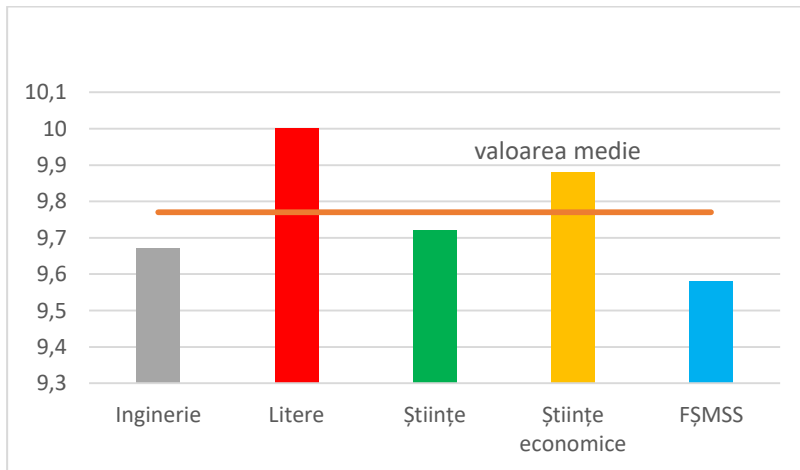
Figura 1. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității de curs



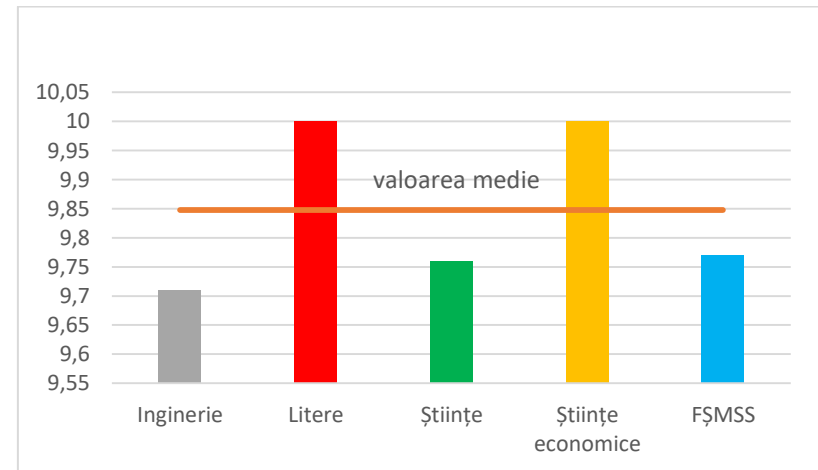
Item 1



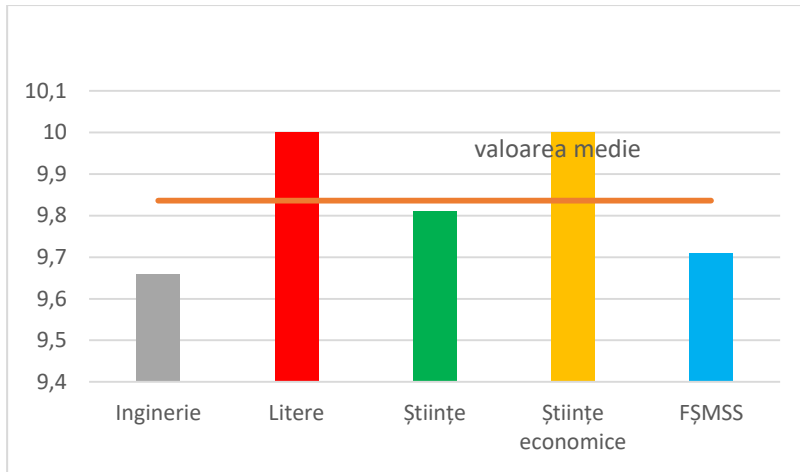
Item 2



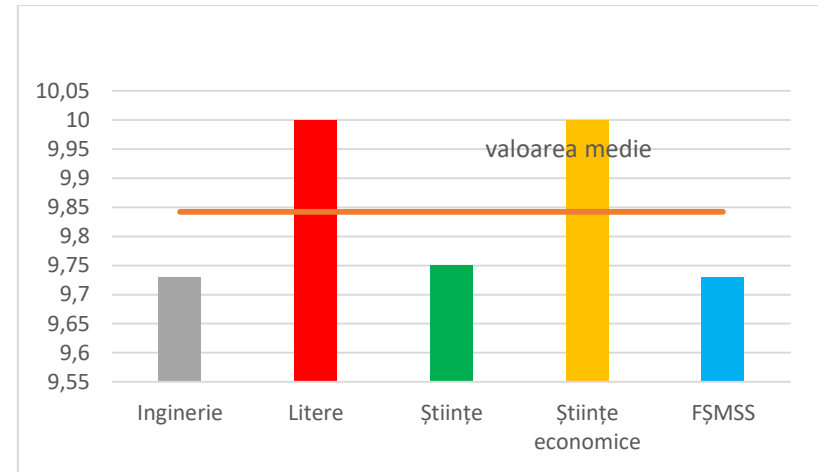
Item 3



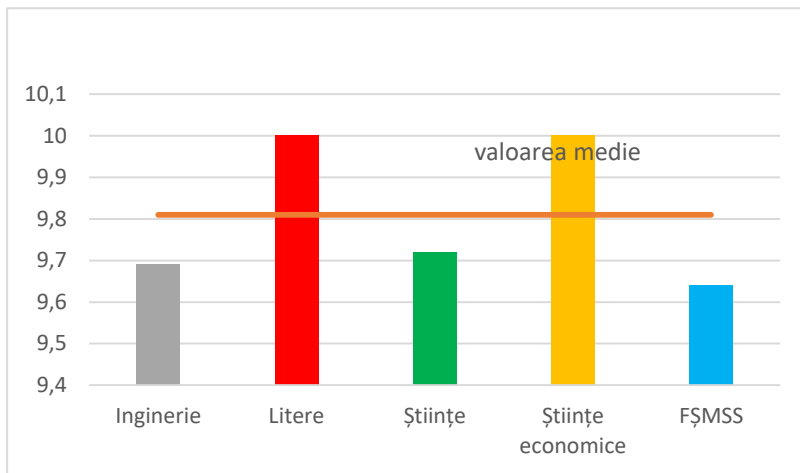
Item 4



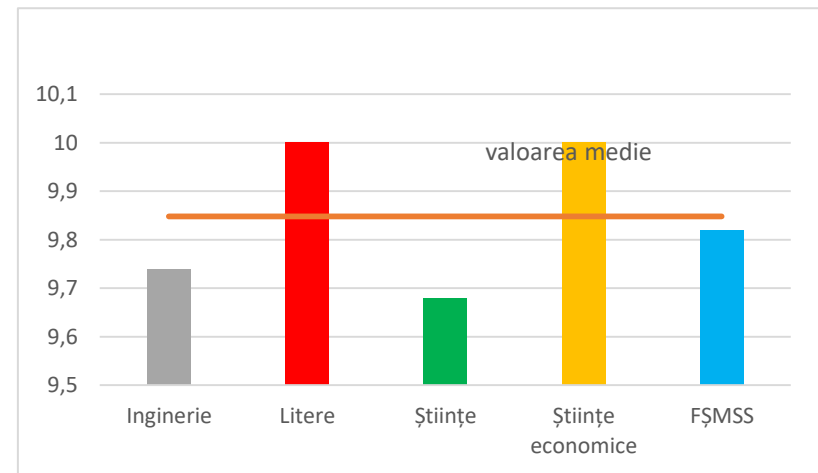
Item 5



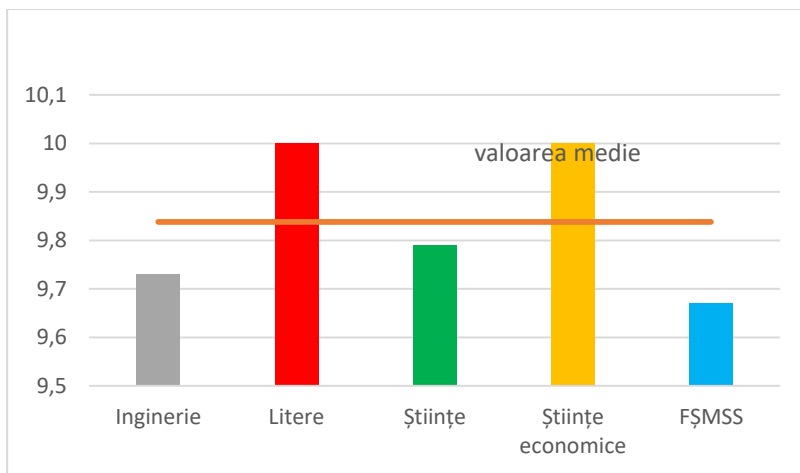
Item 6



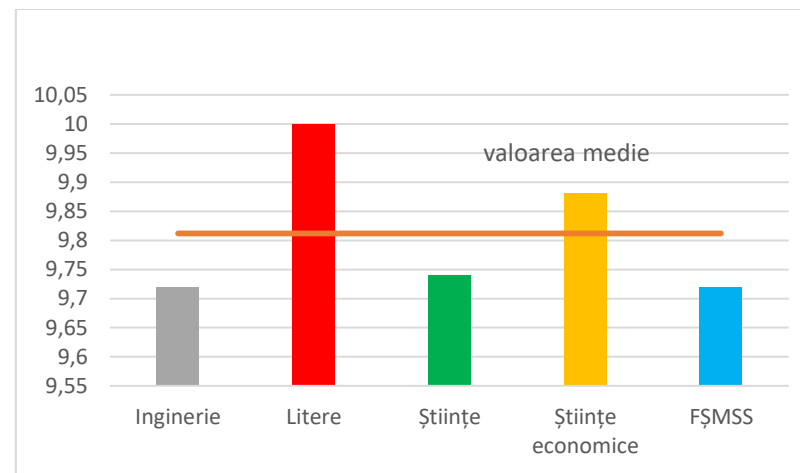
Item 7



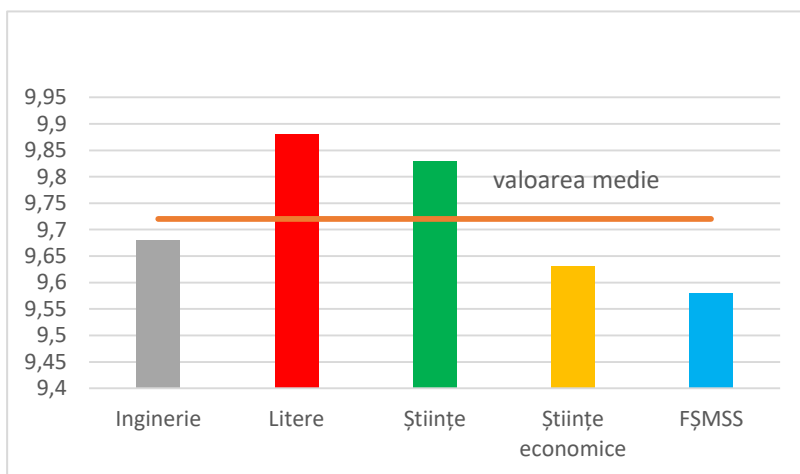
Item 8



Item 9



Item 10



Item 11

Figura 2. Reprezentarea valorilor punctajelor medii pe fiecare facultate corespunzătoare activității practice

PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în ceea ce privește participarea activă și libera exprimare a studenților în cadrul orelor de curs și a activităților practice, creșterea nivelului de înțelegere a studenților prin conștientizarea acestora asupra importanței orelor de studiu individual, claritatea expunerii, atragerea interesului studenților față de disciplină prin exemplificarea aspectelor teoretice cu ajutorul ilustrațiilor (acolo unde disciplina permite), folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs; • Cadrele didactice evaluate trebuie să aibă în vedere îmbunătățirea acelor activități la care s-au obținut punctaje mai mici decât media pe departament; • Îmbunătățirea dotării laboratoarelor, astfel încât acestea să poată fi adaptate pentru învățământul on-line.
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> • Autoanaliza mai atentă a procesului de predare și desfășurare a activităților practice de către cadrele didactice cu scopul îmbunătățirii organizării acestora pornind de la studiul itemilor incluși în procesul de evaluare de către studenți; • Îmbunătățirea gradului de comunicare între student și cadru didactic pentru creșterea eficienței procesului de predare din toate punctele de vedere; • Discutarea în cadrul departamentului a conținuturilor predate, pentru a evita suprapunerile și a ameliora calitatea acestora din punct de vedere științific și didactic.
3	Științe	<ul style="list-style-type: none"> • Preocuparea cadrelor didactice pentru actualizarea și organizarea informațiilor de specialitate, cât și adaptarea acestora în vederea desfășurării activității didactice în mediul on-line; • Alocarea resurselor materiale pentru desfășurarea în bune condiții a activității didactice; • Identificarea unor căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, precum și gradul de satisfacție a participanților la procesul didactic; • Corelarea demersului didactic cu cerințele curente ale pieței muncii; • Implicarea studenților în propria lor formare profesională.
4	Științe Economice	<ul style="list-style-type: none"> • Creșterea nivelului de comunicare și a calității comunicării cadru didactic-student; • Perfecționarea, modernizarea, inovarea materiei predate și multiplicarea cazuisticii de specialitate; • Încurajarea studenților cu performanțe sub medie de a beneficia

Nr.crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire
		de orele de consultații acordate săptămânal de cadrele didactice.
5	Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății	<ul style="list-style-type: none"> • Actualizarea materialelor de studiu; • Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice cu participarea la webinarii, pentru îmbunătățirea abilităților de predare/comunicare on-line cu studenții; • Monitorizarea factorilor care afectează activitatea profesională pe baza reperelor generale statistice înregistrate, în cadrul ședințelor de departament; • Stimularea studenților de a solicita sprijin pentru clarificarea noțiunilor și a furniza feed-back în orele de consultații sau pe chat-urile echipelor, pentru identificarea problemelor în timp util; • Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți.
6	DIDIFR	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR (sau pe email), a rezultatelor medii obtinute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune solutii de îmbunătățire a procesului de predare; • Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat evaluări nefavorabile să își regândească activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți; • Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul; • Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.

Întocmit,
Președinte CEAC,
Prof. univ. dr. Veronica-Loredana BALAN