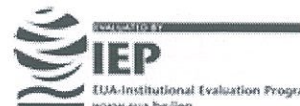




ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU  
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII  
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău 600115  
Tel. ++40-234-542411, Tel./Fax ++40-234-545753;  
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



Aprobat,  
RECTOR  
Prof. univ. dr. ing. Carol Schnakovszky

SENAT / BS / CA  
01.02.2018  
— SE APROBĂ —

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2016-2017

Evaluarea cadrelor didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a realizat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 04, rev.0, pentru semestrul I, respectiv PO 05, Ed. 5, rev.0, pentru semestrul al II-lea). Evaluarea personalului didactic reprezintă o activitate periodică. După fiecare ciclu semestrial de instruire se realizează evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, de către management, precum și autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității. Demararea activităților de evaluare a cadrelor didactice pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017 a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresele nr. 3906 din 09.03.2017, respectiv nr. 19848 din 11.10.2017. Pe semestrul I, activitatea de evaluare a personalului didactic din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău s-a derulat în perioada 15–31 martie 2017, în vreme ce pe semestrul al II-lea perioada de evaluare a fost 15–31 octombrie 2017. Pentru cadrele didactice care, în semestrul al II-lea al anului universitar 2016-2017, au desfășurat activitatea didactică exclusiv la un an terminal, activitatea de evaluare s-a derulat în perioada 5-19 mai 2017 (fiind demarată prin adresa nr. 7045 din 04.05.2017). Presentul raport a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare a cadrelor didactice întocmite la nivelul facultăților și transmise Comisiei de evaluare și asigurare a calității la nivel de Universitate, precum și a rapoartelor întocmite semestrial la nivel de universitate de către aceasta din urmă.

### I. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Procesul de evaluare a cadrelor didactice s-a desfășurat la toate facultățile din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău (Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății), precum și la Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic. Activitatea de evaluare a cadrelor didactice s-a realizat prin:

- A.** *evaluarea de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, pe baza:
- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.05;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.05;
- B.** *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2016-2017, pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;
- C.** *evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului*, corespunzătoare perioadei septembrie 2016-august 2017, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;
- D.** *autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*, pentru perioada septembrie 2016 – august 2017, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR), evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale specifice PO 06.09/Ed. 1, rev.0 – *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID/IFR*. La Departamentul IDIFR, evaluarea personalului didactic s-a realizat pe baza:

- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate*, cod formular F 358.10/Ed. 03;
- *Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect)*, cod formular F 453.11/Ed. 03.

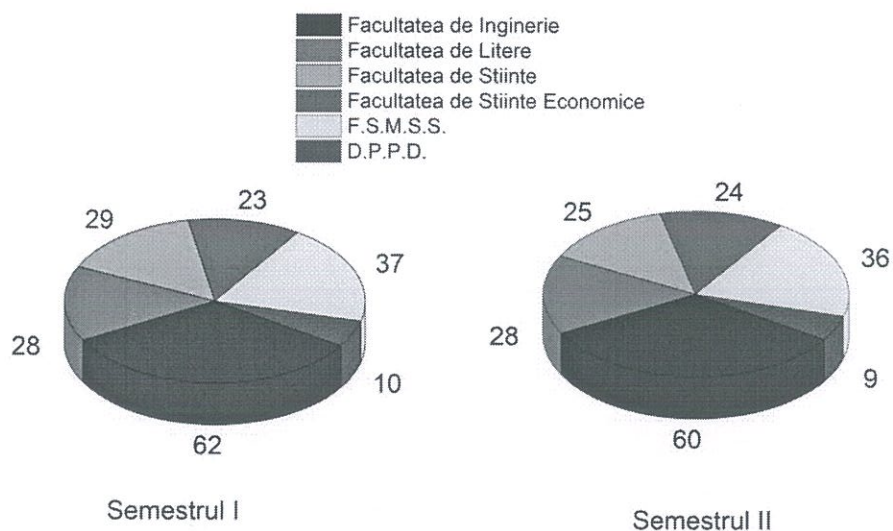
Activitățile efectuate în cadrul procesului de evaluare și rezultatele acestuia au fost analizate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate și aprobate în consiliile facultăților. Prodecanii responsabili cu managementul calității, împreună cu echipele de evaluatori care constituie comisiile de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultăților, au întocmit rapoartele de analiză a procesului de evaluare a cadrelor didactice, pe care le-au transmis Comisiei CEAC la nivel de Universitate.

## **A. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CATRE STUDENȚI**

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu privire la activitatea desfășurată în anul universitar 2016-2017 se realizează conform prevederilor Legii Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Ordinului Ministerului Educației Naționale nr. 3666/2012, vizând aprobarea Codului drepturilor și obligațiilor studentului.

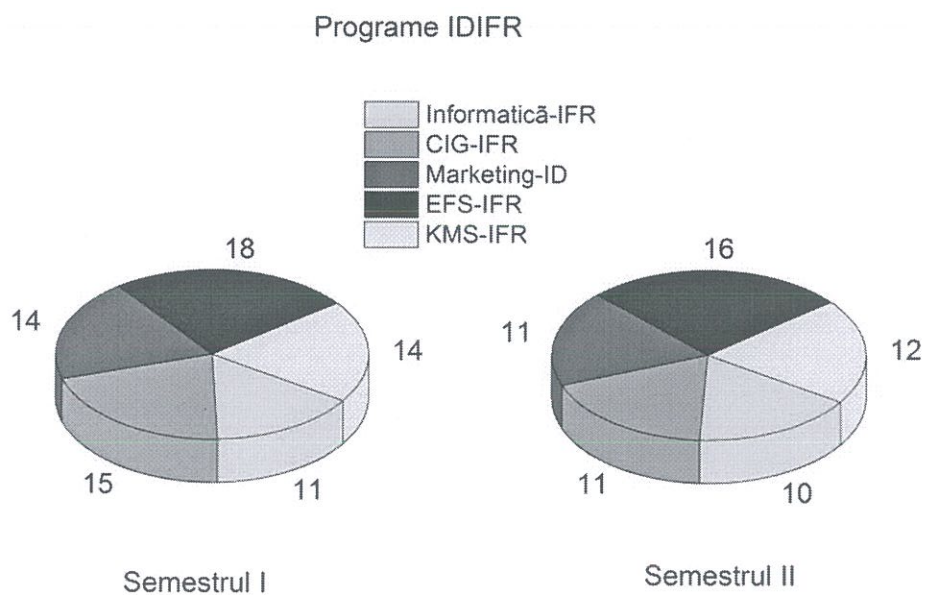
În cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2016-2017 la programele de studii de licență și master, la forma de învățământ cu frecvență, au fost evaluate 189 cadre didactice (din care 12 cadre didactice asociate) pe semestrul I, respectiv 182 cadre didactice (din care 8 cadre didactice asociate) pe semestrul al II-lea. Nu au fost evaluate 6 cadre didactice pe semestrul I, respectiv 6 cadre didactice pe semestrul al II-lea, deoarece nu au avut ore pe semestrul I sau pe semestrul al II-lea, s-au pensionat la limita de vârstă în cursul semestrului I, s-au aflat în concediu de creștere a copilului sau în concediu medical.

Numărul cadrelor didactice evaluate se prezintă, pe semestre și facultăți, astfel:

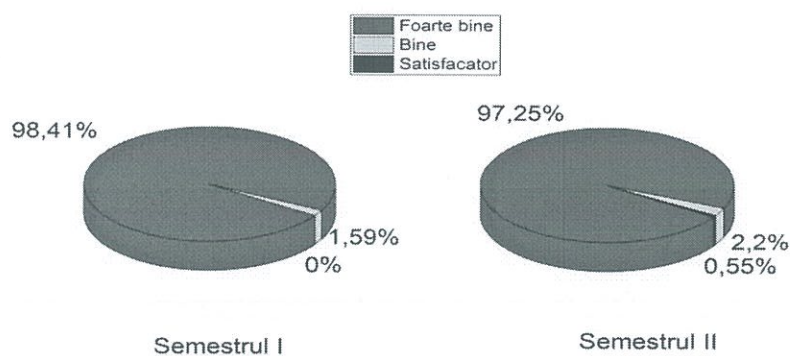


Pentru activitățile desfășurate la programele de studii cu frecvență redusă și învățământ la distanță au fost evaluate 72 de cadre didactice (din care 2 cadre didactice asociate), pe semestrul întâi, și 60 de cadre didactice (din care 2 cadre didactice asociate), pe semestrul al doilea.

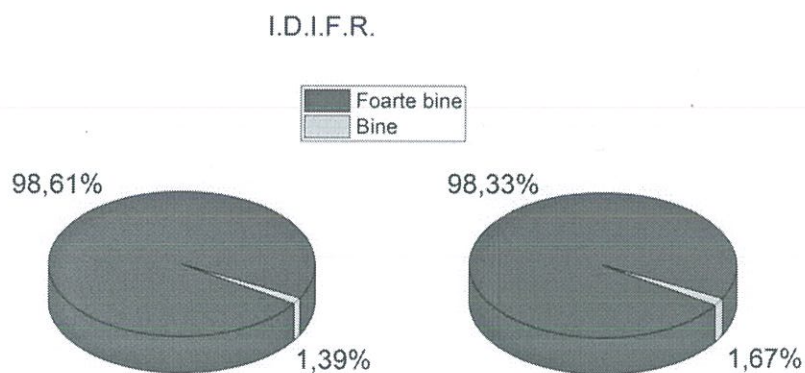
Situația detaliată pe semestre și pe programe de studii ID/IFR se prezintă astfel:



Cu privire la calificativele obținute de către cadrele didactice, în urma procesului de evaluare de către studenți, pentru activitățile desfășurate în anul universitar 2016-2017, la programele de studii de licență și master, forma de învățământ cu frecvență, situația se prezintă grafic astfel:



La programele de studii ID/IFR, grafic situația calificativelor obținute în urma evaluării cadrele didactice de către studenți se prezintă astfel:



Din graficele de mai sus se constată că, atât pe semestrul I cât și pe semestrul II al anului universitar 2016-2017, peste 97 % dintre cadrele didactice au obținut, în urma procesului de evaluare de către studenți, calificativul **Foarte Bine**.

În ceea ce privește valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, acestea sunt ilustrate în tabelul de mai jos:

Facultate	Sem.	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
		Curs			seminar/ laborator /proiect				curs	seminar/ laborator/ proiect
		Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect	Asist.		
Inginerie	Sem. 1	9,67	9,46	9,65	9,22	9,44	9,70	9,65	9,61	9,61
	Sem. 2	9,67	9,42	9,80	-	-	9,75	9,57	9,63	9,66
Litere	Sem. 1	9,66	9,56	9,62	-	-	9,71	9,60	9,60	9,62
	Sem. 2	9,74	9,75	9,59	-	-	-	9,78	9,68	9,78
Științe	Sem. 1	9,67	9,79	9,57	-	-	9,75	9,82	9,71	9,77
	Sem. 2	9,85	9,81	9,67	-	-	9,84	-	9,76	9,84
Științe economice	Sem. 1	9,27	9,46	9,53	-	-	9,76	9,45	9,46	9,53
	Sem. 2	9,50	9,47	9,63	-	-	9,86	9,72	9,55	9,77
FȘMSS	Sem. 1	9,55	9,58	9,56	-	-	9,46	9,60	9,56	9,59
	Sem. 2	9,60	9,67	9,71	-	-	-	9,71	9,66	9,71
DPPD	Sem. 1	9,84	9,64	9,52	-	-	9,99	9,78	9,67	9,86
	Sem. 2	9,95	9,82	7,95	-	-	9,99	9,99	9,24	9,99

La Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă, valorile medii ale evaluării cadrelor didactice de către studenți se prezintă astfel:

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Profesor	Conferențiar	Lector	Asistent	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,90	9,77	-	9,78
Semestrul 2	9,90	9,90	9,92	9,90	9,98
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 1	-	9,83	9,77	9,40	9,71
Semestrul 2	-	9,85	9,78	9,69	9,78
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 1	9,52	9,74	9,84	9,78	9,72
Semestrul 2	9,83	9,75	9,89	9,99	9,83
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 1	9,86	9,78	9,89	9,56	9,77
Semestrul 2	9,80	9,85	9,68	8,89	9,55
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 1	9,69	9,92	9,84	9,73	9,83
Semestrul 2	9,24	9,88	9,92	9,96	9,75

Evaluarea activității didactice de către studenți reprezintă o componentă esențială a procesului de evaluare a calității serviciilor educaționale. Fișele de evaluare adresate studenților furnizează informații importante legate de materia parcursă în cadrul cursului, de pregătirea anterioară necesară înțelegerii disciplinei și de calitatea predării. Evaluările studenților sunt utilizate atât de către cadrele didactice în scopul stabilirii acțiunilor de îmbunătățire a activității didactice, cât și de către conducerea Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, în cadrul managementului calității.

Aspectele activității didactice care sunt vizate prin evaluarea de către studenți sunt exprimate într-o serie de criterii, după cum urmează:

**a. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice la activitatea de curs la programele de studii de învățământ cu frecvență:**

1. Organizarea cursului
2. Claritatea expunerii
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)
5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
6. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
8. Punctualitatea cadrului didactic
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs
10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale.

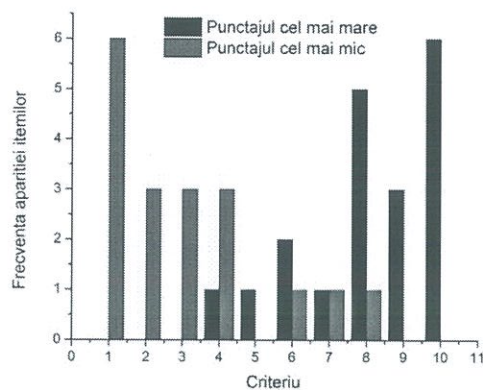
**b. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice la activitățile practice la programele de studii de învățământ cu frecvență:**

1. Organizarea și coordonarea activităților practice
2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
7. Punctualitate cadrului didactic
8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

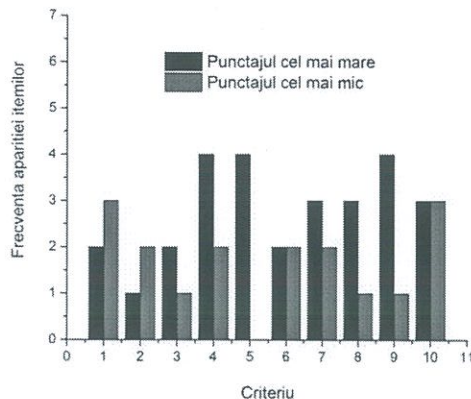
**c. Criteriile corespunzătoare evaluării de către studenți a activităților practice la programele de studii IFR, respectiv a activităților tutoriale/asistate la programele de studii ID:**

1. Organizarea și coordonarea activităților practice
2. Claritatea formulării cerințelor față de studenți
3. Eficiența și consistența explicațiilor date
4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
6. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
7. Punctualitate cadrului didactic
8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților
9. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
10. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)

O analiză atentă a datelor obținute pe baza fișelor de evaluare pentru fiecare item, pe activitățile evaluate (curs și activități practice), a evidențiat existența unor aspecte pozitive, dar și a unor aspecte mai puțin pozitive ale prestației didactice. Datele menite să ilustreze aceste aspecte sunt redate în cadrul figurilor de mai jos:

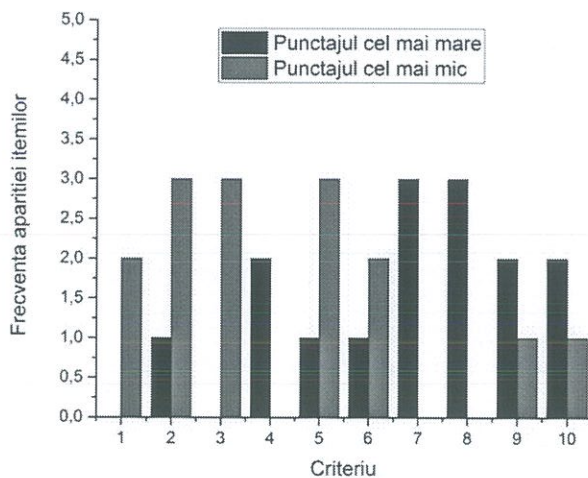


curs



activități practice

La programele de studii ID/IFR frecvența apariției itemiilor, la evaluarea de către studenți a activităților practice (IFR), respectiv a activităților tutoriale/asistate (ID) se prezintă astfel:



Din analiza criteriilor corespunzătoare evaluării de către studenți a cadrelor didactice se pot desprinde următoarele concluzii generale:

1. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitatea de curs, la programele de studii de învățământ cu frecvență:

a. Itemii cu punctaj maxim:

- i. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale ;
- ii. Punctualitatea cadrului didactic;
- iii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs.

b. Itemii cu punctaj minim:

- i. Organizarea cursului;
- ii. Claritatea expunerii; Eficiența și consistența explicațiilor date; Exemplele și ilustrațiile folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele).

2. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activitățile practice corespunzătoare programele de studii de învățământ cu frecvență:
- a. Itemii cu punctaj maxim:
    - i. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
    - ii. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare;
    - iii. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
  - b. Itemii cu punctaj minim:
    - i. Organizarea și coordonarea activităților practice;
    - ii. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.);
    - iii. Claritatea formulării cerințelor față de studenți; Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie; Punctualitate cadrului didactic.
3. Referitor la evaluarea cadrelor didactice la activități practice (IFR), respectiv activități tutoriale/asistate (ID):
- a. Itemii cu punctaj maxim:
    - i. Punctualitate cadrul didactic;
    - ii. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților;
    - iii. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice; Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.).
  - b. Itemii cu punctaj minim:
    - i. Claritatea formulării cerințelor față de studenți;
    - ii. Eficiența și consistența explicațiilor date;
    - iii. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare.

## B. EVALUAREA COLEGIALĂ

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare colegială, sunt prezentate în tabelul de mai jos:

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minin
Inginerie	Profesor	10	9,40
	Conferențiar	10	9,00
	Șef lucrări / lector	10	9,20
	Asistent	10	10
	Preparator	10	10
Litere	Profesor	10	10
	Conferențiar	10	10
	Lector	10	9,99
	Asistent	10	10
Științe	Profesor	9,98	9,92
	Conferențiar	9,95	9,90
	Lector	9,92	9,88
	Asistent	-	-



<b>Științe Economice</b>	Profesor	10	10,00
	Conferențiar	10	10,00
	Șef lucrări / lector	10	9,67
	Asistent	10	10,00
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	9,93	9,64
	Conferențiar	9,94	8,66
	Șef lucrări / lector	9,93	9,65
	Asistent	9,79	9,58
<b>DPPD</b>	Profesor	9,95	9,95
	Conferențiar	9,95	9,95
	Șef lucrări / lector	-	-
	Asistent	9,80	9,80

### C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT

Punctajele maxime și minime pe grade didactice, obținute în cadrul procesului de evaluare de către management, sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Inginerie</b>	Profesor	550	160
	Conferențiar	550	320
	Șef lucrări / lector	550	300
	Asistent	470	440
	Preparator	470	470
<b>Litere</b>	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	550
	Lector	550	510
	Asistent	550	550
<b>Științe</b>	Profesor	550	405
	Conferențiar	550	395
	Șef lucrări / lector	550	260
	Asistent	-	-
<b>Științe Economice</b>	Profesor	550	550
	Conferențiar	550	500
	Șef lucrări / lector	550	470
	Asistent	450	450
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	530	380
	Conferențiar	550	335
	Șef lucrări / lector	540	420
	Asistent	490	370
<b>DPPD</b>	Profesor	550	550
	Conferențiar	547	547
	Șef lucrări / lector	-	-
	Asistent	535	535

Analizând rezultatele evaluării efectuate de către management au fost identificate o serie de puncte tari, puncte slabe, riscuri și oportunități de îmbunătățire. Situația acestora se prezintă astfel:

#### **1. Puncte tari:**

- aprecierea pozitivă de către management a activității cadrelor didactice;
- preocuparea cadrelor didactice pentru dezvoltare profesională;
- implicarea cadrelor didactice în activitățile didactice și de cercetare în vederea realizării unui învățământ de calitate;
- comunicarea adecvată a cadrelor didactice cu studenții;
- implicarea cadrelor didactice în activitățile de promovare a instituției, organizare de manifestări științifice și cooperare interinstituțională;
- implicarea cadrelor didactice în rezolvarea problemelor curente ale departamentelor/facultăților;
- valori medii apropiate ale gradelor didactice, indicând un grup omogen ca implicare în activitățile de la nivelul facultăților.

#### **2. Puncte slabe:**

- slaba implicare/mobilizare a unor cadre didactice în activitatea/dezvoltarea departamentului sau conlucrarea dificilă cu unele cadre didactice;
- gradul de implicare a unora dintre cadrele didactice în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate;
- lipsa egalității de șanse pe care unele criterii din grila de evaluare o implică (prin natura gradului didactic, unele cadre didactice nu pot îndeplini în mod real criteriul 4);
- dificultate în monitorizarea unor tipuri de activități/acțiuni în vederea evaluării.

#### **3. Riscuri:**

- subiectivitatea evaluării sau imposibilitatea realizării unor aprecieri obiective în cazul unor itemi din fișa de evaluare;
- neraportarea de către cadrele didactice a unor activități desfășurate sau imposibilitatea raportării obiective a acestora și, de aici, apariția unei impresii nerealiste despre activitatea cadrelor didactice;
- riscul de fragmentare a colectivului ca urmare a diferențelor de opinii între cadrele didactice;

#### **4. Oportunități de îmbunătățire**

- acordarea unei importanțe mai mari dezvoltării profesionale proprii;
- distribuirea mai uniformă a sarcinilor de lucru între membrii departamentelor;
- creșterea gradului de implicare în activitățile comunității;
- o colaborare reală a cadrelor didactice pentru îmbunătățirea tuturor programelor de studii, indiferent de domeniul științific de care aparțin, în vederea creșterii calității actului educațional și a activității științifice;
- adaptarea itemilor din fișa de evaluare de către management la specificul activităților departamentelor;
- creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții;
- revizuirea permanentă a itemilor din fișa de evaluare.

## D. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUȚIEI ȘI COMUNITĂȚII

Punctajele obținute în cadrul procesului de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității de către cadrele didactice din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău sunt prezentate în tabelul de mai jos :

Facultate	Grad didactic	Valoare punctaj	
		Punctaj maxim	Punctaj minim
<b>Inginerie</b>	Profesor	2561,50	177,00
	Conferențiar	1005,22	65,00
	Sef lucrari/Lector	753,00	72,00
	Asistent	507,00	335,00
	Preparator	-	-
<b>Litere</b>	Profesor	1180	918
	Conferențiar	1250	121
	Șef lucrări/Lector	1092	186
	Asistent	236	75
<b>Științe</b>	Profesor	1.249	565
	Conferențiar	1.237	325
	Sef lucrari/Lector	875	124
	Asistent	-	-
<b>Științe Economice</b>	Profesor	675,50	578,00
	Conferențiar	680,00	300,00
	Sef lucrari/Lector	303,00	50,00*
	Asistent	54,00	54,00
<b>Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății</b>	Profesor	2123	224
	Conferențiar	2614	284,80
	Sef lucrari/Lector	1999	124
	Asistent	510	30
<b>DPPD</b>	Profesor	1669	1669
	Conferențiar	1405	1405
	Șef lucrări/Lector	-	-
	Asistent	792	792

\* Punctajul mic este datorat faptului că persoana a fost evaluată doar pentru 2 luni din ultimul an, restul perioadei aflându-se în CCC.

Autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității a evidențiat implicarea activă a cadrelor didactice, pe diferite planuri ale activității academice, în funcție de experiența și competențele fiecăruia.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

În urma procesului de evaluare multicriterială a cadrelor didactice din Universitatea „Vasile Alecsandri” din Bacău au fost evidențiate unele aspecte ale activității didactice, de cercetare și profesionale care ar trebui să beneficieze de o atenție deosebită. În acest sens, au fost propuse o serie de măsuri de îmbunătățire a activității personalului didactic, care se prezintă astfel:

- optimizarea procesului didactic și eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare;
- continuarea demersurilor de inovare a activității didactice, în ceea ce privește conținuturile, metodele și mijloacele de predare-învățare și evaluare utilizate, interacțiunea cu studenții;
- actualizarea frecventă a materialelor didactice și, acolo unde este cazul, realizarea acestor materiale, în vederea sprijinirii studenților în activitatea de învățare;
- atragerea de sponsorizări/donații pentru desfășurarea manifestărilor științifice/dezvoltarea infrastructurii etc;
- îmbunătățirea dotării laboratoarelor astfel încât să fie actualizate materialele de curs și laborator, precum și pentru a sprijini cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare;
- organizarea de cercuri științifice studențești și antrenarea studenților în activitatea de cercetare; organizarea de manifestări științifice studențești cu participanți din țară și străinătate; stimularea studenților în participarea la sesiuni de comunicări științifice studențești organizate în țară;
- creșterea gradului de implicare a cadrelor didactice în comunitatea academică și întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate; creșterea vizibilități internaționale a cadrelor didactice;
- implicarea cadrelor didactice în întărirea legăturilor cu mediul socio-economic;
- implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare de grup, atât în activitatea didactică, cât și în activitatea științifică;
- participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare;
- realizarea și coordonarea unor echipe de lucru în cadrul facultăților pentru competiții de proiecte, cu o implicare mai mare a cadrelor didactice cu experiență în coordonarea și formarea colegilor mai tineri.

Întocmit,

Președinte interimar CEACU

Conf. univ. dr. Aristița Rotilă

