



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
COMISIA DE EVALUARE ȘI ASIGURARE A CALITĂȚII
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău 600115
Tel. +40-234-542411, tel./fax +40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: ceac@ub.ro



Nr..... din



CA 10.12.2015
Aprobat,
RECTOR
Prof.univ.dr.ing. Valentin NEDEFF

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚII AFERENȚI ACTIVITĂȚII DIN SEMESTRUL I ANUL UNIVERSITAR 2014-2015

1. PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice din Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău este o activitate periodică care se efectuează conform S.I.M prin Procedura operațională PO 06 02 ed 2, aprobată de Senatul Universității la data 13.09.2012. Semestrial are loc evaluarea cadrelor didactice de către studenți, iar anual are loc evaluarea cadrelor didactice de către colegi, management și autoevaluarea serviciilor aduse comunității. Demararea activităților de evaluare pentru *Evaluarea cadrelor didactice de către studenți* fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, prin adresa având numărul de înregistrare 5380 din 30.03.2015, transmisă în atenția Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Perioada de evaluare propusă a fost între 5.04.2015 și 8.05.2015. Termenul de trimitere în format electronic și semnat fiind 11.05.2015. Formularele de evaluare și metodologia evaluării sunt prevăzute în PO 06.02 ed 2 și se găsesc pe intranet în pagina web a departamentului de management: <http://calitate.ub.ro>. Prezentul raport de evaluare la nivel de universitate a fost realizat pe baza rapoartelor de evaluare de la nivel de facultate, transmise către CEAC Universitate până la data 19.06.2015

2. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Activitățile de evaluare s-au realizat cu ajutorul Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivel de facultate, iar în procesul de evaluare au intrat cadrele didactice de la facultățile de Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății și Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic și Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă. La evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-au folosit formularele F.92.08 ed.03 și F93.07.Ed.03. La departamentul DIDIFR evaluarea cadrelor didactice de către studenți se face conform procedurii specifice PO 09.05, în baza chestionarelor cuprinse în formularele 453.11/Ed.01.

Activitățile realizate în cadrul procesului de evaluare au fost analizate pe categorii de evaluare, discutate în ședințele departamentelor, centralizate și sintetizate la nivel de facultate sau departament și aprobate în consiliile facultăților sau departamentelor, formulându-se propuneri de îmbunătățire. În urma acestor activități s-au întocmit rapoarte de analiză la nivelul fiecărei facultăți sau departament, care au fost înaintate la nivel de universitate pentru a putea fi centralizate, sistematizate și aduse la cunoștința managementului universității.

Au fost transmise către comisia C.E.A.C.U rapoartele de analiza a activității de evaluare astfel:

Nr. crt	Facultatea	Nr / data înregistrare	Nr cadre didactice evaluate	Analiza procesului de evaluare de către studenți	Propuneri de îmbunătățiri	Nr pagini raport
1	Inginerie	F1875/19.05.2015	67*	nu	da	3 + 2 anexe
2	Litere	F 591/06.05.2015	30**	da	da	7
3	Științe	F810/11.05.2015	29***	da	da	11
4	Științe Ec.	F655/11,05,2015	24****	da	nu	7
5	FSMSS	F1365/12.05.2015	38	da	da	5
6	DPPD	F5210/28.04.2015	6	da	da	5
7	DIDIFR	/15.05.2015	*****		nu	22
	Total					

*4 cadre didactice au fost in concediu de creștere a copilului în perioada evaluată

** 2 cadre didactice aflate în concediu de creștere a copilului în perioada evaluată si un cadru didactic in concediu medical

*** 1 cadru didactice aflat în concediu de creștere a copilului în perioada evaluată

**** 1 cadru didactic aflat în concediu de creștere a copilului în perioada evaluată

***** Raportul DIDIFR nu respecta formatul de informatii necesar pentru a extrage informatii comparative la nivel de universitate

2. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

2.1 Lista nominală cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți cf OMECTS 3666/2012

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări

Nota generală între 9.00-10.00 Foarte bine

Nota generală între 8.00-8.99 Bine

Nota generală între 7.50-7.99 Satisfăcător

Nota generală între 7.00-7.49 Nesatisfăcător

2.2 Facultatea de Inginerie

Calificative obținute de cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS 3666/2012).

Nu au fost disponibile listele nominale cu cadrele didactice

2.2. Facultatea de Litere

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

Nr. crt.	Funcție, nume, prenume	Calificativul
1.	Prof. univ. dr. Cmeciu Doina	Foarte bine
2.	Prof. univ. dr. Romedea Adriana-Gertruda	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr. Spiridon Vasile	Foarte bine
4.	Conf. univ. dr. Bonta Elena	Foarte bine
5.	Conf. univ. dr. Dănilă Ioan	Foarte bine
6.	Conf. univ. dr. Grecu Veronica	Foarte bine
7.	Conf. univ. dr. Mardare Gabriel	Foarte bine
8.	Conf. univ. dr. Mastacan Simina	Foarte bine
9.	Conf. univ. dr. Popa Ioan Lucian	Foarte bine
10.	Conf. univ. dr. Sava Ioan	Foarte bine
11.	Lect. univ. dr. Amălăncei Brîndușa-Mariana	Foarte bine
12.	Lect. univ. dr. Bălăiță Raluca	Foarte bine
13.	Lect. univ. dr. Ciobanu Elena	Foarte bine
14.	Lect. univ. dr. Cîrțiță-Buzoianu Cristina	Foarte bine
15.	Lect. univ. dr. Culea Mihaela	Foarte bine
16.	Lect. univ. dr. Drugă Luminița	Foarte bine
17.	Lect. univ. dr. Galița Raluca	Foarte bine
18.	Lect. univ. dr. Jicu Adrian-Gelu	Foarte bine
19.	Lect. univ. dr. Morărașu Nadia-Nicoleta	Foarte bine
20.	Lect. univ. dr. Pătruț Monica-Paulina	Foarte bine
21.	Lect. univ. dr. Petrovici Mihaela-Amalia	Foarte bine
22.	Lect. univ. dr. Popa Carmen-Nicoleta	Foarte bine
23.	Lect. univ. dr. Popa Elena-Violeta	Foarte bine
24.	Lect. univ. dr. Savin Petronela	Foarte bine
25.	Lect. univ. dr. Strungariu Maricela	Foarte bine
26.	Lect. univ. dr. Suci Andreia	Foarte bine
27.	Lect. univ. dr. Tîrnăuceanu Mariana	Foarte bine
28.	Asist. univ. dr. Bălinișteanu Cătălina	Foarte bine
29.	Asist. univ. dr. Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
30.	Asist. univ. dr. Horubeț Mircea	Foarte bine

2.3. Facultatea de Științe

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

a. Departamentul de Matematică, Informatică și Științele Educației

Nr.	Funcția didactică, titlul științific (sem.I)	Nume și prenume	Calificativ	Obs.
1	Asist. univ. dr.	Ardeleanu Elena-Roxana	-	Concediu creștere copil
2	Conf. univ. dr.	Cojocariu Venera-Mihaela	Foarte Bine	Evaluare curs
3	Lector univ. dr.	Crișan Gloria Cerasela	Foarte Bine	Evaluare curs
4	Lector univ. dr.	Furdu Iulian-Marius	Foarte Bine	Evaluare curs
5	Conf. univ. dr.	Gîrțu Manuela	Foarte Bine	Evaluare curs
6	Lector univ. dr.	Lungu Otilia	Foarte Bine	Evaluare curs
7	Lector univ. dr.	Lupu Costică	Foarte Bine	Evaluare curs
8	Lector univ. dr.	Măță Liliana	Foarte Bine	Evaluare act. practice
9	Conf. univ. dr.	Mocanu Marcelina Cristina	Foarte Bine	Evaluare curs
10	Conf. univ. dr.	Nechita Elena	Foarte Bine	Evaluare curs
11	Conf. univ. dr.	Nimineț Valer	Foarte Bine	Evaluare curs
12	Conf. univ. dr.	Pătruț Bogdan	Bine	Evaluare curs
13	Lector univ. dr.	Popa Dan	Foarte Bine	Evaluare curs
14	Lector univ. dr.	Popescu Carmen Violeta	Foarte Bine	Evaluare act.practice
15	Prof. univ.dr.	Postolică Vasile	Foarte Bine	Evaluare curs
16	Conf univ. dr.	Rață Marinela	Foarte Bine	Evaluare curs
17	Prof. univ.dr.	Talmaciu Mihai	Foarte Bine	Evaluare curs
18	Asist. univ.dr.	Tomozei Cosmin Ion	Bine	Evaluare act. practice
19	Lector univ. dr.	Vârlan Simona-Elena	Foarte Bine	Evaluare act. practice

b. Departamentul BIOLOGIE, ECOLOGIE ȘI PROTECTȚIA MEDIULUI

Nr.crt.	Funcție	Nume Prenume	Calificativ
1	Profesor	RATI IOAN-VIOREL	Foarte bine
2	Conferentiar	PRICOPE FERDINANT	Foarte bine
3	Conferentiar	PRISECARU MARIA	Foarte bine
4	Sef Lucrari/lector	GURAU MILIAN	Foarte bine
5	Sef Lucrari/lector	MAFTEI DIANA-ELENA	Foarte bine
6	Sef Lucrari/lector	NICUTA DANIELA	Foarte bine
7	Sef Lucrari/lector	URECHE CAMELIA	Foarte bine

8	Sef Lucrari/lector	STOICA IONUT-VIOREL	Foarte bine
9	Sef Lucrari/lector	VOICU ROXANA-ELENA	Foarte bine
10	Asistent	RADUCANU DUMITRA	Foarte bine

2.4 Facultatea de Științe Economice

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

Nr. crt.	Lista nominală a cadrelor didactice	Departament	Calificativ obținut
1	Prof.univ.dr. DEJU Mihai	CAAEF	FB
2	Prof.univ.dr. HARJA Eugenia	MM	FB
3	Prof.univ.dr. TURCU Ovidiu-Leonard	MM	FB
4	Conf.univ.dr. BOTEZ Daniel	CAAEF	FB
5	Conf.univ.dr. DANU Marcela-Cornelia	MM	FB
6	Conf.univ.dr. MIRONESCU Roxana	MM	FB
7	Conf.univ.dr. MUNTEAN Mircea	CAAEF	B
8	Conf.univ.dr. NICHIFOR Vasile Bogdan	MM	FB
9	Conf.univ.dr. PRIHOANCĂ Diana Magdalena	MM	FB
10	Conf.univ.dr. ȚIMIRAȘ Laura Cătălina	MM	FB
11	Lect.univ.dr. BREAHNĂ-PRĂVĂȚ Ionela Cristina	CAAEF	FB
12	Lect.univ.dr. BUCUR Iulia Andreea	CAAEF	FB
13	Lect.univ.dr. DRAGOMIRESCU Simona Elena	CAAEF	FB
14	Lect.univ.dr. PĂCURARI Doina	CAAEF	FB
15	Lect.univ.dr. ROTILĂ Aristița	CAAEF	FB
16	Lect.univ.dr. SOLOMON Daniela Cristina	CAAEF	FB
17	Lect.univ.dr. STĂNGACIU Oana-Ancuța	MM	FB
18	Lect.univ.dr. ZAIȚ Luminița Iulia	MM	FB
19	Lect.univ.dr. ȚUȚUEANU Ion	CAAEF	FB
20	Asist.univ.dr. CIUCESCU Nicoleta	MM	FB
21	Asist.univ.dr. FERARU Andreea	MM	FB
22	Asist.univ.dr. NIMINEȚ Liviana Andreea	CAAEF	FB
23	Asist.univ.dr. OLARIU Ioana	MM	FB
24	Asist.univ.dr. ROȘU Cristina	CAAEF	FB

2.5. Facultatea FSMSS

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

Calificative obținute de cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS 3666/2012).

Nr.crt.	Funcție	Nume Prenume	Calificativ
1	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
2	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
3	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
4	Profesor	Grapă Florin	Foarte bine
5	Profesor	Mârza Dănilă Dănuț Nicu	Foarte bine
6	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
7	Profesor	Acsinte Alexandru	Foarte bine
8	Profesor	Cotîrleț Adrian Valentin	Foarte bine
9	Profesor	Mârza-Dănilă Doina	Foarte bine
10	Profesor	Rață Gloria	Foarte bine
11	Profesor	Salgău Silviu	Foarte bine
12	Conferentiar	Alexandru Eftene	Foarte bine
13	Conferentiar	Rață Bogdan Constantin	Foarte bine
14	Conferentiar	Balint Nela Tatiana	Foarte bine
15	Conferentiar	Dobreci Daniel Lucian	Foarte bine
16	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
17	Conferentiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
18	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
19	Conferentiar	Culea Cătălina Mihaela	Bine
20	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
21	Lector	Ochiana Nicolae	Foarte bine
22	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
23	Lector	Sufaru Constantin	Foarte bine
24	Lector	Dragoi Cristian Corneliu	Foarte bine
25	Lector	Dumitru Razvan Constantin	Foarte bine
26	Lector	Ciocan Dana Maria	Foarte bine
27	Lector	Lupu Gabriel Stănica	Bine
28	Asistent	Pavel Silviu Ioan	Foarte bine
29	Asistent	Zaharia Ana Maria	Foarte bine
30	Asistent	Mareș Gabriel	Foarte bine
31	Asistent	Milon Alexandra Gabriela	Foarte bine
32	Preparator	Ciuntea Mihai Lucian	Foarte bine
33	Preparator	Gorgan Carmina Mihaela	Foarte bine
34	Preparator	Truță Marius Daniel	Foarte bine
35	Preparator	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
36	Preparator	Anghel Mihaela	Foarte bine
37	Preparator	Cristuță Mihaela Alina	Foarte bine
38	Preparator	Popa Cristina Elena	Foarte bine

2.6. Departamentul Pentru Pregătirea Personalului Didactic

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

Calificative obținute de cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS 3666/2012).

Nu au fost disponibile listele nominale cu cadrele didactice

2.7. Departamentul pentru Învățământ la distanță și învățământ cu frecvență redusă

1. Lista nominală, cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți (cf OMECTS 3666/2012).

Calificative obținute de cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMECTS 3666/2012).

Nu au fost disponibile listele nominale cu cadrele didactice

2. Analiza statistică a evaluării activității cadrelor didactice realizată de studenți

a) Media notelor pe cadre didactice/departament

Facultatea	Dept.	Profesor	Conf.	Lector	Asistent	Departament
Inginerie	IMSM					
	EMSC					
	IMSI					
	IMIM					
	ICA					
	Facultate					
Litere	DLLRSC	9,62	9,37	9,65	9,44	9,52
	DLLS	9,86	9,58	9,50	9,87	9,70

	Facultate	9,74	9,48	9,58	9,66	9,61
Științe	MISE	9,50	9,685	9,672	8,54	9,35
	BEPM	9,68	9,83	9,7	9,49	9,68
	Facultate	9,59	9,76	9,69	9,02	9,51
Științe Ec.	CAAEF	9,90	8,63	9,65	9,63	9,50
	MM	9,28	9,61	9,73	9,28	9,49
	Facultate	9,49	9,33	9,67	9,42	9,5
FSMSS	KTO	9,48	9,55	9,05	9,57 9.79	9.63
	EFPS	9,34	9,73	9.60	9.90 9.56	9.63
	Facultate	9,41	9,64	9.33	9.74 9.68	9.33
DPPD		8,87	9,65	9,55	9,10	9,27
DIDIFR	EFS-IFR					
	KMS-IFR					
	CIG-IFR					
	Info-IFR					
	MK-ID					
UNIVERSITATE						

3. PROPUNERI ÎMBUNĂȚIRE

3.1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

Nr. crt	Facultatea	Propuneri de îmbunătățire	Observații
1	Inginerie	<ul style="list-style-type: none"> - Propunerile pentru îmbunătățirea activității didactice, fac parte integrantă din „Obiectivele specifice din domeniul sistemului integrat de management”, ale Facultății de Inginerie și se vor regăsi în planul operațional și obiectivele pentru anul 2015. - Discuții individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe T - Creșterea gradului de implicare a cadrelor didactic pentru: organizarea cursului, claritatea expunerii, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs, gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice, diversificarea metodelor de predare pentru creșterea interesului studenților față de disciplină, adecvarea gradului de dificultate a materiei predate la unele discipline. - Dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, 	

		<p>aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă, utilizarea metodelor descriptive de predare;</p> <ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea formularului pentru evaluarea de către management. Evaluarea să reflecte aportul și implicarea membrilor departamentului în activitățile acestuia, - Îmbunătățirea formularului pentru evaluarea colegială. Evaluarea activității de tutoriat poate fi atribuția studenților și a conducerii departamentului - Instruirea studenților cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluarea. 	
2	Litere	<ul style="list-style-type: none"> - Îmbunătățirea organizării activităților de curs și de seminar, o mai bună folosire a timpului de lucru cu studenții - Încurajarea liberei exprimări a studenților și creșterea interesului cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților - Asigurarea notelor de curs/seminar pentru studenți și a materialelor bibliografice, cerute ca obligatorii, în număr suficient, la biblioteca universității (sau cel puțin a unui exemplar) - Utilizarea mijloacelor tehnice și de învățare adecvate pentru activitățile didactice de curs sau seminar desfășurate cu studenții - Creșterea disponibilității cadrelor didactice de a oferi ajutor studenților privind înțelegerea cursurilor, atât în timpul orelor, cât și în cadrul consultațiilor - Informarea din timp și în mod clar a studenților cu privire la exigențele activității didactice și la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale <p>Responsabili: Cadrele didactice</p>	
3	Științe	<p>În urma analizei formularelor de evaluare de către studenți putem desprinde concluzii privind necesitatea de a avea în continuare în atenție următoarele aspecte:</p> <ul style="list-style-type: none"> - adaptarea explicațiilor și aplicațiilor practice, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează; - încurajarea studenții la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice; - prezentarea de exemple relevante și utilizarea de mijloace didactice variate, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate; - îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător; - stimularea studiului individual al studenților, prin teme pentru care să se ofere feed-back; - informarea studenților, încă de la începutul semestrului, privind modalitățile și criteriile de evaluare; - îmbunătățirea activităților didactice desfășurate de cadrele didactice, în special pe domeniul descriptorilor la care s-au înregistrat rezultate satisfăcătoare; - creșterea disponibilității cadrelor didactice pentru activități suplimentare cu studenții și pentru a le oferi acestora sprijin la nevoie.; 	

		<p>- resurse de învățare suplimentare pentru studenți (suport curs, manual de laborator, bibliografie suplimentară etc).</p> <p>Deși nu este evaluată de către studenți, trebuie avută în vedere corelarea demersului didactic cu cerințele actuale ale pieții muncii.</p> <p>Pentru fiecare cadru didactic cunoașterea rezultatelor proprii la evaluarea de către studenți poate reprezenta un indiciu pentru a găsi căi de optimizare a predării, învățării și evaluării, de eficientizare a comunicării cu studenții, în scopul de a crește calitatea instruirii, dar și gradul de satisfacție al participanților la procesul didactic.</p>	
4	Științe Ec.		
5	FSMSS	<p>Cresterea gradului de implicare a CD pentru gradul de intelegere a studenților, disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, incurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare</p> <p>Evaluarea fiecărei discipline din planul de învățământ în vederea evitării suprapunerii cu alte discipline</p> <p>Dezvoltarea învățământului de formare centrat pe student. Schimbarea caracterului informativ al cursului în caracter formativ, aplicarea temelor de casă, punctarea lucrului în echipă în cadrul seminariilor și lucrărilor practice, utilizarea metodelor descriptive de predare</p> <p>Discutii individuale ale directorului de departament cu fiecare cadru didactic atrăgându-se atenția asupra punctelor slabe</p> <p>Îmbunătățirea formularelor de evaluare pentru a elimina interpretările</p> <p>Formularea mai clară a întrebărilor din care să reiasă implicarea studenților: Cum a fost evaluat studentul pe activitatea practică și pe cea teoretică? Ce fel de student vă considerați (foarte bun, bun, mediocru, slab, etc)</p>	
6	DPPD	<ul style="list-style-type: none"> - Adaptarea explicațiilor, ținând seama de gradul de pregătire anterioară a studenților și de programul de studii pe care îl urmează - Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare în cadrul orelor de curs, cât și la participarea la consultațiile oferite de cadrele didactice; - Prezentarea de exemple relevante, care să stârnească interesul studenților pentru înțelegerea și aplicarea teoriei studiate. - Îmbunătățirea organizării și coordonării activităților practice și a corelării lor cu suportul teoretic oferit de cursul corespunzător 	
7	DIDIFR		

Întocmit de:

Prof.univ.dr.ing. Marius Stamate