



MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” din BACĂU
Comisia de Evaluare și Asigurare a Calitatii pe Universitate
Calea Mărășești, Nr. 157, Bacău 600115
Tel. ++40-234-542411, tel./fax ++40-234-545753
www.ub.ro; e-mail: mstamate@ub.ro



Nr. 9944 din 27.06.2013

Aprobat,

SENAT/BS/CA
27.06.2013
SE APROBĂ

RECTOR
Prof.univ.dr.ing. Valentin NEDEFF

**RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI
AFERENT ACTIVITĂȚII DIN SEMESTRUL I ANUL UNIVERSITAR 2012-2013 ȘI DE
CĂTRE COLEGI, IUNIE, 2013**

1. PRELIMINAR

Evaluarea cadrelor didactice din Universitatea Vasile Alecsandri din Bacău de către studenți este o activitate semestrială, iar evaluarea cadrelor didactice de către colegi se efectuează anual conform S.I.M prin Procedura operațională PO 06 02 ed 2, aprobată de Senatul Universității la data 13.09.2012. Demararea activităților de evaluare a fost realizată de către Președintele CEAC și aprobată de conducerea Universității, având numărul de înregistrare 5085 din 3.04.2013, fiind transmisă în atenția Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivelul fiecărei facultăți. Perioada de evaluare propusă a fost între 5.04.2013 și 22.04.2013. Formularele de evaluare și metodologia evaluării sunt prevăzute în PO 06.02 ed 2 și se găsesc pe intranet în pagina web a departamentului de management: <http://calitate.ub.ro>.

2. ANALIZA PROCESULUI DE EVALUARE

Activitățile de evaluare s-au realizat cu ajutorul Comisiilor de evaluare și asigurare a calității de la nivel de facultate, iar în procesul de evaluare au intrat cadrele didactice de la facultățile de Inginerie, Litere, Științe, Științe Economice, Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății și Departamentul de Pregătire a Personalului Didactic. La evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-au folosit formularele F.92.08 ed.03 și F93.07.Ed.03 iar pentru evaluarea cadrelor didactice de către colegi s-au folosit formularele F.91.07.Ed.01.

2.1. Evaluarea cadrelor didactice de către studenți

La Facultatea de Inginerie, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost inclus în Raportul de analiză a calității pentru anul 2013, și a fost discutat și aprobat în Ședința de Consiliu pe facultate din 4.06.2013, fiind înregistrat cu numărul 2109 din 4.06.2013.

Dinamica notelor minim și maxim obținute de cadrele didactice din Facultate în semestrul II, anul universitar 2012-2013, ca urmare a evaluării de către studenți, este prezentată în fig. 1 și 2.

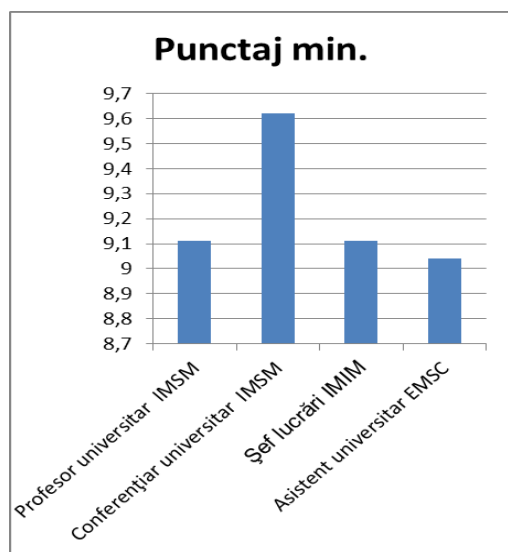


Fig. 1

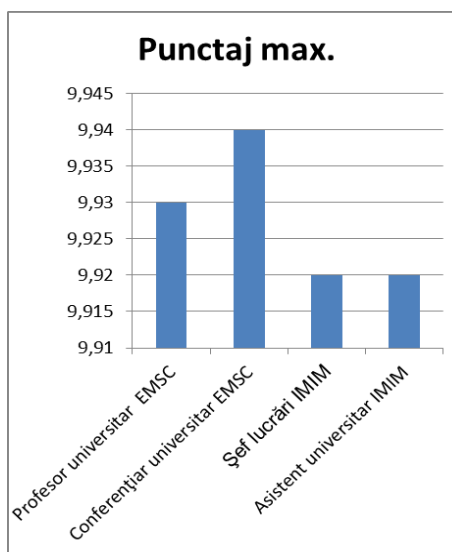


Fig. 2

ASPECTE NEGATIVE constatate pe parcursul activității de evaluare a cadrelor didactice:

- ✚ Eficiența și consistența explicațiilor date;
- ✚ Claritatea expunerii;
- ✚ Exemplele și ilustrațiile folosite
- ✚ Organizarea și coordonarea activităților practice,
- ✚ Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.);
- ✚ Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice;
- ✚ Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie;

ASPECTE POZITIVE constatate :

- ✚ Organizarea cursului;
- ✚ Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților;
- ✚ Răspunsurile oferite la întrebările studenților;
- ✚ Punctualitatea cadrului didactic;
- ✚ Utilizarea mijloacelor adecvate (audio, video, etc.).
- ✚ Formularea cerințelor față de studenți;
- ✚ Disciplina este relevantă în raport cu competențele specifice specializării

La Facultatea de Litere, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost discutat și aprobat în Ședința de Consiliu pe facultate din 21.04.2013, fiind înregistrat cu numărul 566 din 21.04.2013

Din analiza și interpretarea datelor rezultă, la nivelul fiecărui departament, o ierarhie a rezultatelor obținute.

La nivelul Facultății de Litere se identifică o ușoară scădere a mediei generale, de la **9,60** pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2011-2012 la **9,57** – media generală obținută pentru semestrul I al anului universitar 2012-2013.

Tabel 1

Nr. crt.	Departament/ Facultate	Nota obținută în semestrul al II-lea al	Nota obținută în semestrul I al anului	Diferențe

		anului univ. 2011-2012	univ. 2012-2013	
1.	Departamentul de Limbi și literaturi străine	9,68	9,63	- 0,05
2.	Departamentul de Limba și literatura română și științe ale comunicării	9,52	9,51	-0,01
3.	Facultatea de Litere	9,60	9,57	-0,03

Interpretarea rezultatelor pentru fiecare categorie de itemi pe departamente și la nivelul Facultății de Litere

Departamentul de Limbi și literaturi străine: 9,68 pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2011-2012 și 9,63 pentru semestrul I al anului universitar 2012-2013.

1	Organizarea cursului	9,60 / 9,62
2	Claritatea expunerii	9,62 / 9,60
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,66 / 9,63
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,70 / 9,54
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,66 / 9,62
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,69 / 9,63
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,69 / 9,65
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,72 / 9,76
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,71 / 9,64
10	Formularea cerințelor față de studenți	9,72 / 9,64
11	Per ansamblu, cursul a fost:****	9,75 / 9,61

Departamentul de Limba și literatura română și științe ale comunicării: 9,52 pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2011-2012 și 9,51 pentru semestrul I al anului universitar 2012-2013.

1	Organizarea cursului	9,47 / 9,36
2	Claritatea expunerii	9,45 / 9,42
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,57 / 9,43
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,44 / 9,46
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,58 / 9,57
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,61 / 9,58
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,52 / 9,54
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,64 / 9,54
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,52 / 9,52
10	Formularea cerințelor față de studenți	9,52 / 9,56
11	Per ansamblu, cursul a fost:****	9,55 / 9,60

La nivelul Facultății de Litere: 9,60 pentru semestrul al II-lea al anului universitar 2011-2012 și 9,57 pentru semestrul I al anului universitar 2012-2013.

1	Organizarea cursului	9,54 / 9,49
2	Claritatea expunerii	9,54 / 9,51
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,62 / 9,53

4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,57 / 9,50
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,62 / 9,60
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,65 / 9,61
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,61 / 9,60
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,68 / 9,65
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,62 / 9,58
10	Formularea cerințelor față de studenți	9,62 / 9,60
11	Per ansamblu, cursul a fost:****	9,65 / 9,61

Analiză SWOT

Puncte tari - disponibilitatea studenților în actul de evaluare a cadrelor didactice; - păstrarea confidențialității datelor atât în aplicarea formularelor, cât și în introducerea datelor în matrite prin încrucișare între responsabili pe departamente; - analiza statistică a datelor în cadrul fiecărui departament.	Puncte slabe - revizuirea matriței conform modificărilor survenite pe departamente.
Riscuri - riscul ca un student să examineze un cadru didactic fără a fi participat la cursurile acestuia; - riscul ca evaluarea să nu fie relevantă, în situațiile în care există diferențe mari între calificativele acordate aceluiași cadru didactic de către studenți.	Oportunități - adaptarea permanentă și identificarea de noi criterii care să evidențieze activitatea de predare conform specificului fiecărei facultăți; - corelarea punctajelor cu celelalte Facultăți de Litere din țară

La Facultatea de Științe, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost transmis electronic la Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Universitate dar nu a fost disponibilă data când a fost discutat și aprobat în Ședința de Consiliu pe facultate

În urma analizei rezultatelor evaluării de către studenți a cadrelor didactice din Facultatea de Științe pe semestrul I, anul universitar 2012 – 2013, au rezultat următoarele:

1. Evaluarea cursurilor predate:

a) la Departamentul de Biologie, Ecologie și Protecția Mediului

- calificativele generale obținute au variat între 9.82 și 8.85 ceea ce arată că studenții apreciază corespunzător pregătirea și competența noastră în transmiterea cunoștințelor și evaluarea rezultatelor;
- cele mai ridicate note au fost obținute la punctele 1 (organizarea cursului), 10 (folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs), 3 (eficiența și consistența explicațiilor date);
- note mai slabe au fost obținute la punctul 6 (încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare) și la punctul 11 (tema a fost adecvată ca dificultate);

b) la Departamentul de Matematică, Informatică și Științele Educației

- plasarea calificativelor în intervalul 8.71 – 10.00 la evaluarea cursurilor. Considerăm că rezultatele reflectă o situație normală, în sensul că studenții apreciază în mod diferit un curs/ activitate practică, observându-se calificative diferite la același criteriu (de exemplu, același curs este apreciat cu nota S de un student și cu nota FB de un altul);
- marea majoritate a studenților apreciază pozitiv nivelul de organizare și expunere a cursurilor (criteriile 1 și 2, 4);
- punctele slabe vizează îndeosebi criteriul 6- încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare.

2. Evaluarea lucrărilor practice:

a) la Departamentul de Biologie, Ecologie și Protecția Mediului

- calificativele generale obținute au variat între 9,82 și 9.15 ceea ce arată că studenții apreciază corespunzător modul de desfășurare a lucrărilor practice;
- cele mai ridicate note au fost obținute la punctele 2 (organizarea activităților practice), 8 (răspunsurile oferite la întrebările studenților), 4 (eficiența și consistența explicațiilor date);
- note mai slabe au fost obținute la punctul 7 (încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare);

b) la Departamentul de Matematică, Informatică și Științele Educației

- calificativele generale obținute au variat între 9,24 și 9.94 ceea ce arată că studenții apreciază corespunzător modul de desfășurare a lucrărilor practice;
- cele mai ridicate note au fost obținute la criteriile 2 (organizarea activităților practice), 4 (eficiența și consistența explicațiilor date);
- note mai slabe au fost obținute la criteriul 6 (încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare);

Din analiza evaluării de către studenți a cadrelor didactice din departamentul MISE din perioada 2010-2013 rezultă că, în general, calificativele obținute au rămas constante pe întreaga perioadă analizată. De asemenea, nu există diferențe semnificative între cadrele didactice din departament relativ la evaluarea cursurilor și a lucrărilor practice de către studenți.

Analiza celor 11 itemi după care s-a făcut evaluarea arată că trebuie să ne îmbunătățim mijlocele de predare, în sensul utilizării într-o mai mare măsură de mijloace moderne audio-vizuale. Se impune, de asemenea, încurajarea studenților la participarea activă la procesul instructiv-educativ și o mai mare disponibilitate de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie.

La Facultatea de Științe Economice, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost discutat și aprobat în Ședința de Consiliu pe facultate din 30.04.2013, fiind înregistrat cu numărul 556 din 30.04.2013.

La nivelul Facultății de Științe Economice, am efectuat evaluarea activității didactice din semestrul I, anul universitar 2012-2013 unui număr de 27 de cadre didactice. Nu au putut fi evaluate două cadre didactice de la Departamentul Contabilitate, Audit și Analiză Economico-Financiară (o persoană a fost în concediu de creștere a copilului, iar un cadru didactic a fost în concediu fără plată).

Din cele 27 de cadre didactice evaluate de către studenți

<i>Eficiența și consistența explicațiilor date</i>	9,65	<i>criterii situat peste medie</i>	rezultate din evaluarea cadrelor didactice care susțin seminar este de 9,57
<i>Punctualitatea cadrului didactic</i>	9,64		
<i>Organizarea și coordonarea activităților practice</i>	9,61		
<i>Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie</i>	9,61		
<i>Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice</i>	9,59		
<i>Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice</i>	9,56	PUNCTE SLABE <i>criterii situat sub medie</i>	
<i>Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare</i>	9,52		
<i>Utilizarea mijloacelor adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, documentații tehnice, standarde, etc.)</i>	9,43		

La Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost discutat și aprobat în Ședința de Consiliu pe facultate din 30.04.2013, fiind înregistrat cu numărul 1459 din 30.04.2013.

Evaluarea cadrelor didactice a scos la iveală un interes crescut pentru activitatea de didactică, dar și carențe care se manifestă la unele cadre didactice. Astfel, pentru fiecare grad didactic se pot face constatări, prin raportare la tabelul 1.

Tabel 1 -Punctajele minime și maxime pentru fiecare grad didactic realizate la evaluarea studenților din aprilie 2013

	Preparator		Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
PUNCTAJ	9,81	8,69	9,91	8,93	9,95	9,10	9,79	9,04	9,91	9,00

Comparativ cu mediile obținute la evaluarea din semestrul II a anului universitar 2011 – 2012 se poate observa o scădere a punctajului pentru toate gradele didactice (accentuat la asistenți și profesori) mai puțin cel de conferențiar unde am înregistrat o ușoară creștere (conform tabelului 2).

Tab. 2. Punctajele minime și maxime pentru fiecare grad didactic

	PREPARATOR		Asistent		Sef lucrări		Conferențiar		Profesor	
SEM. I (2012-2013)	9,67	9,08	9,47	9,25	9,92	9,27	9,74	9,20	9,86	9,22
SEM. II (2011-2012)	9,76	9,03	9,78	9,46	9,98	9,30	9,87	9,05	9,93	9,42
MEDIA SEM.I	9,38		9,36		9,60		9,47		9,54	
MEDIA SEM. II	9,40		9,62		9,64		9,46		9,68	

Rezultatele obținute pentru fiecare categorie de itemi, la nivel de facultate se prezintă astfel:

- *pentru evaluarea cursului (tabelul 3):*

Tabelul 3

	Criterii	Punctaj Minim/Maxim
1	Organizarea cursului	9,14/9,80
2	Claritatea expunerii	9,11/9,90
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,26/9,90
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,03/9,83
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,28/9,88
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,26/9,87

7	Răspunsurile oferite la întrebările studenților	8,80/10,00
8	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,23/9,80
9	Punctualitatea cadrului didactic	9,29/9,87
10	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,41/9,90
11	Tema a fost adecvată ca dificultate?	8,60/10,00
12	Formularea obiectivelor învățării	9,00/10,00
13	Formularea cerințelor față de studenți	9,00/10,00
14	Fixarea cunoștințelor	8,80/10,00
15	Utilizarea mijloacelor adecvate (audio, video, mostre, studii de caz, etc.)	8,90/10,00

- pentru evaluarea activităților practice (tabelul 4):

Tabelul 4

	Criterii	Punctaj minim/maxim
1	Coordonarea activităților practice	9,44/9,85
2	Organizarea activităților practice	9,49/9,85
3	Clarificarea formulării cerințelor față de studenți	9,04/9,79
4	Eficiența și consistența explicațiilor date	8,86/9,56
5	Relevanța exemplelor, ilustrațiilor etc. folosite de cadrul didactic	8,70/9,7
6	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,25/9,70
7	Încurajarea studenților la participarea activă și libera exprimare	9,26/9,77
8	Răspunsurile oferite la întrebările studenților	8,50/9,90
9	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,13/9,80
10	Punctualitatea cadrului didactic	9,13/9,72
11	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,12/9,87
12	Corectitudinea și imparțialitatea evaluării	9,10/9,90
13	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,07/9,78
14	Nivelul de interes suscitat de activitatea practică	8,90/10,00
15	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9,30/9,73

Având în vedere centralizarea rezultatelor evaluării activității de predare de către studenți a cadrelor didactice, pot fi formulate concluzii asupra punctelor tari și slabe constatate în urma evaluării.

Analizând rezultatele din tabelele 3 și 4 și considerând pozitive valorile cuprinse între 8,80 și 10,00 s-au înregistrat ca puncte slabe la *lucrările practice criteriile legate de relevanța exemplelor, ilustrațiilor etc. folosite de cadrul didactic și răspunsurile oferite la întrebările studenților și la cursuri* criteriul referitor la dificultatea temelor predate.

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (tabelul nr. 5):

Tabelul 5

Pregătirea anterioară este suficientă pentru înțelegerea disciplinei	8,80/ 10,00
Materia parcursă nu prezintă suprapuneri cu alte discipline	8,70/10,00
Disciplina este relevantă în raport cu competențele specifice specializării	9,00/10,00
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8,60/10,00
Există materiale didactice/suport de curs necesar pregătirii disciplinei	8,90/ 10,00

Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru domeniul disciplinei	8,60/10,00
În general, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	8,80/10,00

În ceea ce privește activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, în urma analizei s-au tras următoarele concluzii:

puncte tari:

- disponibilitatea studenților pentru activitatea de evaluare a cadrelor didactice;
- păstrarea confidențialității datelor atât la aplicarea formularelor cât și în prelucrarea datelor;
- creșterea exigenței studenților;
- nivel ridicat al aprecierii cadrelor didactice de către studenți.

puncte slabe:

- scăderea punctajului pentru anumiți indicatori.

riscuri:

- examinarea cadrelor didactice de către studenți care nu au participat la activitățile care fac obiectul evaluării;
- neînțelegerea cerințelor unor itemi de către studenți;
- perceperea greșită a procesului de evaluare de către studenți situație în care evaluarea nu și-ar atinge scopul;

oportunități de îmbunătățire:

- instruirea studenților cu privire la rolul, importanța și desfășurarea procesului de evaluare.

La Departamentul de Pregătire al Personalului Didactic, Raportul privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți și de către colegi a fost transmis electronic la Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității la nivel de Universitate fiind discutat și aprobat în Ședința Departamentului din 17.04.2013, fără număr de înregistrare.

În urma centralizării rezultatelor celor 20 fișe de evaluare, pentru cele două cadre didactice, s-au evidențiat aspecte relevante concretizate în următoarele date:

- mediile notelor au fost cuprinse între 9,60 și 10,00 ;
- note relativ mai mici s-au acordat la itemii 1, 3 și 9;
- note mari s-au acordat la itemii 2, 4, 6, 7, 10 și 11.

Analiza SWOT a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți, colegi și conducere

Analiza rezultatelor tuturor evaluărilor a permis identificarea unor puncte tari și puncte slabe ale evaluării activității cadrelor didactice de către studenți, colegi și conducere. Ca atare, a fost realizată o diagnoză pe cele 4 axe, urmată de o analiză combinatorică, în vederea evidențierii liniilor strategice de acțiune pe termen scurt și mediu.

1. Pe axa (S), a punctelor forte, se constată:

- o apreciere bună și foarte bună a cadrelor didactice din partea studenților, colegilor și conducerii ;
- o relație favorabilă dezvoltării profesionale între cadre didactice și studenți ;
- o comunicare eficientă și rodnică în relațiile cu studenții, colegii și conducere.

2. Pe axa (W), a punctelor slabe, se remarcă:

- o apreciere relativ subiectivă și preferențială din partea unor studenți ;
- o interpretare nerealistă sau superficială a unor cerințe din fișa de evaluare ;
- o tendință de a subestima valoarea profesională și integritatea morală .

2.2. Evaluarea cadrelor didactice de către colegi

Facultatea de Inginerie

Analiza punctajului minim – maxim, pe grade didactice, obținut în urma procesului de evaluare colegială a cadrelor didactice din Facultate în anul 2013, este prezentată în fig. 3, respectiv 4.

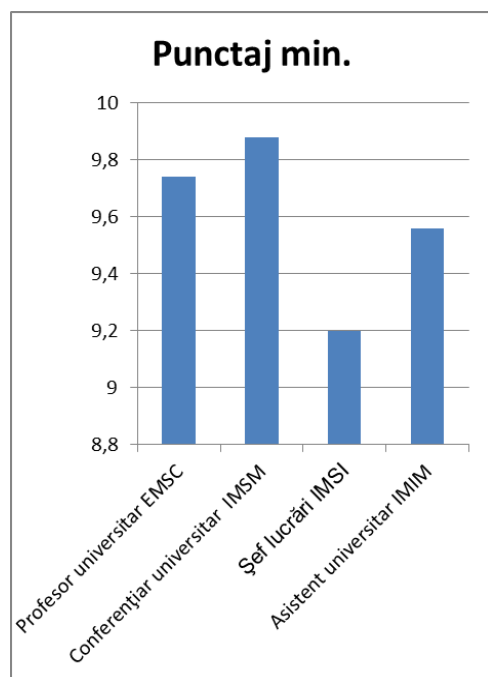


Fig. 3

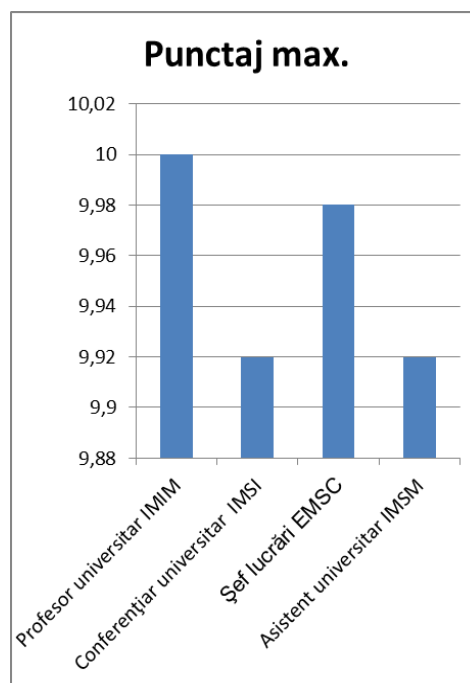


Fig. 4

Observații:

Evaluarea colegială a evidențiat unele aspecte care sunt mai puțin tratate de către membrii catedre, cele mai importante fiind:

- gradul de implicare în activitățile cu mediul social, economic și cultural;
- recunoașterea profesională la nivel național și mai ales internațional.

Facultatea de Litere

Evaluarea s-a realizat de către toți colegii de la fiecare departament, iar la nivelul fiecărui departament s-au obținut următoarele rezultate:

Departamentul de Limbi și literaturi străine:

Media generală pe departament la evaluarea colegială este **9,99** în 2011 și **10,00** în 2012.

Departamentul de Limba și literatura română și științe ale comunicării:

Media generală pe departament la evaluarea colegială este **9,88** în 2011 și **9,91** în 2012.

Media generală la evaluarea colegială la nivelul Facultății de Litere este **9,93** în 2011 și **9,96** în 2012.

Facultatea de Științe

1. La Departamentul de Biologie, Ecologie și Protecția Mediului:

La evaluarea colegială, calificativele generale obținute au variat între 9,92 și 9,62., note mai slabe fiind obținute la punctul 6 (gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional).

2. La Departamentul de Matematică, Informatică și Științele Educației

La evaluarea colegială, calificativele generale obținute au variat între 9,89 și 9,73, note mai slabe fiind obținute la punctul 6 (gradul de recunoaștere profesională la nivel internațional) și criteriul 3 (gradul de implicare în relațiile cu mediul social, economic și cultural) fapt ce impune un efort mărit în vederea creșterii vizibilității la nivel local și internațional.

Facultatea de Științe Economice

Evaluarea cadrelor didactice de către colegi s-a făcut în conformitate cu prevederile PO 06.02., la nivelul fiecărui departament. La nivelul Facultății de Științe Economice, s-a efectuat evaluarea celor 27 de cadre didactice, rezultatele fiind după cum urmează:

Nr. crt.	Cadre didactice	Nota	Nr. crt.	Cadre didactice	Nota	Nr. crt.	Cadre didactice	Nota
1.	Cadrul didactic	10	10.	Cadrul didactic	10	19.	Cadrul didactic	10
2.	Cadrul didactic	10	11.	Cadrul didactic	10	20.	Cadrul didactic	10
3.	Cadrul didactic	10	12.	Cadrul didactic	10	21.	Cadrul didactic	10
4.	Cadrul didactic	10	13.	Cadrul didactic	10	22.	Cadrul didactic	10
5.	Cadrul didactic	10	14.	Cadrul didactic	10	23.	Cadrul didactic	10
6.	Cadrul didactic	10	15.	Cadrul didactic	10	24.	Cadrul didactic	10
7.	Cadrul didactic	10	16.	Cadrul didactic	10	25.	Cadrul didactic	10
8.	Cadrul didactic	10	17.	Cadrul didactic	10	26.	Cadrul didactic	10
9.	Cadrul didactic	10	18.	Cadrul didactic	10	27.	Cadrul didactic	10

Se constată că toate cadrele didactice au fost evaluate cu nota 10, nota medie la evaluarea colegială pe facultate fiind 10.

Facultatea de Științe ale Mișcării Sportului și Sănătății

În cadrul *evaluării colegiale*, realizată conform fișei F 91.07/Ed.1, ce a cuprins 10 itemi s-a evidențiat un nivel ridicat de apreciere colegială situat între 9,47 și 9,99. De multe ori aprecierea a fost pârținoare, pentru unele persoane și foarte exigentă față de altele, dar s-a constatat o eșalonare corectă față de locul ocupat de fiecare cadru didactic în cadrul departamentelor. S-a constatat că la itemul recunoaștere internațională s-au dat cele mai mici note sau chiar nu s-a punctat, ceea ce înseamnă că nu este cunoscută activitatea științifică și de cercetare internațională a colegilor din departament sau ea nu există.

Evaluarea colegială a evidențiat următoarele aspecte:

- gradul de implicare în activitățile cu mediul social, economic și cultural;
- recunoașterea profesională la nivel național și mai ales internațional;
- tendința de apreciere subiectivă a colegilor, a scăzut, fapt ce demonstrează o mai bună cunoaștere a aportului fiecărui cadru didactic în cadrul departamentelor;
- elaborarea de grile de evaluare distincte care să corespundă postului didactic ocupat de către fiecare cadru didactic (asistent, lector, conferențiar, profesor).

Punctajul minim și maxim al evaluării cadrelor didactice obținut pentru fiecare grad didactic este prezentat în tabelul 6.

Tabelul 6 Punctajele minime și maxime pentru fiecare grad didactic

	Preparator		Asistent		Lector		Conferențiar		Profesor	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Fac	9,78	9,47	9,80	9,64	9,90	9,52	9,87	9,50	9,99	9,80

3. PROPUNERI ÎMBUNĂȚĂȚIRE

Facultatea de Litere

Posibilitatea de a se anula fișele de evaluare în care cadrul didactic este apreciat de către studenți doar cu „satisfăcător” și „nesatisfăcător”, dacă există numai una/două astfel de fișe.

Facultatea de Științe

Considerăm că din cei 11 itemi utilizați la evaluarea cursului, întrebarea 11 (tema a fost adecvată ca dificultate ?) trebuie înlocuită cu alt item care să poată evalua mai corect eficiența cursului.

Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății

Pentru îmbunătățirea procedurii de evaluare colegială, propunem:

1. În ceea ce privește activitatea didactică – invitarea colegilor din cadrul departamentelor la activități didactice proprii, indiferent de gradul didactic al colegului, care își desfășoară ora, pentru a putea observa direct calitatea procesului didactic desfășurat de către colegul nostru precum și modul de comunicare al acestuia cu studenții.
2. În ceea ce privește activitățile cu caracter științific – după fiecare participare la o manifestare cu caracter științific, la apariția unui curs, caiet de lucrări practice, carte, câștigarea unui proiect/grant prin competiție etc., instituirea obligativității de prezentare a acestor realizări în ședințele de departament.
3. În ceea ce privește gradul de recunoaștere profesională la nivel național/internațional, se propune elaborarea unei grile specifice de evaluare a colegilor, evaluare ce se va face numai pe baza unor documente anexate în dosarul personal și stabilirea clară a evenimentelor și circumstanțelor profesionale care atestă această recunoaștere.

În urma analizei fișelor de evaluare colegială se observă faptul că există încă tendința de apreciere subiectivă a colegilor.

Propuneri pentru îmbunătățirea calității activității didactice:

Ținând cont de aspectele desprinse în urma analizei fișelor de evaluare a activității cadrelor didactice, pentru îmbunătățirea procesului formativ cât și pentru realizarea unui climat stimulat, de înțelegere și apreciere colegială se au în vedere următoarele aspecte:

- inițierea unui program de cunoaștere colegială, în care cadrele didactice să prezinte realizările împlinite, astfel încât fiecare cadru didactic să poată fi apreciat în funcție de valoarea și contribuția demonstrată;
- inițierea unui program de activitate în spațiile de lucru ale facultății, fapt ce ar asigura fiecărui coleg posibilitatea realizării sarcinilor și îndeplinirii profesionale;
- instituirea unei modalități de apreciere și evidențiere stimulat, de cadrele didactice care se implică în bunul mers al activității departamentelor și facultății;
- elaborarea unor planuri de cercetare pe departamente și pe facultate care să implice toate cadrele didactice și să încurajeze participarea tinerilor în cercetarea științifică;
- crearea unor echipe de cercetare la nivelul departamentelor și centrelor de cercetare din cadrul facultății în scopul elaborării unor granturi, proiecte și contracte de cercetare care să contribuie la creșterea finanțării extrabugetare;
- revizuirea cursurilor și editarea acestora în edituri acreditate CNCSIS, cu ISBN sau ISSN;
- abandonarea metodelor tradiționale de predare sau actualizarea și modernizarea acestora în vederea promovării cerințelor de predare moderne ale învățământului european în perspectiva atragerii unui număr mare de studenți;
- instaurarea unor relații corecte, de colaborare, de parteneriat profesional între student și cadru didactic astfel încât studentul să devină conștient că este partener în propria formare;
- analiza, în cadrul fiecărui departament, aspectelor negative și pozitive privind finalitatea evaluărilor, pentru ca fiecare membru să poată să-și îmbunătățească activitatea;

- inițierea unui program de prezentare a noutăților apărute la nivelul disciplinelor de studiu sau pe grupe de discipline;

DPPD

Ținând cont de rezultatele înregistrate în urma analizei fișelor de evaluare a activității cadrelor didactice, de către studenți, colegi și conducere propunem:

- explicarea tuturor cerințelor din fișa de evaluare, înainte de răspuns, pentru ca studenții să acorde atenție și să înțeleagă semnificația acestora;
- încurajarea studenților să se exprime liber, dar responsabil și în cunoștință de cauză în procesul de evaluare și de comunicare interpersonală asupra stilului psihosocial de interacțiune al cadrului didactic evaluat
- cooptarea studenților în comisiile de evaluare a calității activității didactice

Presedinte CEAC
Prof.univ.dr.ing Marius Stamate