



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI  
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



23310/14.11.2022

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2021-2022

semestrul II

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU  
FRECVENȚĂ REDUSĂ

În perioada 17 – 31 octombrie 2022 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Departamentului IDIFR al Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău, corespunzătoare anului universitar 2021-2022, semestrul II, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04.

Pentru cadrele didactice care au desfășurat activitate exclusiv la anul III de studii, an terminal, evaluarea s-a realizat în perioada 09 - 20 mai 2022.

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale PO 11, Ed.2, Rev.0, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pe baza rapoartelor întocmite de către responsabilii compartimentelor IDIFR de la nivelul facultăților organizatoare de programe de studii ID/IFR – Lect.univ.dr. Zaharia Ana-Maria - Responsabil Compartiment ID-IFR FSMSS, Lect.univ.dr. Zaiț Luminița Iulia - Responsabil Compartiment ID-IFR FSEC și Lect.univ.dr. Furdu Iulian - Responsabil Compartiment ID-IFR Facultatea de Științe.

### I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

#### 1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Responsabilii programelor de studii CIG IFR, INFORMATICĂ IFR, EFS IFR, KMS IFR și MARKETING ID, consultând statele de funcții ale programelor de studii, valabile pentru anul universitar 2021-2022, au programat evaluarea online a cadrelor didactice de către studenți și au transmis studenților, conform programărilor, chestionarul, în vederea completării online. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (64 de cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate (4 cadre didactice).

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	1	2	2	4	2
2	Conferențiar	2	2	4	3	6
3	Lector	6	6	5	11	8
4	Asistent	1	1	0	1	1
	<b>Total cadre didactice</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>19</b>	<b>17</b>

**2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice****Tabel 2. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Program de studii/Calificativ*
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>			
1	Profesor	Balan Veronica	Foarte bine
2	Conferențiar	Niminet Valer	Foarte bine
3	Conferențiar	Popescu Carmen	Foarte bine
4	Lector	Furdu Iulian	Foarte bine
5	Lector	Pavel Silviu	Foarte bine
6	Lector	Popa Dan	Foarte bine
7	Lector	Tarnauceanu Mariana	Foarte bine
8	Lector	Tomozei Cosmin	Foarte bine
9	Lector (asociat)	Varlan Simona (extern)	Foarte bine
10	Asistent (asociat)	Crețu Horia	Foarte bine
<b>Programul de studii CIG IFR</b>			
11	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
12	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
13	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
14	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
15	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
16	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
17	Lector	Enachi Mihaela	Foarte bine
18	Lector	Niminet Liviana Andreea	Foarte bine
19	Lector (asociat)	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
20	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
21	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
<b>Programul de studii Marketing ID</b>			
22	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
23	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine
24	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
25	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
26	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
27	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
28	Lector	Bucur Andreea Iulia	Foarte bine
29	Lector	Ciucescu Nicoleta	Foarte bine
30	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
31	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
32	Lector	Zait Luminița Iulia	Foarte bine

<b>Programul de studii EFS IFR</b>			
33	Profesor	Ababei Cătălina	Foarte bine
34	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
35	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
36	Profesor	Șalgău Silviu	Foarte bine
37	Conferentiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
38	Conferentiar	Ochiană Nicolae	Foarte bine
39	Conferentiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
40	Lector	Bălinișteanu - Furdu Cătălina	Foarte bine
41	Lector	Ciocan Cătălin	Foarte bine
42	Lector	Ciuntea Mihai-Lucian	Foarte bine
43	Lector	Drăgoi Cristian	Foarte bine
44	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
45	Lector	Lupu Gabriel Stănică	Foarte bine
46	Lector	Mareș Gabriel	Foarte bine
47	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
48	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
49	Lector	Voinea Nicolae Lucian	Foarte bine
50	Lector	Vulpe Ana Maria	Foarte bine
51	Asistent (asociat)	Dumitru Răzvan Constantin	Foarte bine
<b>Programul de studii KMS IFR</b>			
52	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
53	Profesor	Bălan Veronica	Foarte bine
54	Conferentiar	Balint Tatiana	Foarte bine
55	Conferentiar	Ochiană Gabriela	Foarte bine
56	Conferentiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
57	Conferentiar	Rață Marinela	Foarte bine
58	Conferentiar	Stoica Cristina	Foarte bine
59	Conferentiar	Șufaru Constantin	Foarte bine
60	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
61	Lector	Cristuță Mihaela-Alina	Foarte bine
62	Lector	Floria Florinela	Foarte bine
63	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
64	Lector	Mareș Gabriel	Foarte bine
65	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
66	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
67	Lector	Șlicaru Adina	Foarte bine
68	Asistent	Antohe Bogdan	Foarte bine

\*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 – Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în Tabel 3

**Tabel 3. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Asist.	
<b>Programul de studii Informatică IFR</b>					
Semestrul 2	9,90	9,86	9,80	9,78	9,82
<b>Programul de studii CIG IFR</b>					
Semestrul 2	9,80	9,64	9,89	10	9,84
<b>Programul de studii Marketing ID</b>					
Semestrul 2	9,88	9,72	9,85	-	9,81
<b>Programul de studii EFS IFR</b>					
Semestrul 2	9,60	9,89	9,88	9,95	9,83
<b>Programul de studii KMS IFR</b>					
Semestrul 2	9,74	9,77	9,73	9,98	9,80

**Tabel 4. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	<b>Programul de studii Informatică IFR</b>							
	9,90	9,90	9,90	9,82	10	9,62	9,78	9,78
	<b>Programul de studii CIG IFR</b>							
	9,99	9,61	9,74	9,54	10	9,77	10	10
	<b>Programul de studii Marketing ID</b>							
	9,94	9,81	9,91	9,42	10	9,78	-	-
	<b>Programul de studii EFS IFR</b>							
	10	9,40	10	9,79	9,98	9,78	9,95	9,95
	<b>Programul de studii KMS IFR</b>							
10	9,48	10	9,39	10	8,67	9,98	9,98	

**Tabel 5. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale/activități asistate (ID)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Informatică IFR	CIG IFR	Marketing ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9,96	9,79	9,74	9,96	9,67
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,82	9,80	9,81	9,88	9,78
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,85	9,81	9,80	9,85	9,72
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,72	9,85	9,81	9,77	9,77
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9,68	9,83	9,81	9,77	9,74
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9,90	9,82	9,77	9,90	9,75
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,74	9,86	9,78	9,80	9,67
8	Punctualitate cadrul didactic	9,70	9,93	9,90	9,75	9,81
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul	9,79	9,88	9,85	9,78	9,76

	activităților tutoriale/practice					
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,94	9.83	9.82	9,93	9,77
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,92	9.81	9.80	9,92	9,65
<b>Per ansamblu, activitățile tutoriale/practice au fost apreciate</b>		<b>9.82</b>	<b>9.83</b>	<b>9.83</b>	<b>9.84</b>	<b>9.72</b>

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 6) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 7). Tabel

**Tabel 6. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
Activități practice <b>Informatică IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice <b>CIG IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități tutoriale/activități asistate <b>Marketing ID</b>	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice
Activități practice <b>EFS IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 10. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare)
Activități practice <b>KMS IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	Item 10. Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice

**Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic
Activități practice <b>Informatică IFR</b>	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice <b>CIG IFR</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților

	practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)
Activități tutoriale/activități asistate <b>Marketing ID</b>	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților față de studiul individual etc.)
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
Activități practice <b>EFS IFR</b>	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Activități practice <b>KMS IFR</b>	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate
	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

## Concluzii:

### 1. Puncte tari:

- la nivelul a 4 programe de studii (INFO IFR, MK ID, KMS și EFS IFR) studenții au apreciat favorabil itemul *Gradul de corelare a activității tutoriale/asistate cu noțiunile teoretice*
- *Punctualitatea cadrului didactic* este un item apreciat de către de la programele de studii CIG IFR, MK ID și KMS IFR, în timp ce studenții de la CIG IFR și MK ID au apreciat itemul *Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate*

### 2. Puncte slabe:

- *Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate* este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR, MK ID și KMS IFR.
- *Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate* (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: CIG IFR și KMS IFR.

### 3. Riscuri:

- există situații în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline.

### 4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei e-learning și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedințe pe Compartiment IDIFR (sau pe email), a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabilă să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;

- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;

Director DIDIFR

Conf. univ. dr. Diana Magdalena PRIHOANCĂ