



UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI
ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ



Nr. 23471/07.12.2020

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2019-2020

la DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU
FRECVENȚĂ REDUSĂ

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice care a desfășurat activități specifice în cadrul programelor de studii IDIFR din cadrul Universității „Vasile Alecsandri” din Bacău pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2019-2020, cu următoarea componentă:

evaluarea de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2019-2020 pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (seminar, laborator, proiect), cod formular F 453.11/Ed. 04
- Fișei de evaluare de către studenți a activităților tutoriale și activităților asistate, cod formular F 358.10/Ed. 04.

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, în perioada 19-31 octombrie 2020, pentru activitatea didactică desfășurată pe semestrul al II-lea al anului universitar 2019-2020.

Evaluarea cadrelor didactice s-a efectuat conform procedurii operaționale PO 11, Ed.2, Rev.0, *Evaluarea periodică a performanțelor profesionale ale coordonatorilor de discipline și tutorilor/cadrelor didactice implicate în programe de studii ID /IFR*, procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului IDIFR – conferențiar universitar doctor Diana Magdalena Prihoancă.

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

În condițiile pandemiei Covid-19, evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a desfășurat online, respectându-se confidențialitatea identității studenților evaluatori. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării. Responsabilii Compartimentelor ID-IFR a transmis studenților, conform programării efectuate, chestionarul în vederea completării online.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare în universitate (66 cadre didactice), cât și pentru cadrele didactice asociate (un cadru didactic).

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la				
		Activități practice (laborator, seminar, proiect (IFR)/activități tutoriale (ID))				
		Informatică-IFR	CIG-IFR	Marketing-ID	EFS-IFR	KMS-IFR
1	Profesor	-	1	2	4	2
2	Conferențiar	3	1	4	5	7
3	Lector	6	7	5	8	9
4	Asistent	-	2	0	0	1
	Total cadre didactice	9	11	11	17	19

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate*

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs. **
1	Drăgoi Cristian	Lector	Disciplină la anul III terminal, sem.II -Turism si stagiul de practica in activitati turistice A avut ore la an terminal si nu am avut la ce sa il evaluez la alta disciplina nici de pe primul semestrul din anul univ 2019/2020
2	Vulpe Ana-Maria	Lector	concediu de creștere a copilului

2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Program de studii/Calificativ*
Programul de studii Informatică IFR			
1	Conf.univ.dr.	Crisan Cerasela	Foarte bine
2	Conf.univ.dr.	Niminet Valer	Foarte bine
3	Conf.univ.dr.	Popescu Carmen	Foarte bine
4	Lect.univ.dr.	Furdu Iulian	Foarte bine
5	Lect.univ.dr.	Pavel Silviu	Foarte bine
6	Lect.univ.dr.	Popa Dan	Foarte bine
7	Lect.univ.dr.	Tarnauceanu Mariana	Foarte bine
8	Lect.univ.dr.	Tomozei Cosmin	Foarte bine
9	Lect.univ.dr. (asociat)	Varlan Simona	Foarte bine
Programul de studii CIG IFR			
10	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
11	Conferențiar	Rotilă Aristița	Foarte bine
12	Lector	Bucur Iulia Andreea	Foarte bine
13	Lector	Culea Mihaela	Foarte bine
14	Lector	Dragomirescu Simona Elena	Foarte bine
15	Lector	Niminet Liviana Andreea	Foarte bine
16	Lector	Pruteanu Eusebiu	Foarte bine
17	Lector	Solomon Daniela Cristina	Foarte bine
18	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
19	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine
20	Asistent	Enachi Mihaela	Foarte bine
Programul de studii Marketing ID			
21	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
22	Profesor	Harja Eugenia	Foarte bine

23	Conferențiar	Culea Mihaela	Foarte bine
24	Conferențiar	Danu Marcela Cornelia	Foarte bine
25	Conferențiar	Mironescu Roxana	Foarte bine
26	Conferențiar	Prihoancă Diana Magdalena	Foarte bine
27	Lector	Bucur Andreea Iulia	Foarte bine
28	Lector	Niminet Liviana Andreea	Foarte bine
29	Lector	Olariu Ioana	Foarte bine
30	Lector	Stângaciu Oana Ancuța	Foarte bine
31	Lector	Zaiț Luminița Iulia	Foarte bine
Programul de studii EFS IFR			
32	Profesor	Ababei Catalina	Foarte bine
33	Profesor	Balint Gheorghe	Foarte bine
34	Profesor	Dobrescu Tatiana	Foarte bine
35	Profesor	Salgau Silviu	Foarte bine
36	Conferențiar	Alexe Dan Iulian	Foarte bine
37	Conferențiar	Ochiana Nicolae	Foarte bine
38	Conferențiar	Rata Bogdan Constantin	Foarte bine
39	Conferențiar	Sandovici Anisoara	Foarte bine
40	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
41	Lector	Balinisteanu Catalina	Foarte bine
42	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
43	Lector	Ciuntea Lucian	Foarte bine
44	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
45	Lector	Lupu Gabriel Stanica	Foarte bine
46	Lector	Sava Mihai Adrian	Foarte bine
47	Lector	Slicaru Adina	Foarte bine
48	Lector	Vorovenci Carmina	Foarte bine
Programul de studii KMS IFR			
49	Profesor	Ababei Radu	Foarte bine
50	Profesor	Salgau Silviu	Foarte bine
51	Conferențiar	Alexe Dan	Foarte bine
52	Conferențiar	Balint Tatiana	Foarte bine
53	Conferențiar	Ocheana Gabriela	Foarte bine
54	Conferențiar	Rata Bogdan Constantin	Foarte bine
55	Conferențiar	Rata Marinela	Foarte bine
56	Conferențiar	Raveica Gabriela	Foarte bine
57	Conferențiar	Sufaru Constantin	Foarte bine
58	Lector	Anghel Mihaela	Foarte bine
59	Lector	Balaita Raluca	Foarte bine
60	Lector	Balinisteanu Catalina	Foarte bine
61	Lector	Ciocan Catalin	Foarte bine
62	Lector	Cristuta Alina	Foarte bine
63	Lector	Floria Florinela-Gianina	Foarte bine
64	Lector	Galeru Ovidiu	Foarte bine
65	Lector	Slicaru Adina	Foarte bine
66	Lector	Milon Alexandra	Foarte bine
67	Asistent	Andrioai Gabriela	Foarte bine

*Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe programe de studii sunt prezentate în Tabel 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la				Valoarea Medie pe Compartiment/program de studii
	Activități practice (laborator, seminar, proiect) (IFR)/activități tutoriale (ID)				
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.l./Lect.	Asist.	
Programul de studii Informatică IFR					
Semestrul 2	-	9.64	9.69	-	9.67
Programul de studii CIG IFR					
Semestrul 2	9,83	9,91	9,87	9,90	9,88
Programul de studii Marketing ID					
Semestrul 2	9.70	9.74	9.87	-	9,79
Programul de studii EFS IFR					
Semestrul 2	9,69	9,90	9,84	-	9,81
Programul de studii KMS IFR					
Semestrul 2	9,84	9,91	9,88	9,85	9,89

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul II	Programul de studii Informatică IFR							
	-	-	9.76	9.57	9.90	9.32	-	-
	Programul de studii CIG IFR							
	9,83	9,83	9,91	9,91	10,00	9,55	9,97	9,83
	Programul de studii Marketing ID							
	9,79	9,61	9,93	9,55	9,97	9,77	-	-
	Programul de studii EFS IFR							
	9,77	9,63	10	9,73	9,98	9,68	-	-
	Programul de studii KMS IFR							
9,85	9,84	9,98	9,86	10	9,73	9,85	9,85	

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activitățile de seminar și activitățile aplicative (IFR)/activitățile tutoriale/activități asistate (ID)

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut				
		Informatică IFR	CIG IFR	Marketing ID	EFS IFR	KMS IFR
1	Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate/practice	9.63	9,85	9,74	9,77	9,85
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.66	9,87	9,81	9,83	9,81
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.63	9,85	9,78	9,84	9,87
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.71	9,86	9,79	9,83	9,91
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.72	9,90	9,79	9,83	9,90
6	Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)	9.71	9,86	9,78	9,77	9,91
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.67	9,88	9,77	9,82	9,90

8	Punctualitate cadrului didactic	9.78	9,93	9,89	9,86	9,96
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/practice	9.65	9,90	9,80	9,82	9,91
10	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.64	9,88	9,79	9,81	9,93
11	Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	9,59	9,88	9,77	9,75	9,88

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 7) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 8). Tabel

Tabel 7. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mare
Activități practice Informatică IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități practice CIG IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
Activități tutoriale/activități asistate Marketing ID	Item 8. Punctualitatea cadrului didactic
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților tutoriale/asistate
Activități practice EFS IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
Activități practice KMS IFR	Item 8. Punctualitate cadrului didactic
	Item 5. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate/Programul de studii	Itemii cu punctajul cel mai mic
Activități practice Informatică IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
Activități practice CIG IFR	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date
	Item 4. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților; Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
Activități	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților tutoriale/asistate

tutoriale/activități asistate Marketing ID	Item 7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
Activități practice EFS IFR	Item 11. Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare
	Item 6. Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
Activități practice KMS IFR	Item 2. Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți
	Item 1. Organizarea și coordonarea activităților practice
	Item 3. Eficiența și consistența explicațiilor date

Concluzii:

1. Puncte tari:

- la nivelul tuturor programelor de studii s-au apreciat favorabil *punctualitate cadrului didactic*, iar *încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare* este apreciat cu punctaj mare la 3 din cele 5 programe de studii
- *Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți* este un item apreciat de către de la programele de studii MK ID și EFS IFR, în timp ce studenții de la KMS IFR și Informatică IFR au apreciat itemul *Comunicarea cu studenții (oferirea feedbackului la întrebările studenților/ atitudinea față de studenți/ stimularea studenților pentru studiul individual etc.)*

2. Puncte slabe:

- la nivelul tuturor programelor de studii s-a apreciat mai puțin favorabil *modalitatea de organizare și coordonare a activităților practice/tutoriale/asistate*;
- Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților tutoriale/asistate (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentare este un item care a primit calificative mai puțin favorabile la programele de studii: Informatică IFR, MK ID și EFS IFR.

3. Riscuri:

- contextul actual - *proces educativ în mediul online, ca urmare a epidemiei de coronavirus* – poate ridica anumite dificultăți de înțelegere și asimilare, de către studenți, a materiei din cadrul diferitelor discipline, situație în care poate interveni subiectivismul în procesul de evaluare a diferitelor cadre didactice/discipline;

4. Oportunități de îmbunătățire

- Continuarea dezvoltării platformei electronice și orientarea către utilizarea accelerată a acesteia, atât în cazul profesorilor, cât și a studenților.

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Comunicarea, în cadrul unei sedinte pe Compartiment IDIFR (sau pe email), a rezultatelor medii obținute pe fiecare program de studiu, respectiv a punctelor slabe și a celor forte, în scopul identificării celor mai bune soluții de îmbunătățire a procesului de predare;
- Discuții, dacă este cazul (valori mici ale mediei obținute), cu fiecare dintre cadrele didactice care au înregistrat apreciere nefavorabilă să își reevalueze activitatea de tutoriat, cu accent pe aspectele critice menționate de către studenți;

- Dotarea corespunzătoare a laboratoarelor de informatică pentru a ajuta cadrele didactice în îmbinarea optimă a tehnologiilor informaționale cu formele clasice de predare, precum expunerea, demonstrația, exercițiul;
- Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților și eficiența și consistența explicațiilor date din partea cadrului didactic, încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare, claritatea formulării cerințelor față de studenți și înțelegerea acestora.