



ROMÂNIA  
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE  
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE  
UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU  
Departamentul pentru Pregătirea Personalului Didactic  
Calea Mărășești, nr. 157, Bacău, cod 600115  
Tel.Fax: 0234/588935; Tel.Fax: 0234/580050  
[www.ub.ro](http://www.ub.ro); e-mail: [sdppd@ub.ro](mailto:sdppd@ub.ro)



Nr. Înregistrare 1524 /10.11.2016

Aprobat în Consiliul Departamentului,  
10.11.2016

## RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

la DEPARTAMENTUL PENTRU PREGĂTIREA PERSONALULUI DIDACTIC

Acest raport prezintă rezultatele procesului de evaluare a cadrelor didactice din cadrul Departamentului pentru activitatea desfășurată în anul universitar 2015-2016, cu următoarele componente:

- *evaluarea de către studenți* (realizată semestrial);
- *evaluarea colegială*;
- *evaluarea de către management* (cuprinzând: *evaluarea activității desfășurate în cadrul departamentului; autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității*).

Procesul de evaluare s-a derulat în două etape, după cum urmează:

1. În perioada 10-31 martie 2016, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice de către studenți, corespunzătoare anului universitar 2015-2016, semestrul I, pe baza:
  - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
  - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
2. În perioada 9-31 octombrie 2016, s-a desfășurat activitatea de evaluare a cadrelor didactice cu următoarele componente:
  - A. *evaluarea cadrelor didactice de către studenți*, corespunzătoare anului universitar 2015-2016, semestrul II, pe baza:
    - Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
    - Fișei de evaluare de către studenți a activităților practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04;
  - B. *evaluarea colegială*, corespunzătoare anului universitar 2015-2016 pe baza Fișei de evaluare colegială, cod formular F 91.07/Ed.01;

C. evaluarea de către management a activităților desfășurate în cadrul departamentului, corespunzătoare perioadei septembrie 2015 - august 2016, pe baza Fișei de evaluare a activităților desfășurate în cadrul departamentului, cod formular F 94.07/Ed.03;

D. autoevaluarea serviciilor aduse instituției și comunității, pentru perioada septembrie 2015 - august 2016, pe baza Fișei de autoevaluare a serviciilor aduse instituției și comunității, cod formular F 383.10/Ed.03.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02– *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, (Ed. 02, rev.1, pentru semestrul I, respectiv Ed. 04, rev.0, pentru semestrul II), procedură aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către Directorul Departamentului Conf. univ. dr. Costică LUPU.

## I.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE

### A.EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

#### A.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorul de Departament, consultând statul de funcții al departamentului, valabil pentru anul universitar 2015-2016, a stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat atât pentru cadrele didactice titulare 4, cât și pentru cadrele didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plata cu ora .....

**Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate**

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul I		Nr. de cadre didactice evaluate la activitatea din semestrul II	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)	Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	1		2	
2	Conferențiar	1		1	
3	Șef lucrări / Lector	3		2	
4	Asistent		1		1
	Total cadre didactice	6		6	

**Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate**

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Semestrul	Obs.

## A.2. Rezultatele evaluării cadrelor didactice

**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ	
			Semestrul I	Semestrul II
1	Prof. univ. dr.	Venera-Mihaela COJOCARIU	Foarte Bine	Foarte Bine
2	Lect. univ. dr.	Costică LUPU	Foarte Bine	Foarte Bine
3	Lect. univ. dr.	Liliana MĂȚĂ	Foarte Bine	Foarte Bine
4	Asist. Univ. dr.	Ioana BOGHIAN	Foarte Bine	Foarte Bine
5	Prof. univ. dr. ing.	Luminița BIBIRE	Foarte Bine	Foarte Bine
6	Conf. univ. dr.	Bogdan RAȚĂ	Foarte Bine	Foarte Bine
7	Lector univ. dr. asociat	Alina CĂPRIORĂ	Foarte Bine	-

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe cadre didactice și pe departament/ facultate sunt prezentate în Tabel 4.

**Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice**

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la					Valoarea Medie pe Departament	
	curs			seminar/ laborator /proiect		curs	seminar/ laborator /proiect
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Ș.I./Lect.	Asist.		
Semestrul 1	1	1	3		1		
Semestrul 2	2	1	2		1		

**Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Șef lucrări/Lector		Asistent	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Semestrul 1								
Semestrul 2								

**Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea cursului	9,80	9,88
2	Claritatea expunerii	9,75	9,89
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,83	9,89
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9,63	9,97

5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,80	9,95
6	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,55	9,92
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9,68	9,85
8	Punctualitatea cadrului didactic	9,78	9,73
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9,83	10
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9,87	9,97

**Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect)**

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut	
		Semestrul I	Semestrul II
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9,90	9,91
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9,80	10
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9,90	10
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9,50	10
5	Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	9,90	10
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9,90	10
7	Punctualitate cadrul didactic	9,80	9,82
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9,80	10
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9,90	10
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)	9,80	10

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare - Tabel 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic - Tabel 9).

**Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. C10 – 9,87	1. C9 - 10
	2. C9 – 9,83	2. C10 – 9,97
	3. C3 – 9,83	3. C4 – 9,97
Activități practice	1. C10 - 10	1. C2 -10
	2. C9 – 9,90	2. C3 - 10
	3. C1 – 9,87	3. C5 -10

**Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate**

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic	
	Semestrul I	Semestrul II
Curs	1. C. 6 – 9,55	1. C8 – 9,53
	2. C. 4 – 9,63	2. C7 – 9,85
	3. C. 7 – 9,80	3. C1 – 9,88
Activități practice	1. C. 4 – 9,82	1. C7 – 9,82
	2. C. 2 – 9,85	2. C1 – 9,91
	3. C. 7 – 9,87	3. -

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

**Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs**

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală	medie sem. I	medie sem. II	media anuală	medie sem. I	medie sem. II	medie anuală
Pregătirea anterioară este suficientă pentru înțelegerea disciplinei	9,75	9,87	9,81	9,85	9,81	9,83	9,70	9,95	9,82
Materia parcursă nu prezintă suprapuneri cu alte discipline	9,90	9,91	9,91	9,85	9,81	9,83	9,75	9,91	9,83
Disciplina este relevantă în raport cu competențele specifice specializării	9,80	9,91	9,86	9,90	9,95	9,93	9,75	10	9,87
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	9,75	9,95	9,85	9,85	9,91	9,88	9,70	10	9,85
Există materiale didactice/ suport de curs necesar pregătirii disciplinei	9,85	9,95	9,90	9,80	9,81	9,81	9,80	10	9,90
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru domeniul disciplinei	9,80	9,91	9,86	9,85	9,81	9,83	9,70	10	9,85
În general, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	9,75	9,95	9,85	9,90	9,91	9,91	9,90	10	9,95
<b>Valoare medie</b>	<b>9,85</b>			<b>9,86</b>			<b>9,86</b>		
<b>Valoare medie/ Departament/ Facultate</b>									

**Concluzii:**

1. Puncte tari:

- Media obținută la evaluarea tuturor activităților didactice (cursuri, activități practice) pentru semestrul II al anului universitar 2015-2016 este **9,86**;
- Cadre didactice cu experiență, bine pregătite în specialitate;

2. Puncte slabe:

5

- Săli de curs insuficiente;
- Lipsa laboratorului didactic pentru Didactică și Practică Pedagogică;
- Slaba implicare a I.S.J. Bacău pentru colaborarea cu mentorii din școli în vederea efectuării Practicii Pedagogice ;

3. Riscuri:

- Schimbarea politicii educaționale la nivel național;
- Creșterea progresivă a cheltuielilor materiale față de sumele alocate pentru un student;

4. Oportunități de îmbunătățire

- Creșterea numărului de studenți înscriși la DPPD

## B. EVALUAREA COLEGIALĂ

**Tabel 11. Valorile medii ale evaluării colegiale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,85
2	Conferențiar	9,80
3	Șef lucrări / lector	9,75
4	Asistent	9,95
	Media generală	9,83

**Tabel 12. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	9,95	9,83
2	Conferențiar	9,95	9,83
3	Șef lucrări / lector	9,87	9,56
4	Asistent	9,90	9,90

### Concluzii:

1. Puncte tari:

- Implicarea cadrelor didactice în activitățile didactice;
- Profilul moral ridicat al cadrelor didactice;
- Implicarea în activitățile cu caracter de cercetare științifică
- Modul de comunicare cu studenții și colegii

2. Puncte slabe:

- Implicarea în relațiile cu mediul social, economic și cultural;
- Interacțiunea și comunicarea cu membrii departamentului;
- Creșterea impactului activității cadrului didactic asupra dezvoltării departamentului.

3. Riscuri:

- Scăderea numărului de studenți datorită neatractivității salariale din învățământ;
- Scăderea numărului de studenți datorită neconcordanței orarului de licență cu orarul DPPD.

4. Oportunități de îmbunătățire

Pentru fiecare cadru didactic în parte, cunoașterea rezultatelor proprii la evaluarea de către colegi, oferă un feedback al activității sale didactice și trebuie să reprezinte un punct de plecare în optimizarea procesului didactic, în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare;

Se impune un efort mărit în creșterea efortului de implicare la nivel local, național și internațional, dar și creșterea gradului de implicare în activitățile care vizează dezvoltarea departamentului.

### **C. EVALUAREA DE CĂTRE MANAGEMENT A ACTIVITĂȚILOR DESFĂȘURATE ÎN CADRUL DEPARTAMENTULUI**

**Tabel 13. Valorile medii ale evaluării manageriale**

Nr. crt.	Gradul didactic	Media evaluării an curent
1	Profesor	9,90
2	Conferențiar	10
3	Șef lucrări / lector	9,70
4	Asistent	9,90
	Media generală	9,85

**Tabel 14. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	10	9,80
2	Conferențiar	10	10
3	Șef lucrări / lector	9,90	9,80
4	Asistent	10	9,80

#### **Concluzii:**

1. Puncte tari:
  - În urma evaluării rezultatelor cercetării din noiembrie 2016 s-a constatat că performanțele de cercetare ale cadrelor departamentului au fost foarte bune.
  - Toate cadrele departamentului au realizat un punctaj mai mare decât cel propus în fișa postului didactic.
2. Puncte slabe:
  - Gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate;
  - Gradului de implicare în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.
3. Riscuri:
  - Neimplicarea în activitățile și dezvoltarea DPPD
4. Oportunități de îmbunătățire
  - Se impun creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.

### **E. AUTOEVALUAREA SERVICIILOR ADUSE INSTITUTIEI SI COMUNITĂȚII**

**Tabel 15. Punctajele maxime și minime pe grade didactice**

Nr. crt.	Gradul didactic	Punctaj maxim	Punctaj minim
1	Profesor	1389	1280
2	Conferențiar	-	-
3	Șef lucrări / lector	840	780
4	Asistent	-	-

## II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Optimizarea procesului didactic, în eficientizarea comunicării cu studenții, pentru a veni în întâmpinarea așteptărilor acestora și a-i implica în propria formare;
- Creșterea efortului de implicare la nivel local, național și internațional, dar și creșterea gradului de implicare în activitățile care vizează dezvoltarea departamentului;
- Creșterea gradului de implicare în întărirea legăturilor de cooperare cu universitățile și personalitățile științifice din țară și străinătate, în conducerea de lucrări științifice ale studenților și inițierea de activități cu studenții.

Director Departament: Conf. univ. dr. Costică Lupu

