



ROMÂNIA
MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE
ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

UNIVERSITATEA „VASILE ALECSANDRI” DIN BACĂU
Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății

Calea Mărășești, nr.157, Bacău, 600115

Tel./Fax: +40-234/517715

www.ub.ro; e-mail: fsmss@ub.ro



Nr. Înregistrare 1003/04.04.2016

Aprobat în Consiliul Facultății,
05.04.2016

RAPORT PRIVIND EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI PENTRU ACTIVITATEA DESFĂȘURATĂ ÎN ANUL UNIVERSITAR 2015-2016

semestrul I

la FACULTATEA ȘTIINȚE ALE MIȘCĂRII, SPORTULUI ȘI SĂNĂTĂȚII

În perioada 10-31 martie 2016 s-a desfășurat activitatea de evaluare de către studenți a cadrelor didactice din cadrul Facultății Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății corespunzătoare anului universitar 2015-2016, semestrul I, pe baza:

- Fișei de evaluare de către studenți a cursului predat, cod formular F 92.07/Ed.04;
- Fișei de evaluare de către studenți a activității practice (laborator, seminar, proiect), cod formular F 93.07/Ed.04.

Evaluarea cadrelor didactice și propunerile de îmbunătățire a activității acestora s-au efectuat conform procedurii operaționale PO 06.02/Ed. 02, rev.1 – *Procesul de evaluare a cadrelor didactice*, procedura aplicabilă în cadrul Sistemului Integrat de Management, certificat în cadrul Universității “Vasile Alecsandri” din Bacău.

Raportul a fost întocmit de către prodecanul responsabil cu managementul calității de la Facultatea de Științe ale Mișcării, Sportului și Sănătății, împreună cu echipa de evaluatori care constituie comisia de evaluare și asigurare a calității la nivelul facultății:

- Prof. Univ. Dr. Silviu Șalgău – prodecan ;
- Conf. Univ. Dr. Rață Marinela
- Lector Univ. Dr. Ocheană Sorin
- Inspector Școlar Rață Gheorghe
- Student Bighiu Marian

I. EVALUAREA CADRELOR DIDACTICE DE CĂTRE STUDENȚI

I.1. Numărul de cadre didactice supuse evaluării

Directorii de Departamente, consultând statele de funcții al departamentelor, valabile pentru anul universitar 2015-2016, au stabilit cursurile și activitățile practice la care se va face evaluarea cadrelor didactice. Studenții au fost instruiți asupra procesului de evaluare, nefiind constrânși pentru efectuarea evaluării.

Evaluarea de către studenți s-a desfășurat pentru 38 cadrele didactice titulare și pentru 2 cadre didactice asociate, care au desfășurat ore în regim de plată cu ora.

Tabel 1. Numărul de cadre didactice evaluate

Nr. crt.	Gradul didactic	Nr. de cadre didactice evaluate la	
		Curs	Activități practice (laborator, seminar, proiect)
1	Profesor	10	
2	Conferențiar	9	1
3	Șef lucrări / Lector	8	2
4	Asistent		9
5	Preparator		1
	Total cadre didactice	40	

Tabel 2. Cadre didactice care nu au fost evaluate

Nr. crt.	Numele și prenumele	Gradul didactic	Obs.
1.	Gorgan Carmina	Asistent universitar	Concediu medical în sem. I anul univ. 2015-2016

I.2.Rezultatele evaluării cadrelor didactice**Tabel 3. Lista nominală cu calificativele obținute de către cadrele didactice la evaluarea de către studenți (cf. OMEN 3666/2012)**

Nr. crt.	Gradul didactic	Numele și prenumele	Calificativ
1.	Prof. univ. dr	ABABEI CĂTĂLINA	Foarte Bine
2.	Prof. univ. dr.	ABABEI RADU	Foarte bine
3.	Prof. univ. dr.	ACSINTE ALEXANDRU	Foarte bine
4.	Prof. univ. dr.	BALINT GHEORGHE	Foarte bine
5.	Prof. univ. dr	COTÎRLEȚ ADRIAN VALENTIN	Foarte Bine
6.	Prof. univ. dr.	DOBRESCU TATIANA	Foarte bine
7.	Prof. univ. dr.	GRAPA FLORIN	Bine
8.	Prof. univ. dr.	MARZA-DANILA DANUT-NICU	Foarte bine
9.	Prof. univ. dr	MĂRZA-DĂNILĂ DOINA	Foarte Bine
10.	Prof. univ. dr	ȘALGĂU SILVIU	Foarte Bine
11.	Conf. univ. dr.	ALEXANDRU EFTENE	Foarte bine
12.	Conf. univ. dr.	ALEXE DAN IULIAN	Foarte Bine
13.	Conf. univ. dr.	BALINT TATIANA NELA	Foarte Bine
14.	Conf. univ. dr.	CULEA CĂTĂLINA – MIHAELA	Bine
15.	Conf. univ. dr.	DOBRECI LUCIAN-DANIEL	Foarte Bine
16.	Conf. univ. dr.	OCHIANĂ GABRIELA	Foarte Bine
17.	Conf. univ. dr.	RATA BOGDAN-CONSTANTIN	Foarte bine
18.	Conf. univ. dr.	RAȚĂ MARINELA	Foarte Bine
19.	Conf. univ. dr.	RAVEICA GABRIELA	Foarte Bine
20.	Conf. univ. dr.	SANDOVICI ANIȘOARA	Foarte Bine
21.	Lector univ. dr.	CIOCAN DANA MARIA	Foarte Bine
22.	Lector univ. dr.	CIOCAN VASILE-CATALIN	Foarte bine
23.	Lector univ. dr.	DRAGOI CRISTIAN-CORNELIU	Foarte bine
24.	Lector univ.	DUMITRU RAZVAN-CONSTANTIN	Foarte bine
25.	Lector univ. dr.	GALERU OVIDIU	Foarte bine
26.	Lector univ. dr.	LUPU GABRIEL STĂNICĂ	Foarte Bine
27.	Lector univ. dr.	LUPU OTILIA	Foarte Bine
28.	Lector univ. dr.	OCHIANA NICOLAE	Foarte bine
29.	Lector univ. dr.	SAVA MIHAI-ADRIAN	Foarte bine
30.	Lector univ. dr.	SUFARU CONSTANTIN	Foarte bine
31.	Asist. univ. dr.	ANGHEL MIHAELA	Foarte Bine

32.	Asist. univ. dr.	CRISTUȚĂ MIHAELA ALINA	Foarte Bine
33.	Asist. univ. dr.	CIUNTEA MIHAI-LUCIAN	Bine
34.	Asist. univ. drd.	MAREȘ GABRIEL	Foarte Bine
35.	Asist. univ. dr.	MILON ALEXANDRA GABRIELA	Foarte Bine
36.	Asist. univ.	PAVEL SILVIU-IOAN	Foarte bine
37.	Asist. univ. dr.	POPA CRISTINA ELENA	Foarte Bine
38.	Asist. univ. dr.	ȘLICARU ADINA CAMELIA	Foarte Bine
39.	Asist. univ. dr.	VULPE ANA-MARIA	Foarte bine
40.	Prep. univ.	VOINEA NICOLAE-LUCIAN	Foarte bine

Calificativele cadrelor didactice au fost acordate în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări:

- Nota generală între 9.00-10.00 - Foarte bine
- Nota generală între 8.00-8.99 - Bine
- Nota generală între 7.50-7.99 - Satisfăcător
- Nota generală între 7.00-7.49 - Nesatisfăcător

Valorile medii pe grade didactice și pe facultate sunt prezentate în tabelul 4.

Tabel 4. Valorile medii ale rezultatelor evaluării cadrelor didactice

Semestrul	Valoarea medie/cadre didactice evaluate la							Valoarea Medie pe Facultate	
	curs			seminar/ lucrare practică				curs	seminar/ lucrare practică
Grad didactic	Prof.	Conf.	Ș.I./Lect.	Conf.	Lect.	Asist.	Prep.		
Semestrul 1	9.38	9.48	9.66	9.92	9.50	9.55	9.61	9.50	9.53

Tabel 5. Punctajele maxime și minime pe grade didactice

Semestrul	Profesor		Conferențiar		Lector		Asistent		Prep.	
	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin	Pmax	Pmin
Sem. 1	9.76	8.78	9.94	8.68	9.88	9.41	9.95	8.78	9.61	9.61

Tabel 6. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la curs pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul mediu obținut pe Departamentul	
		EFPS	KTO
1	Organizarea cursului	9.56	9,42
2	Claritatea expunerii	9.59	9,65
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.57	9,62
4	Exemplele și ilustrațiile folosite	9.61	9,62
5	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.62	9,69
6	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.64	9,61
7	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	9.59	9,53
8	Punctualitatea cadrului didactic	9.63	9,55
9	Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	9.63	9,57
10	Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	9.65	9,68

Tabel 7. Tabelul cu punctajul itemilor corespunzători evaluării la activități practice (laborator, seminar, proiect) pe Departamente

Nr. crt.	Itemul	Punctajul obținut pe Departamentul	
		EFPS	KTO
1	Organizarea și coordonarea activităților practice	9.29	9,69
2	Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	9.36	9,71
3	Eficiența și consistența explicațiilor date	9.14	9,73
4	Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	9.24	9,77
5	Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare	9.36	9,83
6	Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	9.41	9,69
7	Punctualitatea cadrului didactic	9.36	9,75
8	Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	9.49	9,71
9	Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	9.33	9,69
10	Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, etc.)	9.21	9,61

Analizând datele obținute pentru fiecare item pe activitățile evaluate (curs și activități practice) putem identifica primii trei itemi (cu punctajul cel mai mare – tabelul 8) și ultimii trei itemi (cu punctajul cel mai mic – tabelul 9).

Tabel 8. Itemii cu punctajul cel mai mare identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mare
Departamentul EFPS	
Curs	1. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	2. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
Departamentul KTO	
Curs	1. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	2. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale
	3. Claritatea expunerii
Activități practice	1. Încurajarea studenților la participare activă și liberă exprimare
	2. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
	3. Punctualitate cadrului didactic

Tabel 9. Itemii cu punctajul cel mai mic identificați pentru activitățile evaluate

Activitate	Itemii cu punctajul cel mai mic
Departamentul EFPS	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Eficiența și consistența explicațiilor date
	3. Claritatea expunerii

Activități practice	1. Eficiența și consistența explicațiilor date
	2. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	3. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților
Departamentul KTO	
Curs	1. Organizarea cursului
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)
	3. Punctualitatea cadrului didactic
Activități practice	1. Utilizarea de mijloace adecvate (studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde etc.)
	2. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie
	3. Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice

Referitor la percepția studenților față de informațiile primite la curs, rezultatele obținute se prezintă astfel (Tabel 10).

Tabel 10. Rezultatele evaluării percepției studenților față de informațiile primite la curs

Item	Prof			Conferențiar			Șef lucrări		
	min.	medie	max.	min.	medie	max.	min.	medie	max.
Pregătirea anterioară este suficientă pentru înțelegerea disciplinei	8.44	9.22	9.71	8.30	9.11	9.70	8.83	9.46	9.71
Materia parcursă nu prezintă suprapuneri cu alte discipline	8.89	9.29	9.83	8.90	9.37	10.00	9.30	9.65	9.86
Disciplina este relevantă în raport cu competențele specifice specializării	8.67	9.35	9.67	8.80	9.65	10.00	9.30	9.62	9.86
Materia parcursă în cadrul disciplinei are un grad adecvat de dificultate	8.78	9.23	9.71	8.40	9.25	9.80	9.10	9.43	9.71
Există materiale didactice/suport de curs necesar pregătirii disciplinei	8.89	9.30	9.90	8.10	9.31	10.00	8.43	9.43	10.00
Materia parcursă mi-a stârnit interesul pentru domeniul disciplinei	8.33	9.11	9.71	8.10	9.29	9.80	8.14	9.41	10.00
În general, sunt satisfăcut de această experiență de învățare	8.89	9.45	9.90	8.80	9.52	10.00	8.57	9.55	10.00
Valoare medie	9.28			9.36			9.51		
Valoare medie / Facultate	9.38								

Concluzii:

1. Puncte tari:

- Cadrele didactice informează la timp, și explicit, criteriile și modalitățile de evaluare a cunoștințelor acumulate la disciplinele predate;
- Studenții sunt încurajați să participe activ la temele dezbătute în timpul cursului;
- Interesul cadrelor didactice pentru gradul de înțelegere al studenților este unul ridicat, confirmat de feedbackul provenit din evaluarea realizată de către studenți;
- Studenții sunt implicați în desfășurarea activităților practice prin încurajarea de către cadrul didactic de a participa activ la ore.
- La lucrările practice lecția are densitate optimă în scopul folosirii eficiente a timpului;

2. Puncte slabe:
 - Nu în toate cazurile sunt organizate și coordonate corect lecțiile de curs;
 - Datele rezultate în urma evaluării au indicat, la unele cadre didactice, o disponibilitate mai mică de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie sau exemplele și ilustrații, care să susțină conținuturile predate;
 - În cadrul activităților practice, nu toate cadrele didactice se exprimă pe înțelesul studenților.
3. Riscuri:
 - Diminuarea numărului de studenți;
 - Nepromovarea disciplinei;
 - Eliminarea disciplinei din programul de studiu;
 - Obținerea unui calificativ nesatisfăcător la evaluarea programului de studiu;
 - Diminuarea frecvenței studenților la ore;
 - Evaluarea cadrelor didactice de către studenți cu calificative nesatisfăcătoare;
 - Neîndeplinirea normei didactice;
 - scăderea încrederii studenților în capacitatea unor cadre didactice de a le oferi un act educațional de nivel ridicat
4. Oportunități de îmbunătățire
 - Informarea cadrelor didactice asupra rezultatelor obținute la procesul de evaluare curentă;
 - Ședințe tematice de instruire cu privire la reeditarea și actualizarea suportului de curs;
 - Ședințe tematice de instruire cu privire la Codul de etică și deontologie profesională universitară al Universității "Vasile Alecsandri" din Bacău;
 - Ședințe tematice de instruire cu privire la procedura operațională: PO07.04ed.3 *Desfasurarea activitatilor didactice*
 - Găsirea unor modalități efective, practice de a oferi studenților alternative în ceea ce privesc modalitățile de însușire și de operare cu, conținuturile specifice disciplinelor din planul de învățământ;

II. PROPUNERI DE ÎMBUNĂTĂȚIRE A ACTIVITĂȚII CADRELOR DIDACTICE

Pentru îmbunătățirea activității cadrelor didactice propunem următoarele:

- Actualizarea materialelor de studiu;
- Autoperfecționarea continuă a cadrelor didactice;
- Implicarea cadrelor didactice în activități interdisciplinare, cu participarea lor la seminarii și workshopuri pe teme studențești;
- Participarea cadrelor didactice la seminarii și workshopuri având ca subiect tehnicile moderne de predare;
- Creșterea accentului pe modalitățile de transmitere modernă a informațiilor;
- Menținerea unei atitudini deschise față de activitățile în care sunt implicați studenți.

Intocmit,
Prodecan responsabil cu managementul calității

prof. univ. dr. Silviu ȘALGĂU